Востоковедение 11 класс

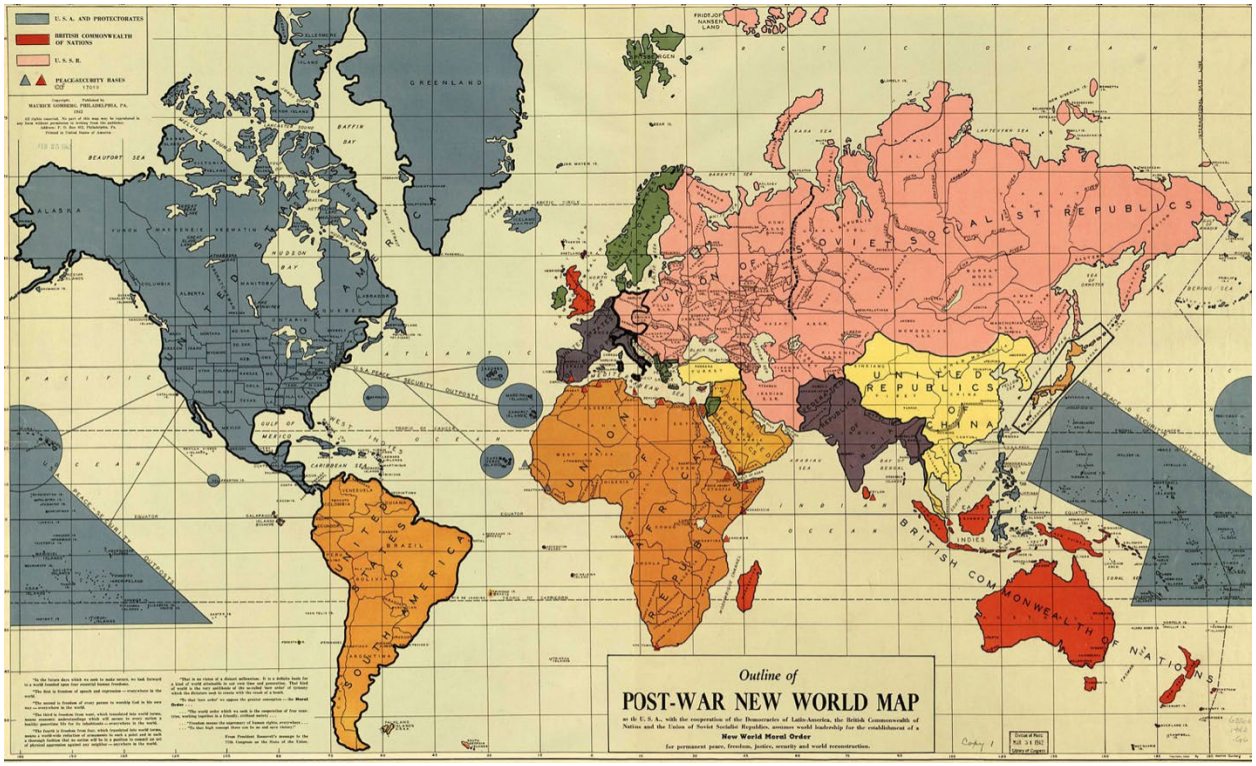
Максимальное количество баллов -100

Время выполнения задания - 90 минут

<u>Задание 1. Работа с географической картой.</u>

В начале 1942 г. некто Морис Гомберг в США опубликовал приведенную ниже карту-прогноз сфер влияния в послевоенном мире.

Ознакомьтесь с картой. Ответьте на вопросы, сфокусировавшись на странах Азии и Африки (Америку и Европу можете оставить без внимания)(25 баллов).



Ответьте на вопросы :

1. Какие изменения действительно состоялись по итогу Второй мировой войны? Как их можно было спрогнозировать в 1942 г.? (10 баллов)
2. В чем прогноза автора не сбылся и почему? (15 баллов)

Примечание. На карте представлены следующие блоки стран:

Военные державы:

1. Соединенные государства Северной Америки (не совпадают с США)
2. Соединенные государства Южной Америки
3. Союз Советских Социалистических Республик (розовый цвет)
4. Британское содружество (красный цвет)

Демилитаризованные государства:

1. Объединенные республики Китая (желтый цвет)
2. Объединенные государства Европы
3. Объединенные государства Скандинавиии
4. Союз африканских республик
5. Арабская федерация республик
6. Федеративные республики Индии

7. Федеративная республика Греция
8. Ирландия
9. «Хибруленд» (Израиль, Иордания, Палестина, частично Сирия и Саудовская Аравия)
10. Турция (желтый цвет)

Государства в карантине:

1. Германия
2. Королевство Италия
3. Япония

Правильные ответы:

Задание 1.1

Необходимо перечислить основные изменения, произошедшие по итогам Второй мировой войны. Поскольку карта является плодом воображения ее автора, имеются в виду общие тенденции, обозначенные им, а не точное совпадение с реальностью. Основные тенденции, которые необходимо отметить и описать:

1. Деколонизация (в особенности, в Южной Азии)

2. Расширение сфер влияния СССР и США

3. Демилитаризация Японии, передача ее территорий под контроль других стран.

4. Создание еврейского государства на Ближнем Востоке.

Автор спрогнозировал эти изменения, предвидя победу США и СССР в войне (большинство логически вытекают из этого предположения; однако обратим внимание, что в начале 1942 г. перелом на фронтах еще не наступил), а также экстраполируя некоторые довоенные тенденции (национально-освободительные движения в странах Востока; сионистское движение).

Любой логически обоснованный ответ допускается.

Задание 1.2 Основные моменты, которые необходимо отметить при ответе на вопрос:

1. Мир оказался более раздробленным после Второй мировой. К примеру, хотя деколонизация Южной Азии действительно произошла, Британская Индия не была объединена в единую Индийскую республику. На Ближнем Востоке «Хибруленд» значительно больше созданного в реальности государства Израиль. Арабский мир не объединился в единую федерацию и т. д.

2. Автор не предвидел Холодную войну и преувеличил пацифизм послевоенного мира. Карта изобилует демилитаризованными странами, чего на практике не было. Помимо конфликтов между социалистическим и западным блоками, в мире появилось множество этно-конфессиональных конфликтов.

3. Деля мир на сферы влияния, автор руководствовался, судя во всему, географическим и реже цивилизационным принципами, чего не было на практике: Иран не стал просоветским, Юго-Восточная Азия и юг Корейского полуострова не попали в сферу влияния Китая,

Индонезия не перешла под контроль Великобритании (Австралии?), Африка не объединилась под эгидой единого надгосударственного образования.

Поскольку карта изобилует мелкими деталями, список можно продолжить. Любой логически обоснованный ответ допускается.

Задание 2. Работа с изобразительными источниками (25 баллов)

Рассмотрите предложенные изображения. Объясните, по какому принципу эти фотографии объединены, и что каждое из изображений означает? Как они связаны между собой? Какие события они иллюстрируют и какие последствия они имели для международной политики и внутренней политики одной из азиатских стран.

Блок 2.1.

2.

3.

自由民主党
日本社会
民主社会党 西尾末広氏

Блок 2.2

遇难者 300000
遭難者 300, 000
조 난 자 30만
Жертвы 300 тысяч
Vítimas três cem mil
Vittime trecento mila
Θύματα τριακόσιες χιλιάδες
Víctimas trescientos miles
Victimes trois cent mille
Opfer drei hundert tausend
Victims three hundred thousand

Пара 1

Пара 2

Пара 3

Правильные ответы:

2.1 Эти иллюстрации связаны с протестами против подписания договора безопасности 1960 г. между США и Японией, в результате которого Япония прочно вошла в орбиту влияния США. Протесты включали массовые акции. Одна из самых известных – «инцидент Хагерти» (рис. 2, можно догадаться по надписям): нападение на пресс-секретаря Белого дома Хагерти в аэропорту и в результате срыв визита президента Эйзенхауэра в Японию. Среди политического истеблишмента главным противником договора была Социалистическая партия Японии (рис. 1 – представители СПЯ в Парламенте не дают спикеру открыть дебаты). В результате ряда силовых акций, таких как убийство главы СПЯ Асанума Инэдзиро (рис. 3), сопротивление было подавлено и договор подписан.

2.2. На фотографиях изображены мемориальные объекты, памятники: верхнее фото – стела, установленная в Нанкинском музее в память о 300 тыс. жертв Нанкинской резни 1937 г. Внизу – памятник вианбу, или «женщинам для утешения», установленный в разных регионах, городах Южной Кореи в память о женщинах, принудительно мобилизованных в годы Японо-китайской войны и войны на Тихом океане в «станции для утешения», военные бордели. Объединены в пару, поскольку оба объекта связаны с жертвами японского милитаризма.

Пара 1. На фотографиях изображены Мохаммед Реза Пехлеви (справа) и Мустафа Кемаль Ататюрк (слева). Оба были реформаторами. Мохаммед Реза Пехлеви инициировал земельную реформу, индустриализацию, модернизацию системы промышленного производства, образования, был сторонником светско-националистической идеологии, предполагавшей разрыв с некоторыми исламскими традициями. Ататюрк – автор «кемалистских реформ», в результате которых был упразднен султанат и начата серия радикальных преобразований в различных сферах общественной жизни Турции. Оба политических лидера придерживались авторитарного стиля управления.

Пара 2. На этих фотографиях запечатлены участники важнейших политических процессов 20-го столетия на Ближнем Востоке, процессов противостояния и формирования новой карты Ближнего Востока.

На первой фотографии: слева направо стоят – Анвар Садат президент Египта, Муаммар Каддафи глава Ливийской Джамахириййи и президент Сирии Хафез Асад. В апреле 1971 года Муаммар Каддафи, Анвар Садат и Хафез Асад объявили о создании федерации с участием Ливии, Египта и Сирии. Главы государств подписали проект конституции для

Федерации Арабских Республик. Проект был принят подавляющим большинством голосов на референдумах в трех странах, но не был реализован в то числе из-за возиших разногласий между лидерами этих стран. Например, необходимо указать о характер отношений между Египтом и Ливией в контексте войны с Израилем, которая оказалась переломном моментом в отношениях между Египтом и Ливией. Визит в ноябре 1977 года президентом Анваром а Садатом Иерусалим, а также подписание с Израилем в сентябре 1978 года мирного договора, привели к резко негативной реакции Ливии. Ливия разорвала дипломатические отношения с Египтом, позже к бойкоту Египта присоединилась и Сирия вместе с другими арабскими странами.

На второй фотографии: слева направо – Менахем Бегин премьер-министр Израиля, Джимми Картер президент США и президент Египта Анвар Садат во время подписания Кемп-Дэвидских соглашений – мирному договору между Израилем и Египтом. Этот договор положил конец войне между двумя государствами и установил между ними дипломатические и экономические отношения. По условиям договора, Израиль возвращал Синайский полуостров и признал «законные права палестинского народа».

После подписания мирного договора между Израилем и Египтом очередная встреча глав арабских государств на высшем уровне постановила привести в действие меры против Египта: Египет был исключён из Лиги арабский государств (ЛАГ), любая экономическая помощь арабских стран Египту была запрещена и прекращена, практически все государства арабского мира прекратили дипломатические отношения с Египтом.

Пара 3. На фотографиях изображены лидеры РК и КНДР на саммитах Юга-Севера:

Первая пара фотографий – саммит Мун Чжэина и Ким Чен Ына в 2018 г., вторая пара – саммит Ким Дэчжуна и Ким Чен Ира в 2000 г. Объединены в пару, поскольку отражают события межкорейского диалога: встречи на высшем уровне глав корейских государств – Республики Корея и КНДР.

Часть 3. Работа с письменным источником

Прочитайте отрывок из японского исторического источника (пер. В.Э. Молодякова).

Ответьте на вопросы. (25 баллов).

Наша страна стоит на пороге блестящего будущего, благословленная процветанием и мощным развитием в мировом масштабе. Ее промышленность в расцвете, оборона крепка, жизнь становится все обеспеченнее, культура достигла огромных успехов. Древняя культура Востока, корни которой уходят в Китай и Индию, придя в нашу страну, влилась в наш божественный государственный организм; в то же время, начиная с эпох Мэйдзи и Тайсё, мы переживаем новый расцвет во многих областях под влиянием прихода современной европейско-американской культуры. (…)

Однако, оглядываясь на эти деяния, мы не можем пребывать в спокойствии и благодушии, поскольку в нашей стране, и за ее пределами бушуют бури, на пути развития лежат бесчисленные препятствия и даже обитель процветания не свободна от смуты. (…) Существующие сегодня в нашей стране идейные и общественные пороки возникли из-за слишком быстрого проникновения многих элементов европейско-американской культуры… (…) Нам же надлежит возвратиться к тому, что присуще только нашей стране, уяснить суть извечного *кокутай*, раз и навсегда отказаться от слепого копирования

(иностранного), восстановить исконный порядок вещей (…). Мы можем преодолеть сегодняшнее смятение умов, нестабильность жизни, брожение в культуре только путем осознания подлинного смысла *кокутай* наряду с глубоким анализом западных идей. Это надлежит сделать не только ради нас самих, но и ради всего человечества, мучительно ищущего выход из тупика индивидуализма. В этом наша важнейшая всемирно историческая миссия.(…)

Великой Японской империей правит непрерывная в веках династия императоров по повелению основателя государства. Это и есть извечная суть нашего государственного организма. Основываясь на этом великом принципе, весь (наш) народ, единый душою и сердцем как одна семья и повинующиеся воле императора, исповедует священные добродетели верности и сыновнего почтения (…)

Мы, подданные, по сути своей совершенно отличаемся от так называемых «граждан» западных стран. Отношения правителя и народа не таковы, что народ может противостоять правителю (…) «Граждане», являющиеся не более чем объединением не связанных друг с другом отдельных личностей, могут противостоять своему повелители или поддерживать его, но в этом случае не существует никаких глубоких оснований для единства между ними. Напротив, отношения между императором и подданными в нашей стране родились из этого единства и являются таковыми со времени основания государства. Это наш великий «Путь», основа пути подданного и радикальное отличие от иных государств.

Ответьте на вопросы:

3.1 В какое время был создан этот документ? (10 баллов)
3.2 Какие общественно-политические идеи отражены в источнике? Каковы основные факторы их формирования? Какую роль они сыграли в истории XX в.?(15 баллов)

Правильные ответы:

3.1 Дата создания – 1937 г. Допускаются ответы, указывающие на то, что документы был создан после эпохи Тайсё (1912 – 1926) и до окончания Второй мировой войны.

3.2 Допускается любой логически непротиворечивый и аргументированный на основании источника ответ.

Часть 4. Работа с научной статьей (25 баллов)

Внимательно прочитай текст и ответьте на вопросы к нему.

Асмолов К. В. Корейская политическая культура: традиции и трансформации. М., 2017. С. 387-389.

«Северокорейская литература на тему чучхе построена в основном по конфуцианскому принципу комментирования классиков и в значительной степени сводится к разъяснению того, как надлежит понимать то или иное высказывание вождя. В связи с этим А. Ланьков закономерно отмечает, что в массовом сознании северокорейца чучхе — это просто всё то, что написали Ким Ир Сен или Ким Чен Ир, идеи вождя, суть и главный принцип. Это объясняет как типичные для северокорейской идеологии лозунги вроде «Каждый должен твердо установить чучхе в своем сознании» или «Чучхе должно не только прочно укорениться в сознании, но и быть претворено в жизнь на практике», так и то, что чучхе пронизывает всё общество: чучхейская музыка, чучхейская промышленность, чучхейские

принципы международных отношений и т. п. Тем не менее суммировать идеи чучхе можно следующим образом.

Основная мысль — «человек является хозяином всего и сам решает всё», преобразовывая природу в свою пользу. Этим он кардинально отличается от любых других живых существ, и в некоторых чучхейских текстах даже содержатся указания на то, что проблемы устройства Вселенной имеют меньшее прикладное значение по сравнению с вопросами, связанными с деятельностью человека, который является наиболее активным элементом мира. И хотя Ким Чен Ир не считает, что всякое изменение мира осуществляется только людьми, самостоятельность человека отделяют от наследия эволюции и полагают, что это «присущее ему свойство, выражающееся в стремлении жить и развиваться как общественное существо… Благодаря развитию своего организма, человек выполняет особые…мыслительные и трудовые функции. Однако нельзя считать, что самостоятельность человека — такой же продукт эволюции, как его организм». Понятно, что под термином «человек» где-то понимается отдельный индивидуум, где-то «человек» может означает «коллектив», «народ», «нацию» и «страну», а где-то — всё человечество, так что жизнь коллектива значимее жизни отдельного человека. Особенности человека включают в себя самостоятельность (чаюсон), способность к творчеству (чханчжосон) и сознательность (ыйсиксон). «Самостоятельность как свойство человека выражает его стремление жить независимо, будучи хозяином мира и своей судьбы. Способность к творчеству выражает его умение целенаправленно преобразовывать мир и решать свою судьбу. Сознательность определяет всю его деятельность, направленную на познание и изменение мира и самого себя».

Человек, таким образом, «является хозяином своей судьбы» (кор. «чаги унмён»), и не случайно чучхе всегда противопоставляется садэчжуый, который в Северной Корее стремятся переводить как «низкопоклонство», а не как «служение старшим».

Чучхе включает в себя культ вождя, что сразу обращает на себя внимание критиков: если каждый человек от природы самостоятелен и независим от внешнего влияния, зачем тогда ему вождь. Однако северокорейские философы разрешают эту проблему так — как уже было сказано, «человек» может означать не только человека или человечество, но и народные массы, в широком смысле — страну, у которой, таким образом, тоже есть судьба. Люди/массы, которые являются составляющей частью страны, должны знать, чем руководствоваться: кто-то должен указать путь. И если, к примеру, люди живут в эксплуататорском обществе, кто-то ранее других понимает необходимость революции и дальнейшего развития и создает руководящую идеологию. Он разъясняет людям, как плохо они живут и что нужно делать, чтобы избавиться от нынешних бед. Вот он и является вождем, и он делает то, что называется «ыйсикхва», что в данном контексте можно перевести как «идейное вооружение». Соответственно, и «ыйсиксон» как особенность человека можно трактовать как способность сознательно принять ту или иную идеологию.

Вождь, таким образом, является жизненным центром общественно-политического коллектива. Оттого отношения между вождем и солдатами революции нельзя понимать лишь как отношения между руководителем и руководимыми. Последние основаны только на правах и обязанностях, а не на товарищеской любви и революционном долге. Организационная связь с вождем дает человеку общественно-политическую жизнь, которая делится на партийно-организационную и партийно-идеологическую. В процессе второй члены партии получают духовную пищу для поддержания своей политической жизни.

Ставя в центр чучхе человека, Ким Чен Ир тем не менее жестко отделяет чучхе от «гуманистической философии». Во-первых, гуманистам «не удалось раскрыть существенные черты человека как хозяина, властелина и преобразователя природы и общества», а во-вторых — если философия чучхе воспринимает человека как самостоятельное, творческое и сознательное существо, гуманисты, по мнению Кима, видят в нём существо, оторванное от мира и подчиненное инстинктам. Соответственно, по мнению Ким Чен Ира, гуманистическая философия отрицает научное понимание мира и его революционных перемен, проповедует пессимизм и индивидуализм.

Ответьте на вопросы

4.1 Как Вы поняли чучхейский принцип «человек является хозяином всего и сам решает всё»? объясните в соответствии с текстом.(15 баллов)

4.2 На основе представленного фрагмента и ваших знаний опишите разницу в представлениях о власти и обществе в идеологии чучхе и современной политической идеологии Республики Корея?(10 баллов)

Правильные ответы:

4.1 Любой логически обоснованный и основанный на тексте ответ.

В качестве примера можно привести следующий ответ. Чучхейский принцип «человек является хозяином всего и сам решает всё» предполагает, в целом, что человек является хозяином своей судьбы. При этом, под человеком понимается не конкретная личность, а общество, народ, коллектив. Человек наделен самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью. Благодаря самостоятельности человек независим, способность к творчеству позволяет ему преобразовывать природу, окружающего его среду, приспосабливая ее под свои нужды, потребности, а сознательность индивидуума делает этот творческий процесс осознанным, рациональным, целенаправленным. Коллектив (народ) решает, таким образом, как ему жить и в какой среде – природной и общественной. Это творческое начало человека, проявляющееся с особой силой в коллективе, народе, позволяет ему изменить мир под свои представления и цели.

4.2 Любой логически обоснованный и основанный на исторических фактах ответ.

В качестве примера можно привести следующий ответ-рассуждение. В Северной Корее основами представлений о власти является вождизм, а общество – это коллектив личностей, сплоченных идеями чучхе и любви к вождю. В Южной Корее существует демократическое представление о власти и обществе: власть делегируется определенным органам и их представителям на основе выборности, а общество – это объединение граждан, наделенных определенными правами и обязанностями. С формальной точки зрения, и РК и КНДР являются демократическими республиками, и в этом ракурсе можно обнаружить много сходств, если сравнить их конституции (выборность, права и свободы граждан, и пр.). Но, в реальности, правовая ситуация в КНДР отличается от положений, задекларированных в Конституции. В Республике Корея существует устойчивое представление, что отдельно взятая личность наделена правами и свободами, которые не могут быть нарушены во благо государства и коллектива (за исключением чрезвычайной ситуации). В КНДР действует принцип коллективной ответственности, что предполагает подчинение индивидуума коллективу со всеми вытекающими отсюда правовыми издержками. Существенные различия между РК и КНДР наблюдаются в представлениях о власти, особенно о главе государства. Культ вождя отсутствует в РК, поскольку его основой в КНДР является

тоталитарный режим. Власть вождя в КНДР характеризуется помимо прочего ее наследованием от отца к сыну по прямой линии внутри одного клана – Ким, что, в принципе, невозможно в условиях политической системы РК.