

**Время выполнения заданий: 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100.**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк

Часть I (50 баллов)

Перед Вами отрывок из произведения крупнейшего греческого историка V века до н.э. Познакомьтесь с текстом источника и ответьте на вопросы в его конце.

«1) _____ собирались еще на Истм и были в пути перед вторжением в Аттику, когда 2) _____, сын Ксантиппа, один из десяти афинских стратегов, узнал о предстоящем вторжении. 2) _____ подозревал, что Архидам, связанный с ним узами гостеприимства, пожалуй, не тронет и не опустошит его полей или по собственному побуждению из желания угодить ему, или даже по внушению, сделанному 1) _____, с целью возбудить против 2) _____ подозрение сограждан, подобно тому, как из-за него же 1) _____ потребовали изгнания лиц, оскверненных кощунством. Поэтому 2) _____ объявил афинянам в народном собрании, что хотя Архидам связан с ним узами гостеприимства, но от этого не последует для государства вреда, что, если неприятель не станет разорять его полей и домов так же, как и прочих граждан, он уступает их государству и тем самым освобождает себя от всякого подозрения. Относительно настоящего положения 2) _____ советовал то же самое, что и прежде, именно готовиться к войне и свезти движимость с полей в город, не выходить на битву, но запереться и охранять город, снаряжать флот, составляющий силу афинян, держать союзников в руках; при этом 2) _____ указывал, что сила афинян зиждется на приливе денег от союзников, а в войне большею частью побеждают рассудительность и обилие денег. 2) _____ убеждал афинян сохранять бодрость духа, ссылаясь на то, что обыкновенно государство получает в год шестьсот талантов дани от союзников, не считая прочих доходов, да на акрополе еще хранилось в то время чеканной монеты шесть тысяч талантов (наибольшая сумма этих денег доходила до девяти тысяч семисот талантов, но из них произведены были расходы на Пропилеи акрополя и на другие постройки, а также на Потидею). ... Так 2) _____ возбуждал мужество афинян перечислением денежных средств. Далее он напомнил, что у них есть тринадцать тысяч гоплитов, не считая стоявших в гарнизонах и тех шестнадцати тысяч воинов, которые поставлены были вдоль стен. Таково было количество воинов, охранявших город вначале, когда производил вторжение неприятель; оно состояло из граждан самого старшего и самого младшего возрастов, а также из тех метеков, которые служили в гоплитах. ... Далее 2) _____ указал на то, что имеется тысяча двести человек конницы вместе с конными стрелками, тысяча шестьсот стрелков и триста годных к плаванию триер. Таковы, ничуть не меньшие, средства были у афинян вообще и в частности в то время, когда предстояло первое вторжение 1) _____ и афиняне начинали войну. ... Афиняне выслушали 2) _____ и приняли его предложение: стали переселять с полей в город женщин и детей и перевозить остальную движимость, которою пользовались в хозяйстве, уничтожали даже деревянные части самих жилищ; мелкий скот и вьючных животных они переправили на Евбею и другие прилегающие острова. Тяжело было для афинян сниматься с места, потому что большинство их привыкло постоянно жить на своих полях».

Вопросы:

- 1) Назовите афинского стратега (цифра 2) и противников афинян (цифра 1), а также название военного конфликта между ними. (10 баллов)
 - 1) Пелопоннесцы, лакедемоняне; 2) Перикл; Пелопонесская война (431 – 404 гг. до н.э.)
- 2) В тексте упоминаются «узы гостеприимства» между Архидамом и афинским стратегом. Расскажите, что представляют собой «узы гостеприимства» (ксении, или проксении) в образе жизни и представлениях древних греков, в каких слоях древнегреческого общества они в первую очередь были значимы. (10 баллов)

Ксения – особая форма гостеприимства и дружбы между гражданами разных полисов в Древней Греции, скреплялась клятвой между частными лицами. Проксения – это форма общественного гостеприимства между частным лицом и другим государством, одна из форм дипломатических отношений между полисами. Проксения была развитием ксении. Проксенические отношения государства с человеком закреплялись в постановлениях народного собрания. Проксения была наследственной, как и ксения. И ксены, и проксены оказывали в своем полисе по личной инициативе или поручению полиса гостеприимство и помощь (размещение, посреднические услуги в дипломатии, переговорах и т.п.) гражданам или послам других полисов. Проксены могли пользоваться в чужих полисах рядом привилегий – правом непосредственного обращения к народу, совету, должностным лицам, суд, приобретению недвижимости, иногда полных гражданских прав. По данным источников первоначально проксению давали в основном за услуги политического и военного характера. Но уже в конце V в. до н.э. появляются постановления о даровании проксении за помощь в торговых делах. Полисы очень часто поощряли проксенические связи, но известны случаи, когда проксения или ксения могла быть причиной неприятностей для проксена в своем родном городе, а иногда стоила ему жизни. Факт проксении мог использоваться, как средство подчеркнуть неблагонадежность человека. Проксен мог вызвать подозрение сограждан в личной заинтересованности, объявляться шпионом. Во многом положение ксенов и проксенов зависело от политической ситуации. В основном «узы гостеприимства» были характерны для аристократии, политической элиты.

- 3) Обратите внимание, что решение, которое предлагает для защиты от врага, афинский стратег, речь, которого приводится в данном тексте, чревато серьезным ущербом от вторжения противника для его государства. Как Вы думаете, благодаря чему он готов пойти на это? Какие особенности в положении его государства позволили бы ему скомпенсировать нанесенный таким образом ущерб? Дайте развернутый ответ. (30 баллов)

Очевидно, что спокойное отношение Перикла к возможному нанесению ущерба благосостоянию Афин, при том что он явно рассчитывает, что афиняне отнесутся к его спокойствию с пониманием, объясняется его уверенностью в способности Афин легко скомпенсировать этот ущерб. В свою очередь, такая уверенность может быть основана только на наличии в распоряжении Афин больших средств. Со времени завершения активной фазы греко-персидских войн, протекавшей на территории Балканской Греции (начало 470-х гг. до н.э.), Афины стояли во главе обширного объединения, в которое входили полисы, располагавшиеся в основном в бассейне Эгейского моря, - Первого Афинского морского союза. У этого союза существовал единый бюджет, финансирующийся за счет взносов (фороса) его членов в общесоюзную казну. До 454 г. до н.э. эта казна, уже достаточно прочно контролируемая Афинами, находилась

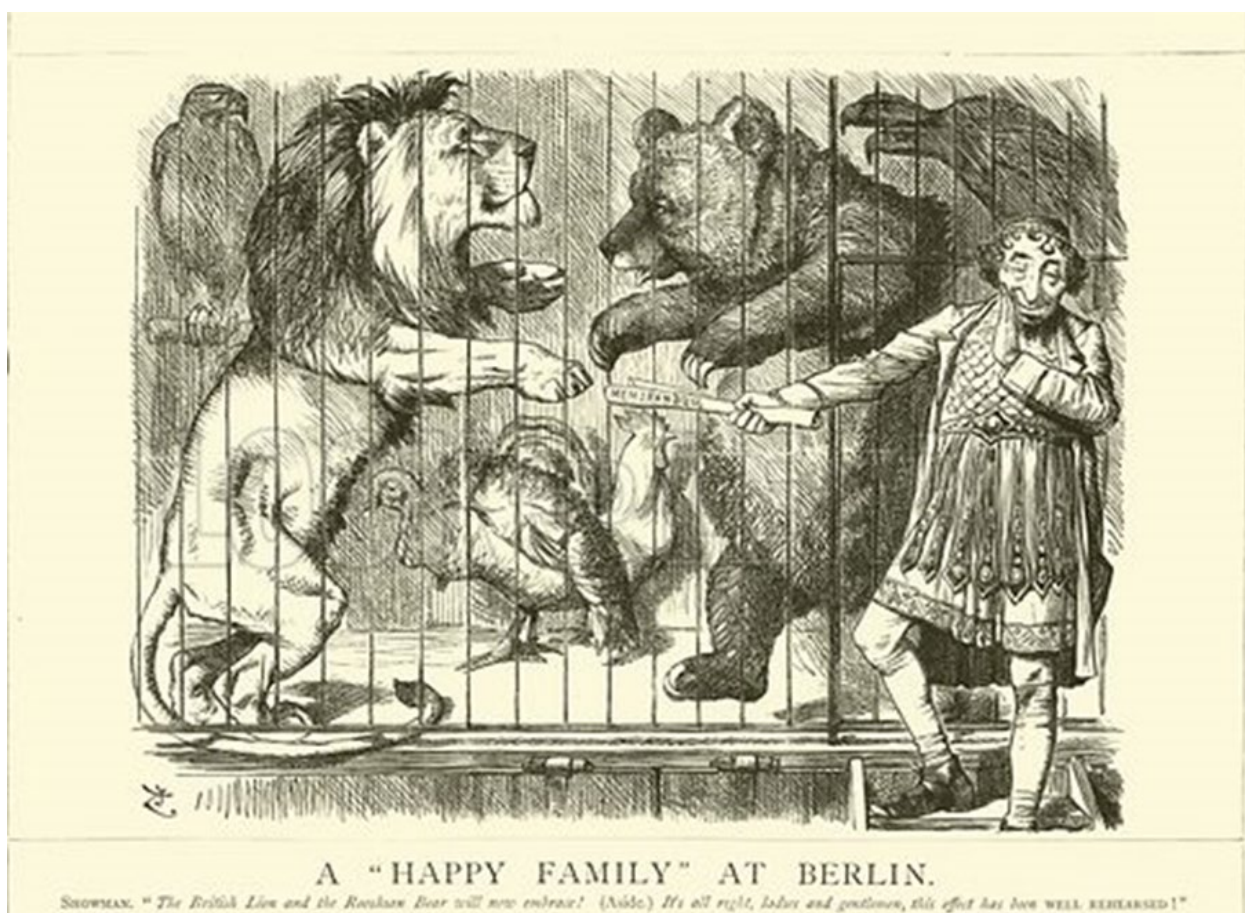
на острове Делос – вблизи важного для большинства членов союза, ионийских полисов, центра почитания бога Аполлона. Однако в 454 г. Перикл перевел союзную казну непосредственно в Афины. Нет сомнений, что ущерб полисной территории Афин от спартанского вторжения мог быть скомпенсирован именно из союзной казны.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

Часть 2 (50 баллов)

Внимательно рассмотрите карикатуру «"Счастливая семья" в Берлине» из британского журнала «Панч» и ответьте на вопросы.

Надпись под карикатурой: «Хозяин зверинца: А теперь британский лев и русский медведь обнимутся! (В сторону): Все в порядке, леди и джентльмены, это действие хорошо отрепетировано!»



Вопрос 1. Укажите, в каком году была создана эта карикатура и какому событию посвящена? (10 баллов)

Берлинский конгресс, 1878 год.

Вопрос 2. В роли хозяина зверинца на карикатуре изображен премьер-министр Великобритании. Укажите его фамилию. Напишите, что вы знаете о внешней политике, которую он проводил, находясь во главе кабинета министров. Как эта политика повлияла на развитие англо-российских отношений? Дайте развернутый ответ. (10 баллов)

Бенджамин Дизраэли, лорд Биконсфильд, премьер-министр Великобритании в 1868 и 1874-1880 гг.

Внешняя политика приобретала более агрессивный характер, укреплялись связи с колониями, более заметной становилась тенденция к расширению владений Великобритании. В центре внимания Дизраэли находились азиатские интересы, важнейшим из которых было сохранение и укрепление позиций на подступах к Индии и в регионах, через которые пролегал путь к этой «жемчужине в короне Британской империи». Частью этой политики стала покупка у египетского хедива акций Суэцкого канала в 1875 г. В 1875-1876 гг. вспыхнуло восстание на Балканах против владычества Османской империи, спровоцировавшее очередной Восточный кризис. Британия была заинтересована в сохранении целостности Османской империи, которую Дизраэли считал барьером на пути возможного продвижения на Восток России, поддерживавшей восставшие славянские народы. Сокрушительное поражение Османской империи по итогам русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и условия Сан-Стефанского прелиминарного мирного договора вызвали опасения чрезмерного усиления позиций России на Балканах со стороны Великобритании. Заручившись поддержкой Австро-Венгрии Лондон настоял на пересмотре условий Сан-Стефанского договора. Россия согласилась с этим требованием, поскольку опасалась оказаться в международной изоляции.

Проявлением политики силового отстаивания имперских интересов стали военные действия в Афганистане. Эта страна традиционно рассматривалась в Великобритании как форпост обороны Индии. Курс в отношении этой страны формировался в значительной степени в контексте Большой игры – соперничества Российской и Британской империй в Центральной Азии. В период пребывания у власти Дизраэли возобладали аргументы наступательной политики в этом регионе и более жесткого противодействия России, продвижение которой в Центральной Азии воспринималось как угроза Британской Индии. В Лондоне решили превратить Афганистан в буферное государство между своими и российскими владениями. Воспользовавшись предложением - пребыванием в Кабуле миссии генерала Н.Г. Столетова – правительство Дизраэли развязало Вторую англо-афганскую войну (1878-1880). Она оказалась весьма упорной, но все же Британии удалось обеспечить себе некоторые возможности контролировать афганскую политику (эмир давал обязательство строить отношения с иностранными государствами «в соответствии с советами и пожеланиями британского правительства»).

Под влиянием указанных событий англо-российские противоречия достигла пика напряженности в конце 1870-х гг., которая сохранялась вплоть до 1885-1886 гг. Британия прибегала к военным демонстрациям в Эгейском море и Черноморских проливах, в Центральной Азии Россия в ответ на действия Британии в Афганистане активизировала свою завоевательную политику в Туркмении, что привело в 1885-86 гг. к новому кризису в отношениях Великобритании и России.

Обострение конфликта с Великобританией также стало одним из поводов, подтолкнувших к подписанию новой редакции договора с Германией и Австро-Венгрией (Союз трех императоров) в 1881 году. Одна из статей договора утверждала приверженность всех трех государств принципу «закрытия проливов Босфора и Дарданелл для военных кораблей», что прежде всего относилось к кораблям британского флота.

Вопрос 3. Почему эта встреча проходила в Берлине? Охарактеризуйте позицию Германии по тем вопросам, которые на ней обсуждались. Перечислите результаты этой встречи. Какое влияние они оказали на развитие международных отношений? Дайте развернутый ответ. (30 баллов).

Условия Сан-Стефанского прелиминарного мирного договора, предусматривавшего образование независимого Болгарского государства не устраивали ни Великобританию, ни Австро-Венгрию. Венгрия готова была использовать военную силу, чтобы воспрепятствовать подобному развитию событий, а Великобритания ввела свою эскадру в проливы. В условиях роста международной напряженности Бисмарк предложил свои посреднические услуги. Канцлер Германии старался ослабить влияние России на Западе и направить ее активность на Ближний Восток. В годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Одновременно Бисмарк содействовал продвижению Вены на Балканы, а после войны поддержал Британию и Австро-Венгрию, выступивших в 1878 г. за созыв Берлинского конгресса с целью ревизии Сан-Стефанского мирного договора. На этих переговорах он старался сыграть роль посредника и позиционировал себя в качестве «честного маклера».

Берлинский конгресс (1(13) июня - 1(13) июля 1878 г.) признал независимый статус Румынии, Сербии и Черногории, против чего ранее возражали все державы, кроме России. Вместе с тем намеченная в Сан-Стефано территория Болгарии была значительно урезана, причем лишь земли к северу от Балканского хребта, София и порт Варна к югу вошли в княжество, а остальные южные земли, такие, как провинция Восточная Румелия, получили ограниченное самоуправление. Австро-Венгрия приобрела право на бессрочную оккупацию Боснии и Герцеговины, а Великобритания в награду за услуги, оказанные Порте, оккупировала о. Кипр. Таким образом, власть Порты обрушилась на большей части Балканского полуострова, в Закавказье Батум, Карс и Ардаган вошли в состав России. В Петербурге считали конгресс «черной страницей» в истории российской дипломатии. Велико было разочарование его итогами и на Балканах.

Общей чертой послевоенной истории Балкан являлось падение популярности и авторитета российского самодержавия, а вместе с тем и его влияния. По мере роста самостоятельности и обретения независимости нужда в его поддержке сокращалась. Товары, кредиты, капиталовложения притекали из Западной Европы. Элиты балканских обществ не собирались строить государство, копируя политическую систему российского самодержавия. Однако усвоенная Петербургом роль покровителя славян на Балканах раздражала элиты национальных государств и усиливала взаимную отчужденность. В то же время австрийская оккупация Боснии и Герцеговины оставалась наиболее болезненной проблемой для сербов вплоть до Первой мировой войны. Сохранение же части славянских земель в составе Османской империи порождало почву для дальнейших конфликтов.

Таким образом, Балканы обретали репутацию «порохового погреба Европы». Маневрируя в хитросплетениях балканских противоречий, великие державы подбирали себе клиентов и союзников в предстоящей большой схватке общемирового значения.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.