

9 класс
Задание № 1

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: как связан повседневный язык и общество?	4	12
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: о каком воздействии идет речь, какова его природа (механизм)?	4	
	1.2. Дан ответ на вопрос: как речевое поведение отражает структуру социальных отношений (что в ней отражается, почему)?	4	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Обоснован тезис, что повседневный язык отражает социальные переменные и иерархии: - объясняется с социальной природой человека и его мышления; - объясняется структурирующим воздействием общества (проецируются в язык демографическая, классовая, полоролевая, профессиональная стр.); - объясняется тем, что общество задает человеку основные отношения между людьми и предметами, которые фиксируются в языке; - сознание без языка невозможно, а «сознание есть осознанное бытие» Возможны другие подходы к объяснению, за каждое до 3-х баллов, но в сумме не более 8	8	18
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме: Использованы концепции Выготского, Сепира-Уорфа, Дюркгейма, Мосса, Мертон	6	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	4	
3. Эрудиция, творчество	3.1. Эрудиция, оригинальность, глубина мышления	4	8

	3.2. Выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность (положения доказываются, а не постулируются)	4	4
5. Навык организации академического текста, культура письма	5.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	3	8
	5.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	5.3.. Грамотность, стиль, выразительность языка	3	
Итого			50

Дополнительные пояснения:

Пункты 1.1. - 1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы.

п.4.1. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2- 3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым было релевантно заданию.

п.4.2 Оценка выше «0» по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

п.5. По данному пункту ставится 2 балла, если нет явных ошибок в доказательствах; 3-4 балла – если в тексте действительно есть несколько выводов, доказательств. Если в тексте положения постулируются, а не доказываются, то ставится «0».

п.6. Оценка снижается в случае отсутствия абзацев, их неадекватности. Вывод должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы).

Задание № 2. 9 класс

Критерии оценки:

20 баллов

1. **До 7 баллов** – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка. – Системы образования склонны воспроизводить социальное неравенство, т. к. ориентированы на использование культурного капитала (ценности, обыденное знание, навыки), которым обладают студенты из семей средних классов (сословия), и не обладают студенты из семей низших классов.
2. **До 7 баллов** – Дано объяснение различий в воспитании в семьях среднего и низшего слоев: различие в доступности качественного образования с раннего детства, различие в практиках родительской заботы и стилях воспитания, различие в отношении к ценности образования, различающиеся практики досуга и т. д.
3. **До 6 баллов** – Дана адекватная интерпретация высказываний с использованием релевантных социологических терминов / теорий / подходов: социальная дистанция, культурный капитал, коллективные представления, ценности группы (класса), чужак (Зиммель, Шюц), маргинальный человек (Чикагская школа) и т. д.

Задание № 3. 9 класс.

Критерий	Балл
Сформулировано три и более содержательных вывода (макс до 6 баллов - по 2 балла за каждый вывод)	6
Дана социологическая интерпретация по каждому из выводов (макс до 6 баллов - по 2 балла за интерпретацию к каждому выводу)	6
Названы конкретные социологические теории, указаны имена социологов по каждому из выводов (макс до 3 баллов - по 1 баллу за теорию, имена к каждому выводу)	3
ИТОГО	15

Задание № 4. 9 класс.

Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный капитал, nepoтизм, профессиональное сообщество, социальные связи, когнитивное искажение/логическая ошибка «после – не значит вследствие» (+1 балл за понятие). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, эзотерика, чудеса, магические свойства и т. д.) баллы **не** присуждаются.
2. В анализе **может быть** изложено **основное содержание социологических теорий** и их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Роберт К. Мертон и типы девиации (инновация), Макс Вебер и престиж профессии, Марк Грановеттер и социальные связи, Э. Дюркгейм и социология религии (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются.

В сумме за задание не более 15 баллов.