

10 класс

Задание № 1

Критерии оценки эссе по обществознанию (10 классы)

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: в чем заключаются риски и неопределенности, к которым может вести распространение знания в обществе?	3	Не более 8
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: в чем состоит «освобождающий потенциал действия», создаваемый знанием?	3	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: каковы позитивные и негативные эффекты социальной роли знания в современных обществах?	3	
2. Содержательно адекватное раскрытие темы, владение теоретическим материалом	2.1. Раскрыта и обоснована роль знания в формировании <i>рисков</i> в современном обществе: развитие и функционирование общества невозможно без знания, что создает зависимость общества от его наличия и истинности; адекватность знания должна проверяться экспертами, однако они также не лишены субъективности; масштаб использования знаний формирует техногенные риски;	4	14
	2.2. Раскрыта роль знания в формировании <i>неопределенности</i> в обществе: знание об обществе становится фактором его функционирования и развития, что делает невозможным достоверное прогнозирование его развития (Поппер); распространение социальных знаний в обществе может изменять поведение людей, что будет нарушать прогнозы; «теорема Томаса и самосбывающиеся (несбывающиеся) пророчества.	4	
	2.3. Дано аргументированное объяснение «освобождающего потенциала» знания: указана роль науки в развитии общества и производства, что освобождает человека от рутинности и зависимости от случайностей природы; знание может освобождать людей от социальных иллюзий (частично); социальные знания могут играть роль одного из мотивов при мобилизации незащищенных групп (примеры могут быть от пролетариата Маркса и до современных меньшинств). Возможны другие объяснения и аргументы.	4	
	2.4. В работе использованы концепции Гидденса, Лумана, Бека, Мертона, Томаса и др Оценка по п. 2 снижается в случае наличия ошибок и неполного соответствия критериям	4	

3. Владение концептуальным аппаратом и фактическим материалом по теме	3.1. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: риск, неопределенность, экспертиза, объективный / субъективный фактор, рефлексивность, теорема Томаса, меньшинства и социальные группы, аномия,	6	10
	3.2. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	4	
4. Эрудиция, творчество	4.1. Эрудиция, оригинальность, глубина мышления	4	8
	4.2. Выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	
5. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	5.1. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно позитивные и негативные эффекты социальной роли знания в современном мире	3	
	6.3.. Грамотность, стиль	2	

Дополнительные пояснения:

Пункты 1.1. - 1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы.

В п.1.1.максимальный балл (3) ставится в случае, если раскрыта связь.

В 1.2. если даны определения общности и общества – 2 б, 3 балла – если указана специфика в контексте данной цитаты (это не только исторические типы, но то, что может существовать и в современном мире)

п.4.1. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2- 3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым было релевантно заданию.

п.4.2 Оценка выше «0» по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

п.5. По данному пункту ставится 2 балла, если нет явных ошибок в доказательствах; 3-4 балла – если в тексте действительно есть несколько выводов, доказательств. Если в тексте положения постулируются, а не доказываются, то ставится «0».

п.6. Оценка снижается в случае отсутствия абзацев, их неадекватности. Вывод должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы).

Задание № 2. 10 класс

Критерии оценки:

20 баллов

1. **До 7 баллов** – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка. – несмотря на секуляризацию, духовные потребности в обществе не исчезают и люди находят им выражение в новых (нецерковных, нерелигиозных или квазирелигиозных) формах.
2. **До 7 баллов** – Дано корректное объяснение: в постиндустриальных обществах возрастает значение индивида по сравнению с группой, ослабевает его связь с последней (индивидуализм); ослабление солидарности (связи с группой) вызывает тревогу, отчуждение, стресс. В постиндустриальном обществе индивид больше не может рассчитывать удовлетворить духовные потребности посредством группы и религиозных институтов и потому в секулярную эпоху проблема духовности только возрастает.
3. **До 6 баллов** – Приведены примеры новых форм духовной жизни и дано их краткое описание (йога и другие духовно-телесные практики, нью-эйдж культура, движение майндфулнесс, НРД и т.д.).

Задание № 3. 10 класс.

Критерий	Балл
Сформулировано три и более содержательных вывода (макс до 6 баллов - по 2 балла за каждый вывод)	6
Дана социологическая интерпретация по каждому из выводов (макс до 6 баллов - по 2 балла за интерпретацию к каждому выводу)	6
Названы конкретные социологические теории, указаны имена социологов по каждому из выводов (макс до 3 баллов - по 1 баллу за теорию, имена к каждому выводу)	3
ИТОГО	15

Задание № 4. 10 класс.

Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный стереотип, каналы социальной мобильности, социальная группа, ролевой конфликт, социальное неравенство, стигматизация, типы социального капитала (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий. За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, несоответствие критериям должности, акцент и диалект, временное трудоустройство и т. д.) баллы **не** присуждаются.
2. В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Чарльз Р. Миллс и принципы образования элит, Ирвинг Гофман и концепция физической и групповой стигмы, Робер Кастьель и прекарный труд, Ричард Флорида и креативный класс и другие (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, марксизм, структурализм, интерпретативизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. В редких случаях, если теория описана крайне близко к оригинальному классическому тексту, развивается и дополняется автором, корректно используется в аналитическом тексте может быть начислено вплоть до 3 баллов.

В сумме за задание не более 15 баллов. За социологические понятия и термины, без упоминания теорий и их авторов, выставляется не более 10 баллов в совокупности по заданию.