

## Задания первого (отборочного) этапа по направлению «Гражданское право»

### **Задание 1**

Супруги Дмитрий и Татьяна Ивановы составили и нотариально удостоверили совместное завещание супружеского венчания, в котором определили, что после смерти обоих супружеских имущества, как общее, так и каждого из них перейдет их сыну Алексею. После смерти Татьяны Дмитрий снова женился, а отношения с сыном от первого брака сильно испортились. Дмитрий снова обратился к нотариусу с просьбой отменить ранее составленное совместное завещание супружеского венчания. Нотариус разъяснил ему ситуацию, сказав, что согласно действующему законодательству:

- 1. Дмитрий вправе отменить совместное завещание супружеского венчания и составить свое собственное последующее завещание
- 2. Дмитрий не вправе отменить или полностью изменить содержание совместного завещания супружеского венчания
- 3. Дмитрий не вправе изменять или отменять те положения совместного завещания супружеского венчания, которые касаются их общего имущества. В отношении его собственного имущества и приобретенного после смерти супруги он может составить новое завещание.

### **Задание 2**

Между крупной торговой сетью и собственником складских помещений велись переговоры о заключении договора аренды складских помещений площадью 500 кв. метров. Стороны обсудили условия сделки и назначили дату подписания договора. Однако за три дня до подписания договора аренды крупная торговая сеть без указания причин отказалась от заключения договора аренды. Собственник складских помещений обратился в суд с требованием о взыскании с торговой сети убытков в виде неполученной арендной платы за шесть месяцев, сославшись на то, что в период ведения переговоров он отказал сдавать данные помещения третьим лицам. Должна ли крупная торговая сеть возмещать убытки в связи с выходом из переговоров?

- 1. Нет, не должна, так как владелец складских помещений должен был предвидеть возможность отказа от заключения договора
- 2. Нет, не должна, так как, руководствуясь принципом свободы договора, имела право отказаться от подписания договора
- 3. Да, должна, так как в действиях торговой сети имеется признак внезапного и неоправданного прекращения переговоров

### **Задание 3**

Предприниматель Б. организовал игровой Интернет-клуб, в котором заключал с пользователями договоры проката компьютерного оборудования. На компьютерах, находящихся в клубе, находилось различное программное обеспечение, в том числе и популярные компьютерные игры. Компания N, обладающая исключительными правами на ряд игр, установленных на этих компьютерах, предъявила иск к предпринимателю Б., заявив о нарушении своих прав на программы для ЭВМ. Как следует разрешить спор?

- 1. Иск подлежит удовлетворению, поскольку компьютерные игры являются самостоятельным и основным объектом проката, и на их использование в Интернет-клубе требуется согласие правообладателя
- 2. В иске следует отказать, поскольку экземпляры компьютерных игр были приобретены предпринимателем Б. на законных основаниях и не требуется получения дополнительного согласия на их использование в Интернет-клубе
- 3. В иске следует отказать, поскольку объектом проката является компьютерное оборудование, а не программы для ЭВМ

## Задания первого (отборочного) этапа по направлению «Гражданское право»

- 4. Иск подлежит удовлетворению, поскольку предприниматель Б. не уведомил правообладателя об установке компьютерных игр на своё компьютерное оборудование

### **Задание 4**

На Интернет-сайте правообладателем размещены фотографии, доступные к использованию неограниченному кругу лиц на условиях лицензии Creative Commons «CC Attribution – No Derivative Works». Какой из указанных способов использования фотографий будет нарушать условия лицензии?

- 1. Использование фотографии в качестве заставки к видеоролику Интернет-блогера с указанием авторства фотографии
- 2. Размещение фотографии на сайте благотворительной организации без указания авторства
- 3. Создание на основе фотографии карикатуры с указанием авторства фотографии – первоисточника
- 4. Использование фотографии в коммерческой рекламе с указанием авторства фотографии

### **Задание 5**

Коллеги по работе подарили Власову на юбилей новый смартфон, который они приобрели накануне в магазине электроники. Спустя месяц смартфон стал регулярно зависать, самопроизвольно включать музыку и выключаться. В данной ситуации Власов:

- 1. Не вправе предъявить кому-либо требования, связанные с выявленными недостатками
- 2. Вправе предъявить требования, связанные с выявленными недостатками, владельцу магазина электроники, уполномоченному им лицу, изготовителю товара или импортеру
- 3. Вправе предъявить требования, связанные с выявленными недостатками, коллегам по работе в равных долях
- 4. Вправе предъявить требования, связанные с выявленными недостатками, коллегам по работе солидарно
- 5. Вправе предъявить требования, связанные с выявленными недостатками, владельцу магазина электроники

### **Задание 6**

На период проведения выставки ее организатор - ООО «Шанс» заключило с ООО «Стена» договор на оказание охранных услуг. В период проведения выставки выяснилось, что срок действия лицензии на осуществление ООО «Стена» охранной деятельности истек за несколько дней до заключения договора. ООО «Шанс» обратилось к юристу с вопросом о том, каким образом отсутствие у ООО «Стена» лицензии отразится на заключенном между ООО «Шанс» и ООО «Стена» договоре. Следует дать следующий ответ:

- 1. ООО «Шанс» вправе в одностороннем порядке отказаться от договора с ООО «Стена»
- 2. Истечение срока действия лицензии на охранную деятельность не влечет каких-либо гражданско-правовых последствий
- 3. Договор между ООО «Стена» и ООО «Шанс» следует считать незаключенным
- 4. Договор между ООО «Стена» и ООО «Шанс» может быть признан судом недействительным по иску ООО «Шанс»
- 5. Договор между ООО «Стена» и ООО «Шанс» ничтожен

## Задания первого (отборочного) этапа по направлению «Гражданское право»

### **Задание 7**

После смерти гражданина было установлено, что все свое имущество он завещал сыну. Сын обратился к нотариусу с заявлением об отказе от наследства в пользу своей матери – 65-летней пережившей супруги умершего. Через две недели сын снова обратился к нотариусу с заявлением об отзыве предыдущего заявления и заявлением о принятии наследства. С учетом того, что других наследников первой очереди у наследодателя не было, определите долю в праве на наследство, принадлежащую пережившей супруге.

- 1. Ей принадлежит только право на часть общего супружеского имущества
- 2. Ей принадлежит не менее  $\frac{1}{4}$  доли в праве на наследство
- 3. Ей принадлежит не менее  $\frac{1}{3}$  доли в праве на наследство
- 4. Ей принадлежит не менее  $\frac{1}{2}$  доли в праве на наследство
- 5. Ей принадлежит все наследство

### **Задание 8**

Правообладатель в рамках контрольной закупки приобрел в магазине футболку, на которой нанесены изображения двух героев мультипликационного фильма «Ну погоди!» – изображение волка и изображение зайца, которые также зарегистрированы на имя этого правообладателя в качестве товарных знаков. Поскольку согласие на использование этих изображений правообладатель не предоставлял, он обратился в суд за взысканием компенсации с магазина. Какие нарушения исключительных прав совершены со стороны магазина?

- 1. Имеют место два нарушения исключительных прав на товарный знак и два нарушения авторских прав на персонажи произведения (при условии, что будет доказан самостоятельный характер охраны персонажей произведения)
- 2. Имеют места два нарушения исключительных прав на товарный знак и одно нарушение авторских прав на мультфильм
- 3. Имеет место одно нарушение исключительного права на товарный знак, поскольку изображения нанесены на одну футболку
- 4. Отсутствуют нарушения исключительного права со стороны магазина, поскольку нанесение изображений осуществлялось производителем футболки

### **Задание 9**

На Интернет-сайте, предоставляющем возможность размещения на сайте контента любым пользователем, третьим лицом были размещены видеоролики без согласия правообладателя. Правообладатель обратился к владельцу Интернет-сайта с требованием о выплате компенсации за нарушение исключительных прав. При каких условиях владелец Интернет-сайта может быть привлечен к ответственности за нарушение исключительных прав?

- 1. Владелец Интернет-сайта может быть привлечен к ответственности только в субсидиарном порядке, если правообладатель не сможет получить компенсацию за нарушение от пользователя, который разместил видеоролики на Интернет-сайте
- 2. Владелец Интернет-сайта может быть привлечен к ответственности, если он знал о нарушении исключительных прав и не предпринял никаких действий по прекращению нарушения после обращения правообладателя
- 3. Владелец Интернет-сайта может быть привлечен к ответственности во всех случаях, кроме наличия обстоятельств непреодолимой силы

**Задания первого (отборочного) этапа по направлению  
«Гражданское право»**

4. Владелец Интернет-сайта может быть привлечен к ответственности только при доказанности его вины в виде прямого умысла на нарушение исключительных прав

**Задание 10**

Гражданка Маресьева обратилась в суд с требованием о признании права собственности на небольшой домик в деревне Орлово, аргументируя факт добросовестного, непрерывного и открытого владения данным домиком в течение 17 лет. Свидетель подтвердил факт того, что Маресьева проживала в данном доме со своей тетей, ухаживала за ней и после смерти тети постоянно проживала в данном доме.

Представитель сельской администрации не согласилась с доводами истца, считая, что домик должен поступить в собственность муниципального образования, поскольку Маресьева не являлась наследницей своей тети и не имела права наследовать данный жилой дом. Соответственно, по мнению администрации, в действиях Маресьевой отсутствует признак добросовестности. Есть ли основания для приобретения Маресьевой права собственности на домик на основании приобретательной давности?

1. Да, она является добросовестным владельцем и вправе приобрести право собственности на основании приобретательной давности
2. Нет, оснований для признания добросовестного владения Маресьевой домиком не имеется, так как она не является законным наследником
3. Нет, оснований для признания добросовестного владения Маресьевой домиком не имеется, так как она знала, что у нее нет права собственности, и поэтому она не является добросовестным владельцем.