

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «Корпоративное и международное частное право» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданием № 1. Его нужно выполнить всем участникам

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «Корпоративное право»: задания № 2–24.
- Трек «Международное частное право»: задания № 25–38.

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться решить наибольшее число задач вне зависимости от треков, чтобы претендовать на статус медалиста.

Использование черновиков, сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 20,00

Инвариантная часть. Это задание необходимо выполнить всем участникам

Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней вопросы и изложив их на русском языке. Ответ на каждый поставленный вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически. Ответ на каждый поставленный вопрос предполагает определение формулы ответа и приведение аргументации со ссылкой на нормативно-правовые акты.

Гражданин Великобритании Джек Дениелс, предприниматель, родившийся в США, ныне постоянно проживающий в Лондоне, обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, принятого арбитрами Международной торговой палаты (ICC) в порядке ad hoc на территории Белиза 16 сентября 2021 года. Данное решение международного коммерческого арбитража ad hoc признает сделку российского акционерного общества от 09 мая 2021 года недействительной в связи с тем, что не соблюдены условия российского Федерального закона «Об акционерных обществах», касающиеся порядка совершения сделок, в которых имеется заинтересованность. Одним из акционеров указанного российского акционерного общества является компания, зарегистрированная в Белизе. Джек Дениелс также является акционером данного российского акционерного общества и владеет 20% обыкновенных акций, он был истцом в указанном арбитражном деле, арбитражное соглашение было подчинено российскому праву. К своему заявлению Джек Дениелс приложил копию арбитражного соглашения на русском языке и копию арбитражного решения на английском языке, подлинность которых подтверждается отметкой Посольства Белиза в Москве. Все персонажи и обстоятельства данного дела вымышленные, все наименования государств,

Корпоративное и международное частное право
юрисдикций, судов и арбитражей настоящие.

1. Вправе ли Джек Дениелс обратиться в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение решения международного коммерческого арбитража, если указанное в задаче российское акционерное общество имеет юридический адрес в столице Российской Федерации?
2. Подлежат ли признанию и приведению в исполнение решения иностранного арбитража *ad hoc*, указанного в задаче, на территории РФ?
3. Мог ли подобный спор быть рассмотрен на территории РФ и если да, то какими органами?
4. Будет ли признано и приведено в исполнение решение иностранного арбитража *ad hoc*, указанного в задаче, по делу Джека Дениелса в России с учетом всех изложенных в задаче обстоятельств дела?

Вопрос 2

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

По общему правилу к убыткам относятся:

- утрата или повреждение имущества, произведенные расходы и упущенная выгода
- все расходы, которые произвел кредитор в связи с нарушением условия договора
- упущенная выгода
- утрата или повреждение имущества

Вопрос 3

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Коммерческим юридическим лицом не является:

- благотворительный фонд
-

простое товарищество

производственный кооператив

полное товарищество

инвестиционное товарищество

ассоциация

общественная организация

Вопрос 4

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Некоммерческим юридическим лицом является:

простое товарищество

потребительский кооператив

производственный кооператив

товарищество на вере

полное товарищество

Вопрос 5

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Обычай – это правило, которое:

документально зафиксировано

признано судом

является сложившимся

признано государственными корпорациями

широко применяется

Вопрос 6

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Плановые проверки деятельности хозяйствующих субъектов, по общему правилу, проводятся не чаще чем один раз:

в пять лет

в три года

в два года

Вопрос 7

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Некоммерческие организации имеют право заниматься предпринимательской деятельностью:

вообще не имеют права осуществлять предпринимательскую деятельность

постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы

в случае, если это прямо предусмотрено в уставе некоммерческой организации

в любом и случае, независимо от целей деятельности содержания устава

Вопрос 8

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Объектами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» являются:

- индивидуальные предпринимателя без образования юридического лица
- должностные лица
- граждане-потребители
- юридические лица
- крестьянское (фермерское) хозяйство

Вопрос 9

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Критериями отнесения вида деятельности к лицензируемым являются:

- установление необходимости лицензирования деятельности международным договором
- возможность причинения ущерба правам и законным интересам граждан
- невозможность их регулирования иными методами, кроме как лицензированием
- отнесение вида деятельности к высоко рисковому, осуществление которой может нанести ущерб жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства

Вопрос 10

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Субъектами малого предпринимательства не может быть:

- индивидуальный предприниматель
- государственное предприятие
- общество с ограниченной ответственностью
- религиозная организация
- общественная организация
- ООО с иностранными инвестициями
- акционерное общество

Вопрос 11

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Уставный капитал:

- может быть равен стоимости чистых активов общества
- должен превышать стоимость чистых активов общества
- не должен превышать стоимость чистых активов общества

Вопрос 12

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью

верный ответ

Что такое опционный договор?

- договор, предоставляющий право одной стороне потребовать от другой стороны совершения предусмотренных опционом действий при наступлении определенных условий
- договор, предоставляющий возможность выбрать один или другой вариант поведения в зависимости от ситуации
- договор, предоставляющий право на заключение договора посредством безотзывной оферты
- обмен безотзывной офертой и акцептом

Вопрос 13

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Выберите правильное определение термина «соглашение о возмещении имущественных потерь»:

- соглашение, предусматривающее обязанность одной стороны возместить имущественные потери другой стороны или третьего лица, возникшие в случае наступления определенных в таком соглашении обстоятельств и не связанные с нарушением обязательства его стороной
- соглашение, предусматривающее обязанность одной стороны возместить имущественные потери, в том числе убытки, другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком соглашении обстоятельств и связанные с нарушением обязательства его стороной
- соглашение, предусматривающее обязанность одной стороны возместить имущественные потери другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком соглашении обстоятельств и не связанные с нарушением обязательства его стороной
- соглашение, предусматривающее обязанность одной стороны возместить убытки и иные потери другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком соглашении обстоятельств

Вопрос 14

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Корпоративное и международное частное право

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Какой из документов требует нотариальной формы:

- корпоративный договор
- безотзывная доверенность
- опцион на заключение договора
- договор купли-продажи объекта недвижимости
- договор дарения доли в праве собственности на недвижимость
- договор купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью

Вопрос 15

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

В каких из перечисленных случаев члены органов управления не несут ответственность за убытки, причиненные обществу в связи с принятым решением или заключенной сделкой:

- действия члена органа управления не выходили за пределы обычного делового (предпринимательского) риска
- генеральный директор получил одобрение совета директоров
- член органа управления действовал в интересах мажоритарного акционера общества
- невыгодная сделка являлась частью взаимосвязанных сделок, в результате которых предполагалось получение выгоды юридическим лицом
- член органа управления голосовал против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков

Вопрос 16

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Укажите все верные утверждения в отношении заверений об обстоятельствах:

- могут даваться при заключении договора либо до или после его заключения
- недостоверность заверений об обстоятельствах может повлечь взыскание убытков, отказ от договора, а в некоторых случаях – его недействительность
- недостоверность заверений об обстоятельствах может повлечь либо взыскание убытков, либо отказ от договора
- могут даваться только при заключении договора
- могут относиться к финансовому состоянию стороны или юридического лица, акции которого приобретаются по договору
- являются утверждением о фактах

Вопрос 17

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Какие сделки являются оспоримыми:

- сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта
- мнимая сделка
- кабальная сделка
- сделка, заключенная с выходом за пределы полномочий, предусмотренных учредительными документами юридического лица
- сделка под влиянием насилия или угрозы

Вопрос 18

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Выберите способы обеспечения исполнения обязательств:

- аванс
- плата за отказ от договора
- независимая гарантия
- обеспечительный платеж
- задаток
- поручение

Вопрос 19

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Что допускается предусматривать в корпоративном договоре:

- обязываться голосовать по указанию генерального директора
- обязываться проводить консультации и обращаться к медиатору для выхода из тупиковой ситуации
- обязываться продать свою долю другому участнику при нарушении положений такого договора
- обязываться воздерживаться от голосования по отдельным вопросам компетенции общего собрания
- обязываться всегда голосовать за кандидата в совет директоров, номинированного другим участником
- обязываться голосовать по указанию другого участника

Вопрос **20**

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

Какие общества являются непубличными:

- открытые акционерные общества, которые погасили акции, ранее размещенные по открытой подписке
- акционерные общества, количество акционеров которых не превышает 50
- общества с ограниченной ответственностью
- открытые акционерные общества, которые до 01.09.2014 получили в установленном порядке освобождение от обязанности раскрывать информацию

Вопрос **21**

Балл: 1,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Выберите один или несколько правильных вариантов ответов из числа предложенных. В вопросах с выбором нескольких вариантов ответа балл выставляется только за полностью верный ответ

В каких случаях реорганизация признается несостоявшейся:

- решение о реорганизации не принималось участниками реорганизованной корпорации
- для государственной регистрации юридических лиц, создаваемых путем реорганизации, представлены подложные документы
- принято последующее решение об отмене ранее принятого решения о реорганизации
- решение о реорганизации признано недействительным

Вопрос **22**

Балл: 15,00

Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Корпоративное право» и в рейтинге медалистов

Проанализируйте судебное решение и подготовьте комментарий к нему, придерживаясь следующей примерной структуры анализа:

1. Субъектный состав правоотношений. При этом необходимо указать не только процессуально-правовое положение субъекта (истец, ответчик), а его правовое положение в соответствии с требованиями норм материального права, в связи с применением которых возник спор (покупатель, заказчик, налогоплательщик, лицензиар и пр.). Здесь же необходимо дать краткую характеристику каждого субъекта.

Например:

- 1.1. Истец – покупатель:
 - 1.1.1. организационно-правовая форма;
 - 1.1.2. правоспособность;
 - 1.1.3. дееспособность.
- 1.2. Ответчик – продавец:
 - 1.2.1. организационно-правовая форма;
 - 1.2.2. правоспособность;
 - 1.2.3. дееспособность.
- 1.3. Третьи лица

2. Процессуальная история дела. Здесь необходимо указать решения, принятые нижестоящими инстанциями.

3. Вид правоотношения и его содержание. Здесь необходимо указать, какими являются правоотношения, в которых возник спор, а также определить содержание данного правоотношения в виде прав и обязанностей сторон. При этом права и обязанности следует увязывать друг с другом и в итоге установить, с нарушением какой обязанности возник спор или с реализацией какого права он связан.

- 3.1. Субъективное право истца, подлежащее защите.
- 3.2. Неисполненная обязанность ответчика.

4. Предмет спора. Здесь необходимо выделить тот вопрос, в зависимости от ответа на который будет дана правовая квалификация.

5. Основания вынесенного судебного решения – на чем суд основывал свою позицию и каким образом обосновал ее.

6. Применимые нормы права с обоснованием возможности, необходимости их применения и выводов, следующих из такого применения.

7. Возможные возражения истцов или ответчиков, которые были опровергнуты в результате рассмотрения дела. При этом необходимо обратить внимание на то, что частично такие возражения могли получить поддержку на промежуточных стадиях рассмотрения дела. Если информации о таких основаниях в деле нет, – необходимо продумать, какие могли бы быть возражения у противоположной стороны, и почему они были отвергнуты.

Судебное решение:

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 20 июля 2018 г. N 16-КГ18-17

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Корпоративное и международное частное право
председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Корчашкиной Т.Е. и Горчаковой Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Махотенко Александра Ивановича о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации N 10 по Волгоградской области от 31 марта 2017 года N 13-10/13 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по кассационной жалобе Махотенко А.И. на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Волгоградского областного суда от 4 октября 2017 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения представителя Махотенко А.И. – Колесникова Д.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения представителей Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации N 10 по Волгоградской области Датаевой К.Р. и Матвиенко А.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Махотенко А.И. обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 10 по Волгоградской области (далее – налоговая инспекция) от 31 марта 2017 года о привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений по пункту 1 статьи 119 и статье 122 Налогового кодекса Российской Федерации в виде штрафов в сумме 573 546 руб., а также доначислении недоимки по налогу на добавленную стоимость в сумме 1 604 467 руб. и 396 399 руб. пеней. Решением Управления Федеральной налоговой службы по Волгоградской области от 5 июня 2017 года указанное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба налогоплательщика – без удовлетворения.

Свои требования заявитель обосновал тем, что, являясь собственником нежилых помещений, вправе сдавать их в аренду на основании гражданско-правовых сделок, что не относится к предпринимательской деятельности, а с полученных доходов им в полном объеме уплачен налог на доходы физических лиц.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Управление Федеральной налоговой службы по Волгоградской области.

Решением Советского районного суда г. Волгограда от 5 июля 2017 года административный иск заявителя удовлетворен, решение налоговой инспекции признано незаконным.

Суд первой инстанции исходил из того, что сдача в аренду принадлежащего физическому лицу на праве собственности имущества является реализацией собственником своего законного права на распоряжение имуществом. Самого по себе факта совершения гражданином возмездных сделок недостаточно для признания его предпринимателем, если совершаемые сделки не образуют деятельности. Учитывая, что признаки предпринимательской деятельности носят оценочный характер, квалифицировать в соответствии с ними деятельность физического лица по сдаче в аренду собственного имущества возможно только при наличии полной и исчерпывающей информации обо всех обстоятельствах его деятельности. Суд посчитал, что в нарушение требований части 11 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации соответствующие доказательства налоговой инспекцией не представлены, в связи с чем требования заявителя удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Волгоградского областного суда от 4 октября 2017 года решение Советского районного суда г. Волгограда от 5 июля 2017 года отменено, Махотенко А.И. отказано в удовлетворении требований.

Судебная коллегия признала обоснованными выводы налоговой инспекции о том, что административный истец сдавал принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения, предназначенные для коммерческого использования, юридическому лицу для его коммерческой деятельности; целью сдачи помещений в аренду являлось систематическое получение прибыли, следовательно, Махотенко А.И. необходимо уплачивать налог на добавленную стоимость, в связи с неуплатой которого налогоплательщик привлечен к налоговой ответственности с доначислением налога и пеней.

Корпоративное и международное частное право

Определением судьи Волгоградского областного суда от 7 декабря 2017 года заявителю отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной Махотенко А.И. в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Волгоградского областного суда от 4 октября 2017 года и оставлении без изменения решения Советского районного суда города Волгограда от 5 июля 2017 года.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 марта 2018 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 мая 2018 года кассационная жалоба с делом переданы в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представитель Махотенко А.И. – Колесников Д.В. доводы кассационной жалобы поддержал, сославшись на изложенные в ней обстоятельства, представители Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 10 по Волгоградской области – Датаева К.Р. и Матвиенко А.А. просили в удовлетворении кассационной жалобы отказать по основаниям, изложенным в возражениях.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились, о причинах неявки не сообщили. На основании части 2 статьи 326 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу не подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

В данном случае судом апелляционной инстанции таких нарушений допущено не было, а доводы кассационной жалобы не могут повлечь отмену вынесенного по делу законного и обоснованного судебного акта.

Отменяя решение суда первой инстанции об удовлетворении заявленных Махотенко А.И. требований, отказывая в удовлетворении административного искового заявления и признавая законным решение налогового органа о привлечении к налоговой ответственности Махотенко А.И. и доначислении налога на добавленную стоимость (далее также – НДС), суд апелляционной инстанции исходил из того, что отсутствие регистрации административного истца в качестве индивидуального предпринимателя при реализации последним функций по регулярному извлечению прибыли от сдачи в аренду нежилых коммерческих помещений с целью получения дохода, превышающего среднемесячный доход, установленный в Волгоградской области и по стране в целом, на протяжении длительного периода времени, не опровергает осуществление им фактически предпринимательской деятельности и не свидетельствует о невозможности привлечения его к налоговой ответственности с доначислением НДС.

С такими выводами апелляционной инстанции Волгоградского областного суда Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым согласиться, поскольку они соответствуют обстоятельствам дела и основаны на законе.

Предпринимательской деятельностью без образования юридического лица гражданин вправе заниматься лишь с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (пункт 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ)). Гражданин, осуществляющий предпринимательскую

Корпоративное и международное частное право

деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем (пункт 4 статьи 23 ГК РФ).

В статье 11 Налогового кодекса Российской Федерации установлено специальное правило о том, что физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, но не зарегистрировавшиеся в качестве индивидуальных предпринимателей в нарушение требований гражданского законодательства Российской Федерации, при исполнении обязанностей, возложенных на них Налоговым кодексом, не вправе ссылаться на то, что они не являются индивидуальными предпринимателями.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 27 декабря 2012 года N 34-П изложил правовую позицию, согласно которой, несмотря на то, что в силу статьи 23 ГК РФ при несоблюдении обязанности пройти государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, не вправе ссылаться на то, что он не является предпринимателем, отсутствие такой государственной регистрации само по себе не означает, что деятельность гражданина не может быть квалифицирована в качестве предпринимательской, если по своей сути она фактически является таковой.

Оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности и взаимосвязи, исходя из установленных фактических обстоятельств дела, учитывая правовые позиции, изложенные в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2012 года N 34-П, и указанные выше нормы материального права, апелляционная инстанция Волгоградского областного суда, отказывая в удовлетворении требований Махотенко А.И., пришла к выводу о доказанности факта осуществления последним предпринимательской деятельности по сдаче собственных нежилых помещений в аренду без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, исходя из целей и особенностей указанных действий заявителя, коммерческого назначения передаваемой заявителем в аренду недвижимости, и установила факты неисполнения обязанностей налогоплательщика по уплате НДС и обоснованности решения инспекции.

Как установлено судами и следует из материалов дела, административный истец с 2003 года является собственником здания торгового павильона, расположенного по адресу: г. <...>, которое изначально построено как торговый павильон, а с 2005 года – собственником встроенного нежилого помещения, находящегося по адресу: г. <...>, которое также изначально имело назначение – использование под торговый объект. Указанные объекты недвижимости сдавались Махотенко А.И. соответственно с 2004 и 2005 года в аренду ГУП "Волгофарм" на основании договоров аренды под аптеки готовых форм с установлением ежемесячной арендной платы. Таким образом, указанные помещения изначально предназначались для использования как торговые, расположены на земельных участках, имеющих в том числе вид разрешенного использования – под торговую деятельность.

По результатам выездной налоговой проверки по вопросам правильности исчисления и своевременности уплаты налога на доходы физических лиц и налога на добавленную стоимость за период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2015 года вынесено решение от 31 марта 2017 года N 13-10/13 о привлечении Махотенко А.И. к ответственности за совершение налогового правонарушения в связи с неуплатой НДС за фактическое осуществление предпринимательской деятельности в виде оказания услуг по сдаче в аренду находящихся в собственности названных нежилых помещений ГУП "Волгофарм". Указанным решением Махотенко А.И. доначислен НДС в размере 1 604 467 руб., начислены пени за просрочку исполнения обязанности по уплате НДС в размере 396 399 руб.; налогоплательщик привлечен к налоговой ответственности на основании пункта 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации за неуплату НДС в результате занижения налоговой базы в виде штрафа в размере 244 330 руб., на основании статьи 119 Налогового кодекса Российской Федерации за непредставление в налоговый орган налоговых деклараций по НДС в установленный законодательством о налогах и сборах срок в виде штрафа в размере 329 216 руб.

Доводы кассационной жалобы Махотенко А.И. о том, что апелляционная инстанция Волгоградского областного суда ошибочно приравнивает извлечение доходов от находящегося в его собственности имущества к прибыли от предпринимательской деятельности основаны на неправильном истолковании норм материального права и

Корпоративное и международное частное право

направлены на переоценку установленных судом обстоятельств по настоящему делу. Следовательно, указанные доводы кассационной жалобы не могут повлечь отмену законного судебного акта.

В силу абзаца третьего пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

О наличии в действиях гражданина признаков предпринимательской деятельности могут свидетельствовать, в частности, осуществляемые систематически на свой риск организованные действия по использованию имущества, направленные на извлечение прибыли.

Согласно коду 68.20.2 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом является одним из видов экономической деятельности.

Объективным критерием для квалификации деятельности заявителя по передаче имущественных прав на недвижимое имущество как предпринимательской является предполагаемое назначение нежилых помещений, а также вид разрешенного использования земельных участков, на которых расположены нежилые помещения.

Принадлежащее на праве собственности Махотенко А.И. нежилое недвижимое имущество имеет назначение – использование под торговые помещения и расположено на земельных участках, одним из видов разрешенного использования которых является торговая деятельность.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представителем административного истца было подтверждено, что указанные нежилые помещения изначально строились и приобретались административным истцом для их использования под торговую деятельность.

Торговая деятельность, осуществляемая арендатором в этих помещениях, носит рисковый характер, соответственно, риск наступления неблагоприятных событий, в результате которых продолжение осуществления данной деятельности станет невозможным (предпринимательский риск), переносится на арендодателя в виде неполучения ожидаемых доходов. Кроме того, арендодатель как собственник недвижимого имущества несет риск случайной гибели или случайного повреждения имущества, а также риски в случае возможного изменения экономической ситуации.

Таким образом, названные выше объекты недвижимости не предназначены для использования в личных, семейных или домашних нуждах и в результате деятельности Махотенко А.И. по сдаче этих помещений в аренду происходит увеличение его экономической выгоды (прибыли).

Следовательно, суд правильно квалифицировал полученные административным истцом доходы от сделок как прибыль от фактической предпринимательской деятельности с целью начисления НДС.

Ссылки в кассационной жалобе на иную судебную практику также не могут повлечь отмену судебного акта, поскольку обстоятельства, установленные в указанных административным истцом судебных актах не противоречат выводам суда апелляционной инстанции по настоящему административному спору, фактически подтверждая необходимость установления в каждом конкретном случае цели использования сдаваемых в аренду нежилых помещений, их функционального назначения, целей и оснований их приобретения, что в данном случае и выполнено апелляционной инстанцией Волгоградского областного суда.

Таким образом, при рассмотрении данного дела судом апелляционной инстанции правильно определены обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора по существу, им дана надлежащая правовая оценка с учетом требований действующего законодательства, регулирующего возникшие правоотношения, каких-либо нарушений норм материального и процессуального права, которые привели бы к неправильному разрешению дела, не установлено, в связи с чем принятое по делу апелляционное определение следует признать законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

Корпоративное и международное частное право
Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации,
руководствуясь [статьями 327 - 330](#) Кодекса административного судопроизводства
Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам
Волгоградского областного суда от 4 октября 2017 года оставить без изменения,
кассационную жалобу Махотенко Александра Ивановича – без удовлетворения.

Вопрос **23**

Балл: 30,00

*Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку
«Корпоративное право» и в рейтинге медалистов*

**Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней
вопросы и изложив их на русском языке. Ответ на каждый вопрос должен быть
развернутым и обоснованным юридически.**

В акционерном обществе (далее – Общество) есть два акционера: первый владеет 25 %, второй – 75 % акций общества. Первый акционер приобрел свой пакет акций у прежнего владельца в конце 2021 года, запросил документы о деятельности Общества и узнал, что Обществом в 2018 году были заключены договоры займа, по которым Общество предоставило денежные средства в размере 100 млн. рублей дочерним обществам второго акционера на длительный срок (5 лет), под процент, равный ключевой ставке Банка России. Договоры займа были одобрены советом директоров Общества согласно положениям устава Общества, при этом уставом Общества установлено, что правила о порядке совершения сделок с заинтересованностью, содержащиеся в законе, не подлежат применению к Обществу. Также он узнал, что Общество в период с 2019 по 2021 годы заключало кредитные договоры и привлекало денежные средства под 15 % годовых на развитие бизнеса. Общество в указанный период активно развивалось, расширяло производственные мощности за счет привлеченных денежных средств и ежегодно заканчивало год с прибылью, однако не распределяло ее в качестве дивидендов между акционерами.

1. Какие способы защиты есть у первого акционера Общества в данной ситуации?
2. Необходимо оценить перспективность предложенных способов защиты и выбрать, по вашему мнению, наиболее перспективный.
3. Какие ответные аргументы возможны у второго акционера Общества в данной ситуации?

Вопрос **24**

Балл: 15,00

*Задание по треку «Корпоративное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку
«Корпоративное право» и в рейтинге медалистов*

Проведите сравнительный анализ понятий **«объекты гражданских прав»** и **«объекты оценочной деятельности»**. В ходе сравнительного анализа необходимо установить:

Корпоративное и международное частное право

- A. Содержание каждого из понятий
- B. Отраслевую принадлежность каждого из понятий
- C. Наличие критериев для сравнения
- D. Сходства и отличия по установленным критериям

При необходимости воспользуйтесь таблицей-примером ниже

Критерии для анализа	Объекты гражданских прав	Объекты оценочной деятельности	Вывод

Общий вывод:

Вопрос **25**

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

Any person alleged to be may constitute a fund with the Court or other competent authority in any State Party in which legal proceedings are instituted in respect of claims subject to limitation.

- accountable
- liable
- responsible

Вопрос **26**

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

The sum so deposited together with accrued, if any, shall be held as security for payment to the parties entitled thereto of the general average, salvage or special charges payable by cargo in respect of which the deposits have been collected.

- sum
- interest
- amount

Вопрос 27

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

The is presumed, in absence of proof to the contrary, to have delivered the goods according to their description in the contract particulars unless notice of loss of or damage to the goods, indicating the general nature of such loss or damage, was given to the or the performing party that delivered the goods before or at the time of the delivery, or, if the loss or damage is not apparent, within seven working days at the place of delivery after the delivery of the goods.

- seller
- consignor
- carrier

Вопрос 28

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

In cases where a luggage registration has been issued, a carrier acting in good faith shall be deemed to have made a valid delivery of the luggage if he delivers it to the holder of the luggage registration.....

- ticket
- token
- voucher

Вопрос 29

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

Questions concerning matters governed by this Convention which are not expressly settled in it are to be settled in conformity with the on which it is based or, in the absence of the latter, in conformity with the law applicable by virtue of the rules of private international law.

- tenets
- general principles
- lex mercatoria

Вопрос 30

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

Where a contracting party fails to perform one or more of its contractual obligations because of by a third party whom it has engaged to perform the whole or part of the contract, the contracting party may invoke Force Majeure only to the extent that the requirements of this Clause are established both for the contracting party and for the third party.

- failure
- non-performance
- default

Вопрос 31

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

All direct selling activities should deal fairly with consumers. Misleading, deceptive or unfair sales practices should not be used. Activities should be designed and carried out to avoid giving ground

for reasonable.....

- action
- complaint
- claim

Вопрос **32**

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

An agreement between the parties to confer on a court or an arbitral tribunal to determine disputes under the contract is not in itself equivalent to a choice of law.

- jurisdiction
- powers
- competence

Вопрос **33**

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

The law of the forum determines when a court may or must apply or take into account the of a State the law of which would be applicable in the absence of a choice of law.

- overriding mandatory rules
- frustration rules
- public policy rules

Вопрос **34**

Балл: 1,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful.

A judgment given by a court of a Contracting State (State of origin) shall be recognised and enforced in another Contracting State (requested State). Recognition or enforcement may be refused only on the grounds specified in this Convention. There shall be no review of the of the judgment in the requested State. There may only be such consideration as is necessary for the application of this Convention.

- main provisions
- ratio decidendi
- merits

Вопрос 35

Балл: 20,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Прочитайте определения понятий, указанные ниже. Напишите в графе ответов понятие, соответствующее определению, на русском языке, а также, – аналогичное понятие на английском языке.

1.	A transportation service that is offered to the public through publication or similar means and includes transportation by ships operating on a regular schedule between specified ports in accordance with publicly available timetables of sailing dates (according to Rotterdam Rules 2009)
2.	Хозяйственное общество, зарегистрированное в едином государственном реестре юридических лиц в связи с изменением иностранным юридическим лицом личного закона в порядке редомициляции
3.	A person that creates a security right to secure either its own obligation or that of another person (according to the UNCITRAL Model Law on Secured Transactions 2016)
4.	Вексельное поручительство (в соответствии с Единообразным вексельным законом 1930 года)
5.	Cheque with two parallel lines drawn on its face (according to the Uniform Law for Cheques 1931)
6.	Государство, на территории которого находится объект инвестирования (в соответствии с Московской конвенцией СНГ 1997)
7.	Securities credited to a securities account or rights or interests in securities resulting from the credit of securities to a securities account (according to the UNIDROIT Convention 2009)
8.	Лицо, эксплуатирующее судно от своего имени, независимо от того, является ли оно собственником судна или использует его на ином законном основании

Корпоративное и международное частное право

9.	A group of inventoried or otherwise identified cultural objects owned by: (a) a Contracting State; (b) a regional or local authority of a Contracting State; (c) a religious institution in a Contracting State; or (d) an institution that is established for an essentially cultural, educational or scientific purpose in a Contracting State and is recognised in that State as serving the public interest (according to UNIDROIT Convention 1995).
10.	Лицо, которое помещает активы под контроль другого лица в интересах бенефициара или со специальными целями (в соответствии с Гагской конвенцией 1985 года)

Номер определения	Понятие на русском языке	Понятие на английском языке
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Вопрос 36

Балл: 20,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Прочитайте коллизионные нормы, указанные ниже. Напишите в графе ответов формулу прикрепления, содержащуюся в привязке данной коллизионной нормы, на русском языке, а также, – аналогичную формулу прикрепления на латинском языке.

1.	Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда (вследствие недозволенных действий), определяются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой имело место обстоятельство, являющееся основанием для требования о возмещении вреда
2.	Дееспособность лица без гражданства определяется по праву страны, в которой он имеет постоянное место жительства
3.	Обязательства по договорам определяются законодательством государства, которое будет избрано сторонами
4.	Право собственности на транспортные средства, подлежащие внесению в государственные реестры, определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится орган, осуществивший регистрацию транспортного средства
5.	Право наследования недвижимого имущества определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество

Корпоративное и международное частное право

6.	Форма сделки определяется законодательством Договаривающейся Стороны, которое применяется к самой сделке
7.	По делам о расторжении брака применяется законодательство Договаривающейся Стороны, гражданами которой являются супруги в момент подачи заявления
8.	Закон страны, где должен быть оплачен чек, определяет, может ли чекодатель отозвать чек или выставить возражение против платежа
9.	Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны, и они не имели совместного жительства на территориях Договаривающихся Сторон, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, суд которой рассматривает дело
10.	Если стороны трудового договора не выбрали законодательство, регулирующее их трудовые отношения, то возникновение, изменение, прекращение (расторжение) трудового договора и вытекающие из него претензии регулируются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой выполняется, выполнялась или должна была выполняться работа

Номер нормы	Формула прикрепления на русском языке	Формула прикрепления на латинском языке
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Вопрос **37**

Балл: 20,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Please, choose an expression that will make each sentence meaningful. Right down a letter corresponding to the selected expression into an answer table graph and a connecting factor in Latin language corresponding to the selected expression.

Expressions:

- a) with which it has the closest connection
- b) where the act was done
- c) where the place of destination is situated
- d) the law of the Member State of enforcement
- e) in which the event giving rise to the damage occurred
- f) the law of the forum shall apply
- g) where the franchisee has his habitual residence
- h) the employee habitually carries out his work
- i) in which performance takes place

j) applicable to the claim against which the right to set-off is asserted

Sentences:

1. A franchise contract shall be governed by the law of the country
2. The formal validity of a unilateral act intended to have legal effect relating to an existing or contemplated contract shall be governed by the law of the country
3. Where the right to set-off is not agreed by the parties, set-off shall be governed by the law
4. In relation to the manner of performance and the steps to be taken in the event of defective performance, regard shall be had to the law of the country
5. The parties may choose as the law applicable to a contract for the carriage of passengers only the law of the country
6. An agreement as to succession shall be governed, as regards its substantive validity and its binding effects between the parties, including the conditions for its dissolution, by the law
7. To the extent that the law applicable to the individual employment contract has not been chosen by the parties, the contract shall be governed by the law of the country in which or, failing that, from which
8. Where the law applicable makes no provision for divorce or does not grant one of the spouses equal access to divorce or legal separation on grounds of their sex,
9. The law applicable to a non-contractual obligation arising out of environmental damage or damage sustained by persons or property as a result of such damage shall be the law of the country
10. The application for a declaration of enforceability procedure shall be governed by

Sentence	A letter corresponding to the chosen expression	A connecting factor in Latin language corresponding to the chosen expression
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Вопрос **38**

Балл: 10,00

Задание по треку «Международное частное право». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Международное частное право» и в рейтинге медалистов

Read 10 sentences listed below, 5 of them are wrong and 5 of them are correct. Identify every wrong sentence and word/expression in it which makes it wrong. Write down a number of a wrong sentence and a wrong word/expression which makes a sentence wrong in the answer table and a correct word/expression which, in your opinion, being put instead of wrong one, turns a wrong sentence into correct one.

Корпоративное и международное частное право

1.	For the purposes of this Convention: (a) if a party has more than one place of business, the place of business is that which has the closest relationship to the contract and its performance, having regard to the circumstances known to or contemplated by the parties at any time before or at the conclusion of the contract; (b) if a party does not have a place of business, reference is to be made to his domicile (according to the Vienna Convention 1980)
2.	The parties are bound by any usage to which they have agreed and by any practices which they have established between themselves (according to the Vienna Convention 1980)
3.	Damages for breach of contract by one party consist of a sum equal to the loss, including loss of profit, suffered by the other party as a consequence of the breach. Such damages may not exceed the loss which the party in breach foresaw or ought to have foreseen at the time of the conclusion of the contract, in the light of the facts and matters of which he then knew or ought to have known, as a possible consequence of the breach of contract (according to the Vienna Convention 1980)
4.	A proposal for concluding a contract addressed to one or more specific persons constitutes an offer if it is sufficiently definite and indicates the intention of the offeror to be bound in case of acceptance. A proposal is sufficiently definite if it indicates the goods and expressly or implicitly fixes or makes provision for determining the quality and the price (according to the Vienna Convention 1980)
5.	Recognition and enforcement of an arbitral award may also be refused if the competent authority in the country where recognition and enforcement is sought finds that the recognition or enforcement of the award would be contrary to the public policy of that country (according to the New York Convention 1958)
6.	When signing, ratifying or acceding to this Convention, or notifying extension under article X hereof, any State may on the basis of good faith declare that it will apply the Convention to the recognition and enforcement of awards made only in the territory of another Contracting State (according to the New York Convention 1958)
7.	The parties are free to determine the number of arbitrators. Failing such determination, the number of arbitrators shall be uneven (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 as amended)
8.	The parties are free to agree, by reference to a set of rules or otherwise, on the manner in which the mediation is to be conducted (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation 2018)
9.	An arbitrator may be challenged only if circumstances exist that give rise to justifiable doubts as to his autonomy or independence, or if he does not possess qualifications agreed to by the parties (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 as amended)
10.	No person shall be precluded by reason of his nationality from acting as an arbitrator, unless otherwise agreed by the parties (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 as amended)

A number of wrong sentence	A word/expression which makes it wrong	A word which turns a sentence into correct one