

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «Медиакоммуникации» состоит только из вариативной части.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «Критические медиаисследования»: задание № 1
- Трек «Медиаменеджмент»: задание № 2
- Трек «Трансмедийное производство в цифровых индустриях»: задание № 3

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться решить наибольшее число задач вне зависимости от треков, чтобы претендовать на статус медалиста.

Верим в ваш успех!

Вопрос **Инфо**

Задание по треку «Критические медиаисследования». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Критические медиаисследования» и в рейтинге медалистов

Task description

In the first round the candidates write an essay.

This essay should be based on **one of the three topics**. The maximum grade for the essay is **60 points**.

For the second round the candidates should make **a presentation in front of a jury** based on their research interests in English language.

In the presentation, the candidates should demonstrate knowledge of their research field and motivation to engage in critical media research. The jury pays attention to the originality of the idea, as well as the relevance of theory and methods. After the presentation, the candidates should be ready to reply to questions around their research topic.

For this round we will be additionally assessing candidates' oral skills in English language (up to 40 points). The duration of the interview – up to 20 minutes.

You will receive the invitation to the second round after your essay will be evaluated.

The final score of the candidates is calculated by adding up the points they received in both rounds (max 100).

Вопрос **1**

Балл: 60,00

The length of the text should be no less than 1.500 words and no more than 2000 words (excluding bibliography).

The texts should be submitted in Word, using Times New Roman in size 12 and line spacing of 1.5. The essay should include the title of the chosen topic and a bibliography in the end.

The marking criteria for this exam are the following:

1. Argument and Theoretical Background (up to 30 points)

The essay must support an argument and show familiarity with theoretical perspectives around scholarly debates. We expect that the candidate develops a critical- in the broader sense- thesis to the issue at hand and supports this thesis with literature.

2. Structure (up to 15 points)

The essay must have a clear structure, an introductory paragraph, where aspects of the theme and argument are discussed, a main body, where the argument develops and a short concluding section. The candidates should form sentences that connect to each other in a coherent way.

3. Language and Style (up to 15 points)

The language should display clarity of thought. The candidates should avoid jargon and convoluted phrases. Whenever academic terms are introduced they need to be explained or backed by literature. The candidates should use the Harvard referencing style (in-text citations with publication date and page number if needed) and include a short bibliography in the end.

To complete the task please attach the file with the text of your essay and write in the answer field the number of the selected topic.

Topic 1

The notion of participation is central in theories of democratic citizenship (Held, 2005), because participation in social affairs advances society's pluralism, allows the voicing of different social groups' and individuals' concerns, and enables the possibility of the deliberation of common concerns and challenges. The advent of Web 2.0 and its interactive capacities, along with the variety of participatory affordances that exist in contemporary digital media, probed many media scholars to understand new media and the Internet as a democratizing tool for societies across the globe (Carpentier, 2011; Dahlgren, 2009). Through their daily engagement with digital media, citizens can, not only be informed on a variety of issues, but also participate in public discussions about topics of common concern, and produce their own content, thus bringing to the public light agendas that can be forgotten by the mainstream media. Critics (e.g., Fuchs, 2017) however, have foregrounded concerns associated with media ownership, as well as problems connected with the downgrading of media expertise and the rise of amateurism in media content production. Simultaneously, critics have also stressed the cacophonous and confusing effects of online debating, which instead of understanding and communication, often results in bigotry and polarization. Based on the above, please discuss the notion of participation in the media today, from a civic perspective.

Topic 2

Photos and videos of cute animals, mainly portraying them as clumsy, sweet, or in need of help, circulate at an accelerating degree in social media feeds; today even reputable newspapers systematically post cute animal material so as to increase clicks and advertising revenue. Scholars have argued that – from the perspective of animal rights – the circulation of cute animal material can be either empowering (increasing the human affection towards the animal other) or further alienating (belittling the animal other). Critics also refer to the exploitation of animals' physical capacities for the attraction of symbolic and economic capital. Please discuss the phenomenon, bringing your own arguments, examples, and critical insight.

Topic 3

Jean Baudrillard's theory of "integral universe" (2005) postulates that the virtual has overtaken the actual, and the "extreme virtuality," in which humanity now lives, is a virtual game where every

player is at the mercy of a system that holds a monopoly over the rules – a “despotism of virtual” times, as Baudrillard called this. Baudrillard’s theory has been widely criticized on the ground that it is ill equipped to mount any kind of effective critical resistance. Do you agree or disagree with this line of criticism? Please, substantiate your argument providing your own examples.

Вопрос **Инфо**

Задание по треку «Медиаменеджмент». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Медиаменеджмент» и в рейтинге медалистов

Описание задания

Участникам олимпиады предлагается выполнить задание по **одной из трех** тем на выбор.

Работа по каждой теме предполагает поиск информации на открытых ресурсах и составление отчета об исследовании по российским стандартам. Приветствуется применение разнообразных методов исследования, как аналитических, так и опросных (экспертные интервью, онлайн-опросы и др.).

Предполагается, что:

- при проведении исследования, помимо русскоязычных, обязательно используются англоязычные источники;
- отчет об исследовании составляется на русском языке (объем не менее 15 страниц без учета приложений);
- к отчету добавляется резюме на английском языке (объем – 2-3 страницы).

Требования к оформлению

Отчет об исследовании (далее Отчет) составляется по государственным стандартам Российской Федерации. За основу приняты следующие стандарты (ГОСТы):

- ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе»;
- ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»;
- ГОСТ 7.82 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов».

При этом учитывается специфика олимпиадных заданий и общие требования НИУ «Высшая школа экономики».

Отчет должен содержать **не менее 15 страниц** в формате Word, 14 кегль, межстрочный интервал 1,5, стандартные отступы справа, слева, сверху и снизу 3 см.

Отчет включает в себя следующие элементы:

- **Титульный лист.** В середине листа записываются: название проекта и дата загрузки. **Указывать ФИО и любую другую информацию, идентифицирующую участника, строго запрещено.**
- **Резюме на английском языке*.** Резюме – это краткое описание исследования и его результатов. Объем – **2-3 страницы.**
- **Оглавление.**
- **Актуальность исследования.** Описывается, почему данная тема актуальна. Объем – до 0,5 страницы.
- **Методологический аппарат исследования.** Объем – не более 1 страницы. Указываются:
 - **объект и предмет исследования,**
 - **цель и задачи исследования,**
 - **гипотезы исследования** или **исследовательские вопросы,**
 - **методы исследования** – желательно не просто перечислить их, а также дать ссылки на соответствующую литературу.
- **Основная часть.** В ней представляются результаты исследования в произвольной форме. Желательно, чтобы она была структурирована, т.е. содержала несколько параграфов/пунктов.

- **Выводы.**
- **Библиография.** Объем – **не менее 15 библиографических единиц** (нормативные акты, монографии, статьи в научных журналах, сборниках, диссертации и авторефераты диссертаций, аналитические материалы, отчеты об исследованиях и т.п.). **Не менее половины из них должны быть на английском языке.**

Возможны также **приложения**. Но этот элемент дополнительный. Его объем **не входит** в обязательные 15 страниц.

В отчете приветствуются таблицы, графики, диаграммы, схемы и т.п. Их оформление должно соответствовать требованиям ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе».

Библиографический список должен быть составлен по российским стандартам ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» и ГОСТ 7.82 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов».

***Структура резюме на английском языке:**

- Дается краткое (не более трех предложений) обоснование актуальности исследования.
- Формулируется цель/цели исследования.
- Кратко описываются методы исследования.
- Кратко описываются основные результаты исследования без иллюстративных элементов (т.е. без таблиц, графиков и т.п.).
- Кратко формулируются основные выводы.

Вопрос 2

Балл: 100,00

Тема 1.

Проблема нарушения российского законодательства глобальными интернет-компаниями: оценка ситуации и перспективы её дальнейшего развития.

Комментарий. В последнее время высказывается много нареканий в адрес международных интернет-компаний, которые нарушают национальное законодательство как в России, так и в других странах (блокировка неудобных сайтов, утечка персональных данных и др.). Необходимо проанализировать существующие подходы, которые бы позволили решить эту проблему в России, и по мере возможности спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации.

Тема 2.

Проблема расширения аудитории традиционного телевидения с помощью онлайн-платформ.

Комментарий. Известно, что происходит постепенное сокращение общей аудитории телевидения в России – считается, что происходит её перетекание в интернет. Телеканалы стараются расширить своё присутствие в интернете через ряд действий – организацию трансляции на сайте и на платформе «Youtube», организацию возможности просматривать записи своих программ и фильмов на разных платформах, освоение площадок в социальных медиа и др. Необходимо проанализировать, смогут ли такие усилия привести к прекращению оттока аудитории с телеканалов, а в идеале – нарастить аудиторию.

Тема 3.

Проблема использования концепции «Интернет поведения» в деятельности средств массовой информации.

Комментарий. В 2021 году одним из важных инновационных трендов развития интернета была объявлена концепция «Интернет поведения». Необходимо провести анализ состояния и перспектив применения данной концепции в средствах массовой информации.

Вопрос **Инфо**

Задание по треку «Трансмедийное производство в цифровых индустриях». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Трансмедийное производство в цифровых индустриях» и в рейтинге медалистов

Описание задания

Задание состоит из двух частей (аналитической и творческой) и представляет собой текст работы и аннотации к ней. Общий объем текста составляет от 2000 до 3000 слов на русском языке. Язык аннотации к работе – английский (не менее 100–150 слов). Обе части задания оцениваются экспертами вместе, по единым критериям.

В первой части участник олимпиады проводит комплектный анализ **одного из пяти** предложенных комиссией медиапроектов.

Во второй части участник придумывает свое (новое!) медиарасширение к проанализированному проекту, увеличивающее аудиторию и развивающее творческий потенциал проекта.

Аналитическая часть должна быть представлена в формате Word, шрифт Times New Roman, размер 12, с межстрочным интервалом 1,5. Левое поле должно составлять 3 см; правое поле, верхнее и нижнее поля – по 1,5 см.

Анализ проекта должен раскрывать следующий набор вопросов и проблем:

- Исторический и индустриальный контекст, в котором создавался проект (его актуальность и конкурентная среда)
- Набор тем и историй, поднимаемых в проекте. Почему именно они оказались авторам актуальными? Композиционное и драматургическое решение сюжета (или нескольких ведущих сюжетов)
- Выразительные средства и художественные приемы использованы в проекте? Их уместность и оригинальность.
- Аудитория проекта и способы коммуникации с аудиторией, используемые в проекте.
- Особенности платформы/платформ, дизайна и пользовательского интерфейса. Обоснование их привлекательности для целевой аудитории.
- Потенциал проекта как эмпирического материала для научного исследования: возможные исследовательские вопросы к материалу, возможный дизайн исследования (предложение должно опираться на знание исследовательских подходов к изучению медиа, имен исследователей, их научных работ), методы и исследования, которые могут быть использованы для решения поставленных исследовательских задач.

Творческая часть может содержать мультимедийные вставки и ссылки на открытые бесплатные медиаплатформы (типа Tilda и др.), с помощью которых участник олимпиады проиллюстрировал свою творческую идею.

Творческое развитие выбранного и проанализированного проекта предполагает, что участник олимпиады придумывает для него еще одно (новое) расширение и описывает следующие аспекты:

- Идея проекта. Какую еще историю в рамках темы стоит рассказать и почему?
- Дополнительная платформа, которую вы предлагаете для этого использовать? В чем ее преимущества?
- Какой новый сегмент аудитории это может привлечь к проекту? Или какой новый опыт может дать уже собранной проектом аудитории?
- Какие элементы дизайна, драматургии, интерфейса нужно сохранить, чтобы не потерять

единство проекта? И какие необходимо добавить, увеличив тем самым его привлекательность и полезность?

Вопрос 3

Балл: 100,00

Проведите комплексный анализ **одного из предложенных** проектов (посмотрите и сравните десктопную и мобильную версии). Придумайте свое (новое!) медиарасширение к проанализированному проекту и объясните, как и почему предложенное дополнительное расширение может увеличить аудиторию проекта и развить творческий потенциал проекта.

Проект 1.

«Полка» <https://polka.academy/>

Проект 2.

«Мир Достоевского» <https://dostoevskyworld.ru/>

Проект 3.

ПостНаука. Гид «Эпоха данных» <https://postnauka.ru/guides/156821>

Проект 4.

«Первые космические» ТАСС <https://spaceage.tass.ru/#open-space>

Проект 5.

«Голос Победы» (Юрий Левитан) РИА Новости <https://sputniknews.com/20211002/yuri-levitans-107th-birthday-listen-to-the-voice-that-gave-hope-to-the-soviet-people-during-wwii-1089599476.html>

Проект 6.

Платформа NFT, сертифицированная Британским музеем <https://lcollection.io>