

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «Политология» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданием № 1. Их нужно выполнить всем участникам.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «Политика. Экономика. Философия»: задание № 2.
- Трек «Политический анализ и публичная политика»: задание № 3.
- Трек «Прикладная политология»: задание № 4.
- Трек «Сравнительная политика Евразии»: задание № 5.

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться решить наибольшее число задач вне зависимости от треков, чтобы претендовать на статус медалиста.

Участники, выбирающие треки «Политика. Экономика. Философия», «Политический анализ и публичная политика» и «Сравнительная политика Евразии» инвариантную и вариативную части выполняют **только на английском языке**.

Участники, выбирающие трек «Прикладная политология», выполняют инвариантную часть на английском языке, вариативную часть – на русском или английском языках.

При выполнении заданий вы можете пользоваться любыми онлайн-словарями и онлайн-переводчиками. Использование черновиков, других сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 50,00

Инвариантная часть. Это задание нужно выполнить всем участникам

Read the text below. It is part of an academic article by a well-known scholar in a top academic journal. After reading and rereading the text (it does not take long, but you need to concentrate on its logic), you are to write an abstract that is to be around 100-150 words long.

You are also to provide coherent answers to four questions:

1. In what theoretical perspective was this text written? What paradigm does this theory belong to? When might have this text been written? These questions are interrelated.
2. Is the security dilemma a basic cause of conflict in international politics? Explain your answer using this text. The state of affairs that this concept denotes has another name. Please, name it.
3. Is it possible to distinguish political strategies and offensive weapons from defensive ones? What factors are to be taken into account?
4. Does security dilemma kill all chances of cooperation? What may allow cooperation to exist even under the security dilemma?

We advise you not to cite the text when answering the questions as this takes time but does not help much. Though details may be important, we expect you to respond to questions with key arguments.

[Click here to open the text](#)

При проверке инвариантной части жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию): Аннотация: 0-3 – аннотация отсутствует, или выполнена не на английском языке, или не соответствует содержанию предложенного текста; 4 – 5 – аннотация с большим количеством орфографических ошибок и содержательных неточностей; 6 – 7 – аннотация в целом корректная, но упускающая существенные содержательные аспекты, объем превышен или меньше рекомендованного; 8 – 10 – аннотация строго соответствует требуемому объему, корректно передает содержание предложенного текста.

Вопросы:

0 – ответ отсутствует, или выполнен не на английском языке, или не соотносится с содержанием текста;
1 – 5 – допущены грубые ошибки или искажения, приводимые примеры некорректны;
6 – 7 – ответ неполный, но без искажений (например, корректно названы теории или верно изложена логика, при этом ответ лишен конкретики);
8 – 10 – ответ на вопрос полный, основан на корректном понимании текста, приведены корректные примеры, продемонстрированы знания предмета, выходящие за пределы конкретного текста.

Вопрос 2

Балл: 50,00

Задание по треку «Политика. Экономика. Философия». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Политика. Экономика. Философия» и в рейтинге медалистов

If you find our topics (and our Programme) challenging and worth, you are to write an academic essay on the topic of your choice. Your essay is to be written in English. Good luck!

1. Political scientist Cas Mudde has described populism as “an illiberal democratic response to an undemocratic liberalism.” He is not alone, as many populism scholars have argued that there are two conflicting logics to the democratic and liberal components of modern democracies and that populists tend to argue that we need more of the latter. In what ways can these components of democracy both contradict and complement each other? How might this help inform our understanding of populist movements today?
2. “A Nation in the World, as to Trade, is in all respects like a City in a Kingdom, or Family in a City”. To what epoch could this assertion belong? What kind of political and economic environment could induce this idea? Is it applicable nowadays? Would you share this view?
3. To what extent are human beings rational? The social sciences have long debated the borderline between the rational and extra-rational dimensions to human decision-making and created influential theoretical models based on these presumptions, such as the theories of rational choice and bounded rationality. What role (if any) may extra-rational features of human cognitive patterns play on individual and group behaviour, and how should we as social scientists approach these questions?

4. A statue of Thomas Jefferson, one of the founding fathers of the United States, was removed from the New York City Hall last year. In Moscow, a discussion unfolds whether Leninsky Prospect, one of the city's main avenues, should be renamed. The question is not about your personal attitude towards Thomas Jefferson, Vladimir Lenin or whosoever. The question is about the principles you would suggest following when societies deal with complex questions of the historical memory of such persons.

5. For decades, rebellious and genocidal AIs have been among modern popular culture's favourite villains. Advances in computer sciences have not materialized into anything close to a dreadful Skynet or a red-eyed autonomous cybernetic assassin (either in its base scary-looking endoskeleton or full mission versions). Yet, academics and politicians vocally point to the risks of weaponization of AI and proliferation of AI-powered weapons as if a Skynet and its bloodthirsty bots are out there already. A more sophisticated mind may argue that AI has become an object of securitization. Should we worry about an AI-arms race like everyone was concerned with the Cold War-era nuclear arms race? When AI is brought into meaningful political, security, ethical, or economic discussions, what should we worry about most? Please, avoid citing Bostrom's idea of a paperclip manufacturing superintelligence without putting it in a broader logic (especially if you have not yet read his 2014 book and now rely on this book's synopses of varying quality).

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе – до 10 баллов;
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – до 10 баллов;
3. способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до 15 баллов;
4. качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до 15 баллов.

Вопрос 3

Балл: 50,00

Задание по треку «Политический анализ и публичная политика». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Политический анализ и публичная политика» и в рейтинге медалистов

Please, read the text below:

[Click here to open the text](#)

Answer four questions on the issue of the covid-19 pandemic in Russia, policy responses to the corresponding problem and public opinion on these measures:

1. How the strategy of Russian authorities to tackle the covid-19 has changed since the publication of the text? (1-year time difference)
2. What are the reasons of these changes?
3. What, in your opinion, are the key issues preventing the country from better policy outcomes in this case?
4. What could the covid-19 policy response tell us about the overall state of public policy in Russia?

Try to provide an analytical perspective on the issue; use both the information provided in the text and your personal knowledge.

Evaluation Criteria

1. General scope and coverage of the task: how many questions have been answered; how elaborate are the answers? 0 – 20
2. Analytical component of the response: critical thinking; ability to analyze the material; ability to evaluate policy measures. 0 – 15

3. Public policy perspective on the subject: the usage and understanding of the terms, concepts, and analytical frameworks of public policy. 0 – 15

4. FINAL GRADE 0 – 50

Вопрос 4

Балл: 50,00

Задание по треку «Прикладная политология». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Прикладная политология» и в рейтинге медалистов

Участникам предлагается написать академическое эссе по одной из предложенных тем. Язык написания эссе – русский или английский.

1. Партийное представительство в эпоху популизма.
2. Эмоции и коллективное политическое действие.
3. Для чего нужны электоральные институты в современных автократиях?

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 10 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах, – до 20 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.

Вопрос 5

Балл: 50,00

Задание по треку «Сравнительная политика Евразии». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Сравнительная политика Евразии» и в рейтинге медалистов

You are to write an academic essay on the topic you like. Your essay is to be written in English.

1. Recep Erdogan and the regional leadership ambitions: Perspectives for Turkey to become a regional leader in the Middle East region.
2. Russia-Belarus cooperation in the aftermath of the Belarus 2020 political crisis.
3. Political crisis in Kazakhstan in 2022: Possible causes and consequences.

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 15 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах, – до 15 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.