

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «Социология» состоит из двух частей:

**Инвариантная часть** представлена заданиями № 1–3. Их нужно выполнить всем участникам.

**Вариативная часть** разделена на треки:

- Трек «Комплексный социальный анализ»: задание № 4.
- Трек «Прикладные методы социального анализа рынков»: задание № 5.
- Трек «Социология публичной сферы и цифровая аналитика»: задание № 6.
- Трек «Сравнительные социальные исследования»: задания № № 7.

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться решить наибольшее число задач вне зависимости от треков, чтобы претендовать на статус медалиста.

При выполнении заданий вы можете использовать встроенный в систему калькулятор и черновик (в качестве черновика разрешено использовать чистые листы бумаги. При необходимости можете делать черновые пометки в окне ответов внутри тестирующей системы), но на проверку он не предъявляется.

При выполнении заданий вы можете пользоваться любыми онлайн-словарями и онлайн-переводчиками. Использование других сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 10,00

*Инвариантная часть. Это задание необходимо выполнить всем участникам*

Приведите три разных способа построения индексов. Какие задачи решает построение индексов? Какие проблемы с интерпретацией могут возникать, когда внимание уделяется исключительно значению самого индекса, без учета параметров, по которым он строился?

Вопрос **2**

Балл: 20,00

*Инвариантная часть. Это задание необходимо выполнить всем участникам*

В ходе исследования тестировались разные варианты оформления блока самых популярных товаров на сайте интернет-магазина. Анализировались два варианта дизайна (А и Б), которые были созданы для двух разных версий сайта – десктопной (для компьютера) и мобильной (для телефонов и планшетов). Пользователь сайта видел только один из вариантов оформления (распределение происходило случайным образом). Аналитиков интересовало, как тот или иной вариант оформления повлияет на конверсию – долю посетителей сайта, которые перейдут в раздел сайта с полным каталогом.

Были получены следующие данные:

*Для варианта А:*

- Десктопная версия сайта: 80 посетителей ознакомились с вариантом А, из которых 70 совершили конверсию.
- Мобильная версия сайта: вариант А увидели 20 посетителей, из которых 10 совершили конверсию.
- Общее количество посетителей, просмотревших вариант А (независимо от версии сайта) = 100 (80 + 20)
- Всего посетителей, которые совершили конверсию по варианту А (независимо от версии сайта) = 80 (70 + 10)

*Для варианта Б:*

- Десктопная версия сайта: 20 посетителей ознакомились с вариантом В, из которых 20 совершили конверсию.

## Социология

- Мобильная версия сайта: вариант Б увидели 80 посетителей, из которых 50 совершили конверсию.
- Общее количество посетителей, которым был показан вариант Б (независимо от версии сайта) = 100 (20 + 80)
- Всего посетителей-конверсий по варианту Б (независимо от браузера) = 70 (20 + 50)

Далее на основе этих данных аналитики рассчитали показатели конверсии, которые были сведены в следующую таблицу.

	Конверсия варианта А	Конверсия варианта Б
Десктопная версия сайта	$70/80 = 87,5\%$	$20/20 = 100\%$
Мобильная версия сайта	$10/20 = 50\%$	$50/80 = 62,5\%$
Обе версии сайта	$80/100 = 80\%$	$70/100 = 70\%$

Аналитики сравнили конверсии варианта А и варианта Б и сделали вывод, что конверсия варианта Б лучше, чем конверсия варианта А в разрезе для десктопной и мобильной версии по отдельности. Но когда они провели общее сравнение, объединив обе версии сайта, оказалось, что вариант А превосходит вариант Б.

- 1) Как можно объяснить, что вариант Б проиграл в общем сравнении, если он является победителем во всех отдельных категориях? Как такое явление называется в статистике?
- 2) Проверьте, есть ли статистически значимая разница в конверсиях для обеих версий сайта (80% и 70%). Уровень доверительной вероятности примите равным 0,95.

### Вопрос 3

Балл: 20,00

*Инвариантная часть. Это задание необходимо выполнить всем участникам*

По мнению известного российского социолога Ильи Штейнберга, согласие информанта на интервью – это только «поднятый флагбаум», за которым интервьюера могут подстерегать различные ловушки и препятствия. Одной из таких ловушек является попытка интервьюера занять одну из крайних позиций на континууме «близости-отстраненности» относительно своего собеседника, т.е. попытка играть роль соперничающего друга или, напротив, роль нейтрального регистратора информации.

- а) С опорой на известные Вам социологические источники опишите, к каким последствиям может привести выбор интервьюером каждой из этих крайних позиций. Поясните, будут ли последствия варьироваться в случае использования различных типов интервью (например, при проведении биографического интервью и при проведении уличного интервью)? Будут ли последствия связаны только с ходом интервью или также с полученными результатами?
- б) Представьте, что Вы – супервайзер команды интервьюеров, и разработайте проективный вопрос или иную краткую, но познавательную проективную методику для экспресс-оценки степени близости или отстраненности интервьюера в проведенном интервью.

### Вопрос 4

Балл: 50,00

*Задание по треку «Комплексный социальный анализ». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Комплексный социальный анализ» и в рейтинге медалистов*

**Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме.**

**Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объем аннотации – не более 2 тысяч знаков.**

**Тема 1.** В своей работе «Предположения и опровержения. Рост научного знания» Карл Поппер обращается к проблеме основной задачи теоретических социальных наук, которая, по его мнению, заключается в «выявлении ненамеренных социальных последствий интенциональных человеческих действий. Можно привести простой пример. Если кто-то хочет срочно купить дом в определенном районе, то можно с уверенностью предположить, что он не хотел бы своими действиями повысить цены на дома в этом районе. Однако уже сам факт его появления на рынке в качестве покупателя даст толчок к повышению рыночных цен. То же самое верно и для продавца. Или возьмем пример из совершенно иной области. Если человек решил застраховать свою жизнь, он вовсе не стремится побудить других людей вкладывать средства в страховой бизнес. Тем не менее, он делает именно это». Таким образом, согласно Карлу Попперу «понимание того, что задача теоретических социальных наук заключается в обнаружении ненамеренных следствий наших действий, сближает эти науки

## Социология

*с экспериментальным естествознанием».*

Сжато проанализируйте данное высказывание Карла Поппера, опираясь на Ваши знания о классификации социологических парадигм и основных теоретических традиций в классической и современной социальной науке. К какой или каким теоретическим традициям можно отнести попперовскую формулировку основной задачи теоретических социальных наук? В чем её слабость?

Поппер приводит несколько примеров «работы» задачи теоретических социальных наук. Приведите свой пример и объясните его, используя понятия и концепты современной социологической теории.

**Тема 2.** В недавнем специальном номере “Journal of Classical Sociology”, посвященном проблеме и статусу «классиков», Стивен Льюкс делает следующее наблюдение:

*«От студентов-экономистов не требуют чтения работ Смита, Маршалла, Вальраса и Кейнса. Студенты-психологи не обязаны читать Вундта, Джеймса и Пиаже, или даже Фрейда. Даже студенты-политологи, которые узнают о Гоббсе, Руссо, Марксе и Милле, делают это по своему выбору под рубрикой «политической теории» – или, более вероятно, «классической политической теории», поскольку «современная теория» – например, теория рационального выбора связанные с ней аналитические подходы – схожим образом фокусируется на том, где осуществляется текущая теоретическая работа, а не на том, откуда она пришла. В социологии же это не является альтернативами. Понимание того, куда движется любой современный тип теоретической работы, как я полагаю, невозможно без серьезного изучения его истоков».*

Как вам кажется, чем можно объяснить не ослабевающее на протяжении многих десятилетий внимание социологов к работам классиков дисциплины? Согласны ли вы с тем, что для социологии эта ситуация неизбежна, и, если да, то почему? Постарайтесь предложить аргументы в пользу вашей точки зрения, привлекая известные вам идеи из области социологической теории и связанных с ней областей знания.

**Тема 3.** Социологи часто используют опросы, чтобы получить основанные на ретроспективном самоотчете данные о поведении и предпочтениях индивидов. В последнее время, однако, появилась тенденция широко использовать «цифровые следы», определяемые, в самом широком смысле, как «записи деятельности (следы), формирующиеся при онлайн-взаимодействии индивидов с информационными системами». Примерами последних могут быть вебсайты, платформы социальных медиа, приложения смартфонов и т.п. Оба описанных источника данных имеют свои преимущества и недостатки, поэтому очень важны исследования, в которых предпринимаются попытки связывания, интеграции опросных данных и цифровых следов на уровне индивидов или на уровне агрегированных показателей.

Вам предстоит исследовать *основные практики дружеской материальной и эмоциональной поддержки и помощи среди подростков*. Предложите исследовательский план, который позволил бы в данном случае оптимально сочетать опросные данные и «цифровые следы». Опишите тип исследовательского плана или комбинации планов, выборку, предполагаемые методы сбора и анализа данных, уделив особое внимание способам интеграции данных, возможным угрозам валидности выводов, а также практическим либо этическим ограничениям, с которыми может столкнуться спланированное Вами исследование.

**Тема 4.** В одном из публичных разговоров между нейроисследователем и философом Сэмом Харрисом и нобелевским лауреатом по экономике, когнитивным психологом Даниэлем Канеманом обсуждалась одна современная тенденция: проступки разного масштаба (более или менее тяжелые по последствиям, совершенные недавно или очень давно) могут восприниматься и наказываться одинаково. Например, доказанный факт расовой дискриминации в кадровых вопросах и сообщение в социальной сети десятилетней давности с расистским подтекстом могут привести к одинаковым последствиям – увольнению с работы.

Как бы Вы объяснили эту тенденцию, используя различные социологические концепции?

Вопрос 5

Балл: 50,00

*Задание по треку «Прикладные методы социального анализа рынков». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Прикладные методы социального анализа рынков» и в рейтинге медалистов*

**Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме.**

**Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объем аннотации – не более 2 тысяч знаков.**

**Тема 1.** Многие российские книжные издательства и ритейлеры отмечают существенный рост продаж эзотерической литературы, к которой относят книги о гаданиях, предсказаниях, эзотерических учениях, астрологии, нумерологии и т.д. Согласно издательской группе «Эксмо-АСТ», в 2021 году рост составил 53%.

## Социология

Увеличение продаж зафиксировали также в Wildberries, где в десятку самых популярных книг года вошла книга о картах Таро, а спрос на сами карты за год вырос на 486%. В Ozon спрос на книги по эзотерике увеличился на 20%. Используя социологические понятия и теории объясните, с чем может быть связан рост интереса к литературе данного жанра в 2021 году.

**Тема 2.** Не так давно, популярный греческий левый экономист и общественно-политический деятель, бывший министр финансов Греции в правительстве Ципраса, Янис Варуфакис, выдвинул тезис о том, что современный капитализм эволюционировал в новую «формацию», которую он назвал техно-феодализмом. В поддержку своего тезиса он привел два аргумента. Во-первых, стремление к прибыли перестало играть решающую роль, т.к. ключевые корпорации ожидают, что в любом случае центральные банки накачают их свеженапечатанными деньгами, как уже было, начиная с кризиса 2008 г. Во-вторых, современные цифровые платформы (Фейсбук, Амазон и т.п.) подменяют собой классические рынки, т.е. конкуренция вытесняется монополиями типа Госплана. В результате, капиталист, образно говоря, превращается в феодала 2.0, который вместо получения прибыли на конкурентном рынке извлекает ренту от своего статуса: от платформы (земли) и центробанков (короля).

Подобные прогнозы, предрекающие смерть капитализма, не новы. Многообразны и теории, описывающие состояние современного хозяйства и общества, начиная с классиков социологии, наблюдавших становление общества модерна. Разнообразны и термины: информационное общество, постиндустриальное общество, глобальный неолиберализм, капитализм платформ и т.п.

Согласны ли Вы с тезисами Варуфакиса и почему? Какое из описаний современных хозяйств и обществ Вам ближе всего? Аргументируйте свой ответ. Какие ограничения есть у подобных макроэкономических и макросоциологических построений, если применять их к описанию хозяйств отдельных стран и обществ?

**Тема 3.** Такие характеристики социального порядка как нелегальность, легальность и легитимность часто становятся сопутствующими явлениями. Обращаясь к теоретическим подходам в области экономической социологии и собственным представлениям о перечисленных понятиях, опишите их основную суть применительно к рыночным отношениям и назовите другие, сопряженные с ними, понятия. Приведите примеры, как на рынке алкоголя проявляются элементы нелегальности в легальном, легитимности в нелегальном и опишите как нелегальные рынки алкоголя воспроизводят характеристики легального рынка и как трансформируются нелегальные рынки в легальные.

**Тема 4.** Всегда ли качественное исследование заканчивается проверкой гипотез? Если нет, то какую роль играют гипотезы в качественном исследовании? Если да, то есть ли различия в гипотезах качественного и количественного исследования? И в целом, всегда ли в качественном исследовании оправдано формулировать гипотезы? Перечислите аргументы за и против, выберите сторону в этом заочном споре, аргументировав свой выбор.

Проиллюстрируйте свои тезисы на примере качественного исследования хозяйственного явления. Пример можете взять из литературы или придумать самостоятельно. Если Вы считаете, что гипотезы в качественном исследовании нужны, сформулируйте их на своем примере и покажите их роль. Если Вы считаете, что гипотезы не нужны, то покажите их вред.

Вопрос 6

Балл: 50,00

*Задание по треку «Социология публичной сферы и цифровая аналитика». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Социология публичной сферы и цифровая аналитика» и в рейтинге медалистов*

**Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме.**

**Составьте аннотацию вашего эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объем аннотации – не более 2 тысяч знаков.**

**Тема 1.** По некоторым прогнозам, одним из отдаленных эффектов пандемии COVID-19 может стать развитие среднего профессионального образования в России. Каким образом, на Ваш взгляд, этот прогноз корреспондирует с уже произошедшими и происходящими изменениями рынка труда и образования? Подберите аргументы, подтверждающие и опровергающие данный прогноз.

Предложите драфт исследования, которое позволит выявить актуальные тренды изменений профессионального образования и представить обоснованный прогноз. При составлении драфта сфокусируйте исследовательскую проблему и обоснуйте актуальность её освещения, укажите цель и задачи исследования, определите теоретическую рамку работы, дизайн эмпирического исследования и выделите гипотезы. Все

## Социология

компоненты драфта должны быть обоснованы.

**Тема 2.** Проследите историю конкуренции и взаимообогащения парадигм data-driven и theory-driven в социологии и других отраслях науки, с которыми она взаимодействует. Особенно остановитесь на сегодняшнем состоянии вычислительных и цифровых социальных наук (CSS и DSS).

**Тема 3.** Задание основано на статье: «Как устроен рынок онлайн-дейтинга в России», ознакомьтесь с ней по ссылке: <https://style.rbc.ru/life/5d1b60889a7947dc62fddddd>  
(Для перехода по ссылке нажмите на неё правой кнопкой мыши и откройте ссылку в новой вкладке/в новом окне)

В СМИ выпускается огромное количество статей, посвященных онлайн-дейтинговым приложениям, в которых журналисты рассуждают о новой форме коммуникации в сфере романтических отношений. Исследователи из разных областей тоже приступили к изучению этих приложений, которые отчасти дублируют социальные медиа, восполняя пробелы в деловой, дружеской, досуговой коммуникации.

Вашей задачей будет предложить теоретическую модель и исследовательские программы изучения онлайн-дейтинга, основывающиеся на уже имеющихся исследованиях и статистике, ответив на вопросы: 1) Что отличает дейтинговые приложения от других видов коммуникации? Какие типы онлайн-дейтинговых приложений существуют, и на какие аудитории они рассчитаны? 2) Каковы перспективы рынка таких приложений в России, отражаются ли здесь мировые тенденции? 3) На каких потребностях и установках людей базируется индустрия онлайн-дейтинговых приложений?

**Тема 4.** В какой мере, на Ваш взгляд, социология может опереться на цифровые следы в качестве эмпирических данных? Рассмотрите гносеологические и технические преимущества и ограничения майнинга и использования цифровых следов в социологии.

Вопрос 7

Балл: 50,00

*Задание по треку «Сравнительные социальные исследования». Это задание учитывается в рейтинге по треку «Сравнительные социальные исследования» и в рейтинге медалистов*

Write an essay in **english** that identifies the most important conditions for the 'High level of abortion justification'. Describe your logic for arriving at the given result using cell entries in the table 1. The table cells will contain either '1', meaning that a trait is present in a given country, or '0', that the trait is not present. Incorporate existing theories to explain your findings.

Table 1

Country	High level of abortion justification	High level of happiness	High share of rural population	High level of religiosity	High level of democracy	High level of GDP per capita	High level of inequality
Armenia	0	1	0	1	0	0	0
Australia	1	1	0	1	1	1	0
Brazil	0	1	0	1	0	0	1
Bulgaria	1	0	1	1	0	1	0
Canada	0	1	0	1	1	1	0
China	0	1	0	0	0	0	1
Estonia	1	0	1	0	1	0	0
Ethiopia	0	0	0	1	0	0	0
Georgia	0	0	1	1	0	0	1
Germany	1	1	1	0	1	1	0
Ghana	0	1	1	1	0	0	1
Great Britain	1	1	0	0	1	1	1
Italy	0	1	1	1	1	0	0
Netherlands	1	1	0	0	1	1	0
Norway	1	1	1	0	1	1	0

## Социология

Poland	0	1	1	1	1	0	0
Russia	0	0	0	1	0	0	0
Slovenia	1	1	1	1	1	0	1
Sweden	1	1	0	0	1	1	0
United States	0	1	0	1	1	1	1