

Направление «Судебная власть и процессуальное право»

Пример решения задания № 1

1. Относительно соблюдения правил подсудности Кировским районным судом:

1.1. по уголовному делу в отношении несовершеннолетней Петровой по ч. 2 ст. 105 УК РФ правила подсудности соблюдены в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 31, ч. 2 ст. 31 УПК РФ. Если бы подсудимым было совершеннолетнее лицо, то дело по ч. 2 ст. 105 УК РФ должно было быть рассмотрено областным (краевым и приравненным к ним) судом в соответствии с подсудностью уголовных дел, определенных ч. 3 ст. 31 УПК РФ. Но в данной статье в качестве исключения из данного правила подсудности указан случай, когда преступление по ч. 2 ст. 105 УК РФ совершено лицами в возрасте до 18 лет, следовательно т.к. в задаче подсудимой является несовершеннолетняя Петрова это является исключением и применяет правило о подсудности, предусмотренное ч. 2 ст. 31 УПК РФ и дело должно быть рассмотрено районным судом. По этому делу Кировским районный суд правильно определил подсудность.

1.2. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.36 КоАП Кировский суд неправильно определил подсудность, данное дело должно быть рассмотрено арбитражным судом соответствующего субъекта РФ, поскольку в соответствии с абз. 4 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ рассмотрение дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.36 КоАП РФ, относится к компетенции арбитражных судов.

1.3. Относительно иска гражданки Кораблевой к магазину розничной продажи пиротехники Кировский суд неправильно определил подсудность. Поскольку данный спор относится к спорам по Закону РФ «О защите прав потребителей» и цена иска составляет 39 000 рублей, данный спор в соответствии с п. 5. ч. 1 ст. 23 ГПК РФ должен быть рассмотрен мировым судьей.

2. Также должны соблюдаться правила территориальной подсудности:

2.1. уголовное дело должно быть рассмотрено районным судом по месту совершения преступления (ч. 1 ст. 32 УПК РФ)

2.2. дело об административном правонарушении должно рассматриваться арбитражным судом соответствующего субъекта РФ, где совершено административное правонарушение

2.3. дело о защите прав потребителя должно рассматриваться мировым судьей по месту жительства ответчика либо по месту жительства истца (ч. 7 ст. 29 ГПК РФ установлено территориальная подсудность по выбору истца по искам о защите прав потребителей)

3. Последствием нарушения правила подсудности будет являться:

3.1. по уголовному делу если суд выясняет, что дело его не подсудно, он должен передать данное уголовное дело по подсудности (ст. 34 УПК РФ), если суд не передаст по подсудности это будет основанием для отмены приговора вышестоящим судом

3.2. по делу об административном правонарушении суд также должен передать дело по подсудности в другой суд, если решение будет вынесено судом, которому такое дело не подсудно, это будет безусловным основанием для отмены такого решения вышестоящим судом

3.3. по гражданскому делу суд должен передать дело в компетентный суд по подсудности (ст. 33 ГПК РФ), в противном случае вынесение решения в нарушение правил подсудности будет основанием для отмены данного судебного решения вышестоящим судом

4. Помимо правил подсудности конституционное право на рассмотрение и разрешение дела законным судом обеспечивается также:

- принципом независимости судей и институтом отвода судьи, обеспечивающем реализацию данного принципа;
- тайной совещания судей
- институтом единоличного и коллегиального рассмотрения дел (состав суда определяется на основании положений закона)
- правилом о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении дела (тот же судья не может рассматривать то же дело в другой инстанции)
- также право на разрешение дела законным судом реализуется Федеральным конституционным законом "О судебной системе", устанавливающим систему, перечень судов РФ, которые осуществляют правосудие. Никакие иные органы судами не являются, судебной властью не обладают и правосудие не осуществляют
- институтом назначения судей (судьи назначаются в порядке, предусмотренном Законом РФ "О статусе судей" должны соответствовать квалификационным требованиям, установленным данным законом)

Критерии оценивания эссе каждого трека

1. понимание существа проблемы, составляющей тему эссе;
2. верное понимание базового нормативного правового регулирования исходя из отнесения его к компетенции конституционного или отраслевого уровней обычного законодательства;
3. умение правильно использовать научных и нормативных правовых понятий;
4. умение логично изложить свои соображения по теме эссе, демонстрируя при этом способности к аналитическому юридическому мышлению.