

Направление «Психология»

Инвариантная часть

Критерии оценивания задач инвариантной части

1. Полнота ответа
2. Понимание базовых принципов организации научного исследования
3. Оригинальность и научная новизна предлагаемых идей
4. Академичность текста
5. Логичность и последовательность изложения

Каждое из заданий оценивается в 25 баллов. Максимальная оценка за инвариантную часть – 50 баллов.

Трек «Когнитивные науки и технологии»

Evaluation Criteria

Task 1 (criteria above should be summed together for the final assessment) Max – 25 points.

Your task is to compose an abstract of 200–250 words. The abstract should include (a) the motivation of the study, (b) the main hypothesis, (c) key aspects of the experimental design, (d) main findings and (e) conclusions.

1. Formulation of the research problem.
2. Description of the key experimental procedures.
3. Description of the main results.
4. Theoretical interpretation of the results.
5. The scientific style, the adequacy of the use of terminology, conciseness of presentation.

Task 2 (criteria above should be summed together for the final assessment) Max – 25 points

1. Validity of explanation of the definitions.
2. Clarity of description of the statistical problem.
3. Validity of formulation of equations addressing the statistical problem.
4. Arithmetical correctness of the equations.
5. The scientific style, the adequacy of the use of terminology, conciseness of presentation.

Трек «Консультативная психология. Персонология»

1. Полнота ответа.
2. Академичность текста, владение психологическим тезаурусом, корректное использование понятий.
3. Опора на релевантные психологические, философские и культурные тексты, ссылки на соответствующих авторов теорий и концепций, корректное использование теорий в аналитике.
4. Точность интерпретаций, чувствительность к феноменам, способность применять релевантные психологические модели в аналитике случаев и разработке конкретных тем

Критерии оценивания и решения заданий заключительного этапа

5. Логичность и последовательность изложения идей.
6. Наличие обоснованной авторской позиции, оригинальность идей.

Трек «Позитивная психология»

Задание 1.1. Аннотация отражает основные тезисы статьи, отсутствуют фактические ошибки, термины верно переведены на русский язык.

Задание 1.2. Поставлена проблема исследования. Описаны гипотезы и план исследования. Подобранные методы соответствуют исследовательским вопросам и операционализируют их. Описаны требования к выборке исследования. Описаны предполагаемые результаты. Предполагаемые результаты уточняют / компрометируют / верифицируют подход, описанный в статье.

Задание 2. Запрос переформулирован на языке измеряемых переменных. Разработан лонгитюдный дизайн исследования или исследование методом поперечных срезов. Для анализа ситуации предложены методы самоотчета, включенного наблюдения, интервью, сбор социологических и объективных данных. Указаны зависимые переменные. Обозначено прикладное значение исследования. Разработаны рекомендации, учитывающие различный уровень обобщения данных.

Трек «Прикладная социальная психология»

Задание 1.

1. Обоснованность, аргументированность, доказательность,
2. Конкретность и полнота ответа,
3. Умение анализировать научные тексты на английском языке, извлекая суть проблемы,
4. Умение применить социально-психологические теоретические знания для анализа социальных ситуаций и поведения людей в них,
5. Упоминание фамилий специалистов при анализе и ссылок на теории,
6. Умение свободно отвечать на вопросы не копируя буквально текст статьи,
7. Отсутствие фактических ошибок.

Задание 2.

1. Наличие в ответе авторской позиции по рассматриваемой тематике,
2. Обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора,
3. Знание социально-психологической проблематики и терминологии,
4. Умение применять социально-психологические теории и инструменты к анализу реальных явлений,
5. Видение прикладных аспектов социально-психологических теорий,
6. Отсутствие в ответе элементов обыденного психологического знания и журнализмов,
7. Упоминание фамилий специалистов при анализе и ссылок на теории,
8. Отсутствие фактических ошибок.