

### Направление «Образование и педагогика»

#### Инвариантная часть

В данном задании участникам всех трех треков предлагается написать эссе от 400 до 2000 слов на обозначенную ниже тему, которое должно включать в себя ответы на три вопроса. Ожидается, что ответы на поставленные вопросы будут подкреплены аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно-аналитических материалах и пр. Эссе оценивается в 50 баллов.

#### Критерии оценивания

<p>Ответы на три вопроса, поставленных в задании эссе, <b>максимум – 9 баллов (3 балла за каждый вопрос)</b></p>	<p>Оценивание отдельного вопроса:</p> <p><b>3 балла</b> – на вопрос дан полный ответ, подкрепленный аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно-аналитических материалах и пр.</p> <p><b>2 балла</b> – на вопрос дан полный ответ, однако приведенные аргументы недостаточно релевантны или недостаточно обоснованы</p> <p><b>1 балл</b> – ответ на вопрос не полный, аргументы преимущественно базируются на личном житейском опыте</p> <p><b>0 баллов</b> – вопрос не раскрыт</p>
<p>Структура эссе, <b>максимум – 3 балла</b></p>	<p><b>3 балла</b> – эссе логично структурировано, есть введение, основная часть, заключение/выводы</p> <p><b>2 балла</b> – в целом эссе хорошо структурировано, есть отдельные проблемы связности отдельных структурных частей между собой</p> <p><b>1 балл</b> – есть значительные недостатки в структуре эссе, отсутствуют отдельные структурные части (введение, основная часть, заключение)</p> <p><b>0 баллов</b> – структура текста не прослеживается</p>
<p>Язык, грамотность, <b>максимум – 2 балла</b></p>	<p><b>2 балла</b> – эссе написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения</p> <p><b>1 балл</b> – эссе содержит отдельные языковые ошибки</p> <p><b>0 баллов</b> – эссе содержит множественные языковые ошибки</p>
<p>Оригинальность, <b>максимум – 1 балл</b></p>	<p><b>1 балл</b> – бонусный балл, ставится, если эссе содержит оригинальные идеи, тезисы, авторский подход</p>
<p>Итого максимальный первичный балл – 15 баллов. По критериям могут быть поставлены дробные баллы. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.</p>	

### Трек «Аналитика и управление в образовании»

В данном задании предлагается написать эссе на обозначенную ниже тему, которое должно включать в себя ответы на три вопроса. Ожидается, что ответы на поставленные вопросы будут подкреплены аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно-аналитических материалах и пр.

#### Критерии оценивания

<p>Ответы на три вопроса, поставленных в задании эссе, <b>максимум – 9 баллов (3 балла за каждый вопрос)</b></p>	<p>Оценивание отдельного вопроса:  <u>Полнота ответа:</u>  <b>2 балла</b> – на вопрос дан полный ответ,  <b>1 балла</b> – ответ на вопрос не полный  <b>0 баллов</b> – вопрос не раскрыт  <u>Уровень аргументов:</u>  <b>1 балл</b> – ответ подкреплен аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно-аналитических материалах и пр.  <b>0.5 баллов</b> – приведенные аргументы недостаточно релевантны или недостаточно обоснованы  <b>0 баллов</b> – аргументы преимущественно базируются на житейском опыте</p>
<p>Структура эссе, <b>максимум – 3 балла</b></p>	<p><b>3 балла</b> – эссе логично структурировано, есть введение, основная часть, заключение/выводы  <b>2 балла</b> – в целом эссе хорошо структурировано, есть отдельные проблемы связности отдельных структурных частей между собой  <b>1 балл</b> – есть значительные недостатки в структуре эссе, отсутствуют отдельные структурные части (введение, основная часть, заключение)  <b>0 баллов</b> – структура текста не прослеживается</p>
<p>Язык, грамотность, <b>максимум – 2 балла</b></p>	<p><b>2 балла</b> – эссе написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения  <b>1 балл</b> – эссе содержит отдельные языковые ошибки  <b>0 баллов</b> – эссе содержит множественные языковые ошибки</p>
<p>Оригинальность, <b>максимум – 1 балл</b></p>	<p><b>1 балл</b> – бонусный балл, ставится, если эссе содержит оригинальные идеи, тезисы, авторский подход</p>
<p>Итого максимальный первичный балл - 15 баллов.          По критериям могут быть поставлены дробные баллы.          После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.</p>	

### Трек «Психометрика и образовательная нейронаука»

#### Критерии оценивания

Критерии оценивания и решения заданий заключительного этапа

<p>Ответ на 1 вопрос, <b>максимум – 3 балла</b></p>	<p><b>3 балла</b> – приведено 3 подходящих исследовательских вопроса  <b>2 балла</b> – приведено 2 подходящих исследовательских вопроса  <b>1 балл</b> – приведен 1 подходящий исследовательский вопрос  <b>0 баллов</b> – ни один исследовательский вопрос не подходит</p> <p><u>Примеры подходящих исследовательских вопросов:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Насколько эффективна ПГЧ для улучшения читательских умений учеников начальной школы?</li> <li>2. Какого прогресса достигли ученики школ за 10 месяцев работы ПГЧ?</li> <li>3. В чем различия контекстов, в которых работали учителя-участники программы ПГЧ?</li> </ol>
<p>Ответ на 2 вопрос, <b>максимум – 5 баллов</b></p>	<p><b>2 балла</b> – выбран вариант ответа "частично успешные"  <b>1 балл</b> – выбран вариант ответа "провальные"  <b>0 баллов</b> – выбран вариант ответа "успешные"</p> <p><u>При аргументации в случае выбора варианта ответа "частично успешные":</u></p> <p><b>1 балл</b> – приведенная аргументация соответствует тому, что не все так однозначно</p> <p><b>1 балл</b> – приведена цитата со свидетельством неэффективности программы. Например: "Таким образом коэффициент прогресса составил 1.6, что при сравнение с учениками не из групп ПГЧ можно оценить как умеренный эффект"</p> <p><b>1 балл</b> – приведена цитата со свидетельством успешности программы. Например: "Учитель высоко оценил методическую модель программы и ее результативность, но сообщил, что потребовалось некоторое время для привыкания к ней".</p> <p><u>При аргументации в случае выбора варианта ответа "провальные":</u></p> <p><b>1 балл</b> – приведенная аргументация соответствует тому, что программа неэффективна.</p> <p><b>1 балл</b> – приведена цитата "Независимые исследователи и пресса назвали программу неэффективной" или ее вариация с объяснением</p> <p><b>1 балл</b> – приведена цитата "Таким образом коэффициент прогресса составил 1.6, что при сравнение с учениками не из групп ПГЧ можно оценить как умеренный эффект" или ее вариация с объяснением</p>
<p>Ответ на 3 вопрос, <b>максимум – 6 баллов</b></p>	<p>Указаны следующие ограничения (по смыслу):</p> <p><b>1 балл</b> – В школах были разные контекстные условия.</p> <p><b>1 балл</b> – Способы внедрения ПГЧ учителями сильно различались</p> <p><b>1 балл</b> – На результаты могли влиять другие воздействия, оказываемые в школах.</p> <p><b>+ 1 балл</b> за подкрепление ограничения ссылкой из текста (но не более 3 баллов):</p> <p>Например,</p> <p><i>в 1 ограничении</i> приведена цитата: "Учитель работал в школе, где 20% учащихся получают бесплатное школьное питание. В школе были большие классы (до 35 детей)".</p> <p><i>во 2 ограничении</i> приведена цитата: " Авторы исследования отмечали, что учитель в целом следовала программе, кроме тех занятий, которые предполагали рассказывание историй и чтение в парах";</p> <p><i>в 3 ограничении</i> приведена цитата: " В школе в период эксперимента также проводилась программа поддерживающего обучения от местного университета – с детьми дополнительно работали учителя-стажеры."</p> <p>Могут быть указаны иные подходящие ограничения (<b>1 балл</b>), если они объяснены и подкреплены ссылками из текста (<b>1 балл</b>).</p>
<p>Общие критерии ко всем трем ответам (6 баллов)</p>	

Критерии оценивания и решения заданий заключительного этапа

Структура ответа, <b>максимум – 2 балла</b>	<b>2 балла</b> – ответы на вопросы хорошо структурированы, есть логическая связь между ними <b>1 балл</b> – есть недостатки в структуре ответов на вопросы <b>0 баллов</b> – структура текста при ответах на вопросы не прослеживается
Академичность, <b>максимум – 2 балла</b>	<b>2 балла</b> – есть ссылки на исследования и используются специальные термины, релевантные теме <b>1 балл</b> – присутствуют отдельные специальные термины или есть ссылка на одно исследование по теме <b>0 баллов</b> – нет ссылок на исследования, не используется релевантная терминология
Язык, грамотность, <b>максимум – 2 балл</b>	<b>2 балла</b> – решение написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения <b>1 балл</b> – решение содержит отдельные языковые ошибки <b>0 баллов</b> – решение содержит множественные языковые ошибки
Итого максимальный первичный балл – 20 баллов. По критериям могут быть поставлены дробные баллы. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50–балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 2,5. Округление осуществляется по математическим правилам.	

**Трек «Педагогика и педагогический дизайн»**

Задание в треке представлено на выбор и разделяется по специализациям – «Учитель» и «Педагогический дизайнер». Для подведения итогов по треку учитывается одно задание.

**Критерии оценивания**

Общие к двум заданиям В случае, если содержание критерия различается, то сначала идет критерий для Задания 4, а после синим цветом выделен критерий для Задания 5	
Урок соответствует выбранному школьному этапу, учитывает соответствующие возрастные характеристики <b>Мероприятие соответствует характеристике заявленного адресата</b>	3 – полностью 2 – частично 1 – не в достаточной мере 0 – практически не соответствует
Отобранное предметное содержание соответствует заявленной междисциплинарной проблематике	3 – полностью 2 – частично 1 – не в достаточной мере 0 – практически не соответствует
Образовательные результаты охватывают не только знания, но и умения, желательно метапредметные	3 – есть метапредметные умения, предметные умения, знания 2 – только предметные результаты 1 – только знания 0 – образовательные результаты не сформулированы  + 1 балл, если результаты сформулированы качественно и грамотно, есть понимание таксономии

Критерии оценивания и решения заданий заключительного этапа

Урок охватывает все этапы, действия ученика и учителя соответствуют назначению этапа <b>Мероприятие охватывает три этапа: Установка, основная часть, завершение</b>	3 - все три этапа, полностью соответствуют 2 - 2 этапа и/или частичное соответствие 1 - 1 этап и/или слабая связь с этапами урока 0 - этапы не выделены и/или действия учителя и ученика не имеют логики  + 1 балл за очень качественное описание задач каждого этапа
Содержание обучения <b>Указанные материалы соответствуют заявленным образовательным результатам</b>	3 - содержание позволяет достичь образовательные результаты 2 - частично 1 - не в достаточной мере 0 - содержание с результатами практически не связано  + 1 балл за качественные тексты или идеи их содержания
Типы заданий и логика построения	3 - разнообразны, 4 и более типов заданий + логично выстроены 2 - не более 3 типов заданий + незначительные нарушения в логике построения 1 - однообразные задания + логика сильно нарушена 0 - типовые задания (читать, отвечать на вопросы, обсуждать) и логика практически отсутствует
Взаимодействие учащихся на уроке <b>Взаимодействие участников в ходе мероприятия</b>	2 - есть форматы группового, парного взаимодействия 1 - только фронтально и индивидуально 0 - нет смены форматов / форматы не указаны
Оригинальность	2 балла
Итого максимальный первичный балл - 25 баллов. По критериям могут быть поставлены дробные баллы. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 2. Округление осуществляется по математическим правилам.	