

Всероссийский конкурс исследовательских работ
“Высший пилотаж”

**Функциональный анализ ученического самоуправления
в организационной структуре современной школы на
примере самоуправления 2020-2021 учебного года в ОАНО
“Школа “Летово”**

Исследовательская работа
Направление: *“Социология”*

2022 год

Введение	3
Глава №1. Самоуправление. Теоретический аспект	5
1.1 Самоуправление в социальных и политических науках	5
1.2 История студенческого самоуправления	6
1.3 Школьное самоуправление. Функциональный анализ	7
Глава №2. История и устройство самоуправления в ОАНО “Школа “Летово””	8
2.1 История самоуправления в ОАНО “Школа “Летово”	8
2.2 Устройство самоуправления в ОАНО “Школа “Летово”	9
Глава №3. Методика исследования	11
Глава №4 Результаты функционального анализа	13
4.1 Ожидания учеников	13
4.2 Ожидания школы	13
4.3 Функции самоуправления в реальности	13
4.4 Дисфункции самоуправления в реальности	15
4.5 Выводы	16
Заключение	17
Список источников	18
Приложение	20
Приложение А. Анализ деятельности рабочих групп	20
Приложение Б. Расшифровки интервью с членами первого состава самоуправления (2020-2021 года)	29
Приложение В. Предвыборные обещания	42
Приложение Г. Протоколы встреч в 2020-2021 году	43

Введение

В сентябре 2020 года в ОАНО “Школа “Летово” начало работу ученическое самоуправление. Я была членом первого состава самоуправления и проработала в нем год. Этот опыт показался мне очень ценным, так как я получила возможность изнутри наблюдать работу новой для школы структуры. Научный интерес к самоуправлению как к организации был вызван тем, что в течение работы я видела, что самоуправление - неоднозначный орган, балансирующий между административными слоями школы и учениками.

Таким образом, целью моей работы стало определение функций и дисфункций ученического самоуправления в организационной структуре современной школы.

Исходя из цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить самоуправление как концепт в социальной и политической философии
2. Изучить историю студенческого самоуправления
3. Изучить историю самоуправления в Летово
4. Систематизировать знание о работе самоуправления в Летово
5. Проанализировать рабочие группы в контексте функций, выполняемых ими
6. Изучить механизмы, за счет которых функционировало самоуправление
7. Провести интервью с членами самоуправления для более глубокого изучения деятельности самоуправления
8. Проанализировать предвыборные обещания избранных кандидатов
9. Проанализировать текст положения о самоуправления с целью формулирования функций самоуправления, постулируемых на теоретическом уровне
10. Сформулировать дисфункции самоуправления и причины дисфункциональности самоуправления

Объект исследования: школьное самоуправление

Предмет исследования: функции и дисфункции школьного самоуправления в организационной структуре школы

Исследовательские предположения:

1) Возможно самоуправление будет наделено меньшей властью в реальности и будет в целом обладать меньшим влиянием, так как является органом, состоящим из учеников, которые не могут брать на себя ответственность за серьезные изменения в школе, управлять учебным процессом, влиять на решения администрации.

2) Можно предположить, что, так как самоуправление состоит из учеников, это может привести к дисфункциональности его работы (ученики могут менее дисциплинированно работать, так как самоуправление не является их основным видом деятельности)

Актуальность: понимание того, какую роль играет самоуправление в организационной структуре школы позволяет лучше понять устройство современной школы, процесс ее становления, институты, в которых она нуждается. Иными словами, исследование вносит вклад в изучение тенденций развития современных институтов образования, а это знание является актуальным для ряда социально-гуманитарных наук: от социологии до policy-making.

Научная ценность: концепт самоуправления активно изучается в современной педагогике. Рассматривается влияние самоуправления на развитие личности, его роль в воспитательном процессе. Мое же исследование представляет из себя социологический анализ самоуправления. Оно акцентирует внимание на самоуправлении, как на организации.

Методы исследования: включенное наблюдение, интервьюирование, анализ текста документов (положения о самоуправлении, протоколов встреч), анализ деятельности организации.

Глава №1. Самоуправление. Теоретический аспект

1.1 Самоуправление в социальных и политических науках

При анализе возможных определений понятия самоуправления были выделены ключевые черты этого концепта:

1. Наличие определенной общности людей
2. Организационная структура общности подразумевает возможность участия членов общности в управлении общностью
3. Совпадение субъекта и объекта управления

Наиболее точно сформулированным характеристикам соответствует определение, предложенное Антинази¹ в энциклопедии социологии: самоуправление - это управление делами общности, организации, коллектива, самостоятельно осуществляемое их членами.

Роль самоуправления в развитии общества освещена в трудах по социальной и политической философии². Как основные способы трактовки функций самоуправления как явления можно выделить следующие:

1) Обеспечение политической свободы³. Эти идеи разрабатывались в работах Руссо. Он рассматривал категорию самоуправления как элемент, обеспечивающий политическую свободу народа благодаря тому, что законы являются проявлением его высшей воли, а исполнительные органы - состоят из тех, кого выбрал на ограниченный срок народ⁴.

2) Укрепление солидарности между членами общности. Такую роль самоуправление играло в социально-управленческих экспериментах Оуэна. В целях гуманизации отношений между рабочими в так называемых общинах Оуэна в том числе реализовывались идеи самоуправления. Оно принимало формы трудовых дружин, семейных клубов⁵. Таким образом, Оуэн актуализировал воспитательную роль самоуправления, его возможность развивать чувство единства, ответственности за себя и за других членов общины.

¹ Антинази Энциклопедия социологии / Антинази. — : , 2009. — с. — Текст : непосредственный.

² Овчинников, В. В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ : специальность 22.00.04 «» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Овчинников В.В. ; . — , 2007. — с. — Текст : непосредственный.

³ Максимов, И. В. Государственно-правовое учение Жана-Жака Руссо о возникновении и устройстве государственной власти / И. В. Максимов, С. Н. Кожевников. — Текст : непосредственный // Журнале научных публикаций аспирантов и докторантов. — : Общество с ограниченной ответственностью "Редакция Журнала научных публикаций аспирантов и докторантов", 2012. — С. .

⁴ Войниканис, Е. А. Перечитывая Руссо: история, античность и проблемы демократии / Е. А. Войниканис, Е. А. Кочешкова. — Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление №2. — Москва : ISSN 1813-1247, 2010. — С. .

⁵ Управленческие идеи Р. Оуэна / . — Текст : непосредственный // Журнал "У". Экономика. Управление. Финансы. — 2010. — №6. — С. .

3) Оптимизация процесса решения проблем внутри общности. Вслед за Оуэном концепция самоуправления развивается в трудах многих утопистов-социалистов. Например, французский социолог, Шарль Фурье считал, что самоуправление - это орган, с помощью которого члены коллектива могут эффективнее всего реализовывать свои потребности благодаря демократической природе самоуправления и заложенным в него процессам взаимопомощи⁶.

1.2 История студенческого самоуправления

Различные формы студенческого самоуправления стали активно развиваться после событий так называемого Красного мая: волнений, начавшихся во Франции и распространившихся по ряду стран Европы. В этот период важную роль в оппозиционных движениях в том числе играли студенты, выступавшие против консервативных административных структур университетов. Студенты настаивали на предоставлении им возможности влиять на учебный процесс. В связи с этим в университетах стали появляться органы студенческого самоуправления, институционализировавшие влияние студентов на работу высшего учебного заведения⁷.

В России студенческое самоуправление появилось при Александре I: было открыто несколько университетов, отличительным признаком которых была большая самостоятельность и свобода студентов. Они имели право создавать научные союзы, а также общества, регламентирующие жизнь студентов в университете.

Всплеск интереса к студенческому самоуправлению произошел с приходом советской власти, в рамках активного проведения молодежной политики. В 1918 года Нарком просвещения начал возрождать российские традиции научно-просветительских обществ, в 1934 году прошла первая конференция молодых ученых с последующим изданием сборника студенческих работ. Налаживалась работа студенческих кружков и других студенческих организаций⁸.

Однако со временем фактически школьное и студенческое самоуправление редуцировалось: слилось с партийными ячейками и школьной администрацией. Школьное самоуправление представляло из себя скорее ресурс объединений более высокого порядка (подчиненный идеологическим и партийным ячейкам), чем автономную организацию.

В постсоветский период в связи с демократизацией общества начали развиваться институты, подразумевающие представленность граждан. Внутри школы и вуза также

⁶ Политика. Толковый словарь / Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл [и др.]. — : "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир", 2009. — с. — Текст : непосредственный.

⁷ Родин, И. В. Парижские студенты накануне событий мая-июня 1968 г. во Франции / И. В. Родин. — Текст : непосредственный // Вестник московского университета. — 2011. — № 6. — С. .

⁸ Черникова, Е. Г. Состояние студенческого самоуправления в вузе (на материалах социологических исследований) / Е. Г. Черникова. — Текст : непосредственный // Состояние студенческого самоуправления в вузе (на материалах социологических исследований).

развиваются тенденции отказа от исключительно властно-распорядительных и принудительных методов взаимодействия администрации и учеников, одной из форм этих тенденций стал новый виток развития органов студенческого самоуправления⁹.

1.3 Школьное самоуправление. Функциональный анализ

В своей работе мне было интересно рассмотреть, как меняется самоуправление, когда помещается в рамки такой структуры как школа: какие формы оно принимает, когда состоит из учеников, какие функции выполняет в школе.

В современной науке школьное самоуправление активно освещается в трудах по педагогике^{10, 11}, в которых акцент ставится на значении структур самоуправления для процессов воспитания и обучения детей. Мне же был интересен именно социологический анализ самоуправления, как организации, встроенной в организационную структуру школы и оказывающей влияние на эту структуру.

В качестве образца для анализа была выбрана парадигма функционального анализа, сформулированная одним из основоположников структурного функционализма Робертом Мертоном¹². Мой выбор обоснован тем, что мне было интересно рассмотреть и позитивное, и негативное влияние самоуправления на школу, а это было возможно используя концепты функций и дисфункций, сформулированные Мертоном.

Таким образом, следуя выбранной парадигме анализа, были выбраны “стандартизированное явление, которому приписываются функции” - орган самоуправления и “социальная единица, обслуживаемая функцией” - школа как организация.

Практическая часть исследования была направлена на изучение функций и дисфункций самоуправления, а также механизмов их выполнения. В качестве определения функций и дисфункций было выбрано определение, данное самим Мертоном:

“Функции — это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы.

Дисфункции — это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы. Существует также эмпирическая возможность *нефункциональных* последствий, которые просто безразличны для рассматриваемой системы”.

⁹ Ховрин, А. Ю. Студенческое самоуправление в контексте социального партнерства / А. Ю. Ховрин. — Текст : непосредственный // Высшее образование в России. — 2010. — № №6. — С.

¹⁰ Саутиева, И. Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе / И. Г. Саутиева. — Текст : непосредственный // Вестник новгородского университета . — 2007. — № 40. — С. .

¹¹ Шевелева, Н. Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе / Н. Н. Шевелева. — Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. Исследования в образовании. — 2010. — № 3. — С. .

¹² Merton R.K. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1957 (Перевод Ю. Асеева). Впервые опубликован в кн.: Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып. 1. М., 1968. С. 82—179.

Глава №2. История и устройство самоуправления в ОАНО “Школа “Летово””

2.1 История самоуправления в ОАНО “Школа “Летово”

Необходимость становления самоуправления в Летово была сформулирована в самом начале работы школы. Так, в интервью данном в 2019-2020 учебном году, директор школы “Летово” Мокринский Михаил Геннадьевич говорил, что за два года в школе “... не сформировались институты саморегуляции – то есть неформальные общественные объединения, начиная с ученического самоуправления. Ученическое самоуправление начинается с того, что люди понимают, что они защищают чьи-то права или интересы. Должны также быть постоянные рабочие группы, проектные группы, созданные с целью осуществить какое-то решение. У учеников должны быть общества, клубы, в которых они бы решили, чего хотят”.

Развитие самоуправления в Летово происходило в несколько этапов.

Изначальные формы были фрагментарными, включали в себя не всех учеников школы, например, инициативные группы учеников, участвующих в работе школы, объединение учеников, живущих в пансионе (boarding comity).

Затем наступил этап разработки самоуправления. Из учеников в создании самоуправления во многом участвовали именно те, кто участвовал в первых попытках создания институтов саморегуляции в школе. Первые полтора года работы у проекта менялись кураторы (сотрудники школы, модерировавшие процесс создания самоуправления), что тормозило процесс создания органа. Кроме того организаторы самоуправления сталкивались с рядом дискуссионных вопросов, от решения которых зависела организационная структура самоуправления, например, должен ли у самоуправления быть президент? Должен ли вход в самоуправление быть свободным?

Следующим этапом стала формальное создание самоуправления: составление текста положения и его подписание.

После этого создатели самоуправления вошли в состав первой школьной избирательной комиссии и провели первые выборы в школьное самоуправление. С момента выборов сменилось два состава самоуправления. Первый работал в 2020-2021 учебном году, второй - в 2021-2022 учебном году. Результаты работы самоуправления в 2020-2021 году будут освещены в исследовании.

2.2 Устройство самоуправления в ОАНО “Школа “Летово”

Работа школьного самоуправления описана в положении “Об ученическом самоуправлении в ОАНО “Школа “Летово”. Школьное самоуправление состоит из Представительного органа и Рабочих групп. Представительный орган - орган, состоящий из выбранных представителей учеников. В органе принимают участие 7 человек: 5 представителей параллелей, выбранных по голосованию по параллелям и 2 представителя учеников, выбранных общим голосованием. У членов Представительного органа гораздо больше обязанностей, они отвечают за координацию действий всего самоуправления, назначают рабочие группы и модерируют их работы. Поэтому часто под самоуправлением подразумевается именно его Представительный орган.

Рабочая группа - группа учеников или группа учеников и сотрудников, работающих совместно для достижения целей Самоуправления. Каждую рабочую группу модерирует один из членов Представительного органа. В отличие от Представительного органа, чтобы стать членом Рабочей группы, не надо избираться - к ней может присоединиться любой желающий.

Каждую неделю члены Представительного органа проводят обязательную встречу. Кворум - пять человек. На встрече обсуждаются общие вопросы работы самоуправления, результаты деятельности рабочих групп, создаются новые рабочие группы. Также самоуправление может организовывать встречи с различными сотрудниками и департаментами школы при разработке различных школьных проектов, например, с директором, психологической службой, IT-департаментом, заведующими кафедр. Кроме того самоуправление обязано проводить встречи с учениками и отчитываться о своей деятельности (в положении в п.8.1.11 такие встречи предписано проводить не реже одного раза в академическое полугодие).

Одна из основных обязанностей члена самоуправления (его представительного органа) - курировать и наиболее эффективным образом организовывать деятельность рабочих групп, которые он модерирует. Если член представительного органа не справляется с работой в самоуправлении, то он может выйти из представительного органа, либо решении о его исключении могут принять другие члены самоуправления (с помощью голосования).

Важную роль в функционировании самоуправления играет модератор работы Представительного органа. Это - сотрудник школы, помогающий ученикам вести коммуникацию с разными департаментами школы, а также эффективно строить взаимодействие внутри органа. Модератор имеет право присутствовать на встречах, но не имеет права оказывать влияние на решения, принимаемые представительным органом.

Как было отмечено в начале, представительный орган формируется в результате выборов. За организацию выборов и курирование кандидатов отвечает школьная избирательная комиссия.

В нее входят желающие взрослые сотрудники “Летово” и члены прошлого состава самоуправления (в первый год выборов членами ШИКа¹³ были ребята, которые участвовали в создании самоуправления).

Выборы проводятся раз в год и делятся на следующие этапы:

1. Объявление школьной избирательной комиссии (ШИК) о сборе заявок на участие в выборах в качестве кандидата в самоуправление.
2. Затем ШИК проводит встречу с кандидатами, где объявляет сроки агитации, правила агитации, отвечает на вопросы кандидатов. В дальнейшем ШИК контролирует деятельность кандидатов в самоуправление (соблюдение правил агитации), а также помогает кандидатам, если у них возникают проблемы в период агитации.
3. Затем ШИК организует дебаты кандидатов, вскоре после которых наступает День тишины, когда любая агитация запрещена.
4. Затем проводится день голосования.

Чтобы проголосовать учащийся приходит в закрепленный для его параллели кабинет, получает бюллетени. На голосовании у каждого школьника есть два бюллетеня: на одном он голосует за кандидата от школы, на втором - за кандидата от параллели. Таким образом каждый из кандидатов имеет два шанса попасть в школьное самоуправление, став представителем либо школы, либо параллели. Итоги голосования объявляются в этот же день: вечером, ШИК объявляет новый состав Представительного органа школьного самоуправления.

¹³ ШИК - здесь и далее: Школьная Избирательная комиссия

Глава №3. Методика исследования

Основная цель использованных методов - изучение функций и дисфункций самоуправления, а также механизмов реализации функций и дисфункций.

Для начала было исследовано положение “Об ученическом самоуправлении”¹⁴: анализ положения был нацелен на выяснение постулируемых целей работы самоуправления и принципов его работы.

Ключевым методом стал анализ деятельности рабочих групп. Деятельность самоуправления представляет из себя ряд задач, для решения каждой из которых создается отдельная рабочая группа, работу которой курирует один из членов Представительного органа. При анализе каждой из рабочих групп учитывались следующие показатели:

1. Задача, которую решает рабочая группа
2. Планируемые результаты работы и их выполнение
3. Причины по которым работа группы была приостановлена или заморожена (если работа группы была приостановлена или заморожена)
4. Механизмы с помощью которых рабочая группа решала поставленную задачу

Проанализированные данные представлены в виде таблицы [\[Приложение 1\]](#).

Для более полного анализа также было проведено интервью с членами первого состава самоуправления [\[Приложение 2\]](#): во время интервью были заданы вопросы, позволяющие прояснить специфику работы конкретных рабочих групп, а также составить более детальное впечатление о количестве органов, сотрудничающих с самоуправлением и качестве этого взаимодействия.

Также во время интервью обсуждались предвыборные программы членов самоуправления и выполнение этих предвыборных программ (для удобства анализа также была составлена таблица с предвыборными обещаниями [\[Приложение 3\]](#)). Данная часть интервью позволила выделить, какие предвыборные обещания оказались наиболее привлекательными с позиции избирателей (то есть каким сообщество учеников видело самоуправление).

Были проанализированы протоколы встреч самоуправления в период с сентября 2020 по июнь 2021 года. Изучение протоколов позволило изучить динамику работы самоуправления в течение года, равномерность его функционирования [\[Приложение 4\]](#).

¹⁴ Положение об ученическом самоуправлении в ОАНО “Школа “Летово”. Редакция 4.0.

Таким образом с помощью выбранных методов исследования удалось выяснить, какие функции самоуправлению предписывались его создателями, какие ожидалось от него учениками и какие функции и дисфункции оно осуществляло в реальности.

В заключение также хотелось бы отметить, что в работе был проведен анализ работы самоуправления именно первого состава (2020-2021 учебный год). Работа этого состава была официально окончена, что позволяло объективно оценивать ее. Вторым замечанием будет то, что в основе всех методов исследования также лежит и мой собственный опыт участия в работе школьного самоуправления в течение года, позволяющий более детально и глубоко анализировать его работу.

Глава №4 Результаты функционального анализа

4.1 Ожидания учеников

Всего членами самоуправления в период агитации было сформулировано 9 предвыборных обещаний. Среди которых 5 были направлены на решение проблем учеников в школе (организация трансфера на выездные занятия, систематизация публикации домашних заданий), 4 предвыборных обещания были основаны на воплощении проектов, связанных с социальной и гражданской ответственностью (сбор вторсырья, проведение мероприятий для сближения учеников в школе). Один избранный кандидат отказался от конкретных предвыборных обещаний, его позиция строилась на том, что он давно работает в различных школьных ученических структурах, участвовал в организации праздников в школе, а значит сможет эффективно представлять интересы учеников.

Таким образом, анализ предвыборных обещаний показал, что с точки зрения учеников самоуправление должно было выполнять функцию органа, во-первых, решающего проблемы учеников, облегчающего их жизнь, а, во-вторых, органа, сближающего студентов, позволяющего им выразить свою гражданскую позицию в экологических и социальных проектах. Кандидаты, программы которых строились на данных тезисах набрали наибольшее количество голосов.

4.2 Ожидания школы

Анализ положения показал, что основными функциями самоуправления считаются:

1. Создание институтов взаимодействия учеников и школы, а также учеников между собой,
2. Вовлечение учеников в процессы школы, повышение их уровня осведомленности о школьных процессах,
3. Развитие независимости учеников от школы,
4. Демократизация школы за счет институционализированных форм защиты школьниками своих прав и свобод.

4.3 Функции самоуправления в реальности

Функции, которые выполняло самоуправление в реальности, скорее соотносились с ожиданиями администрации школы, а не с ожиданиями учеников.

Анализ деятельности рабочих групп позволил разделить рабочие группы на три направления в зависимости от функций, которые они выполняли:

1) Первое направление - группы, цель создания которых заключалась в решении конкретных проблем школы (как например, разработка нового формата ассамблей или создание цифрового календаря).

Отличительной чертой таких рабочих групп являлось то, что механизмами их работы было разработка (или попытки разработки) решения проблемы и реализации этого решения. Из восьми рабочих групп данного направления семь были отклонены или заморожены. Более того, 88% рабочих групп, остановивших свою деятельность, были группами, относящимися к данным группам-проектам.

Анализ деятельности самоуправления показал, что неэффективность таких рабочих групп часто была связана с тем, что после этапа разработки решения и переговоров, решение проблемы и реализация предложенного решения зависела не от самоуправления, а от органа с которым велись переговоры. Иными словами самоуправление отвечало за проекты, на которые фактически его полномочия не распространялись.

Один из членов самоуправления упоминает, отвечая на вопросы интервью: “мы можем сказать, что вот есть такая проблема, объяснить в чем она заключается, какое мы предлагаем решение, провести какой-то опрос среди учеников, что-то придумать какой-то концепт и его предложить, но дальше решение зависит именно от самих учителей, самих членов школы, администрации школы итд”.

Подводя итог, самоуправление, состоящее из учеников, не обладает юридической властью, что и привело к его неэффективности в решении проблем школьников.

2) Второе направление - группы, цель которых сводилась к представлению самоуправлением интересов школьников перед администрацией и другими органами и сотрудниками школы (например, представление позиции учеников в обсуждении сотрудниками школы изменения формата уроков физкультуры). Все группы этого направления отличались тем, что их ядерными механизмами были сбор мнений учеников и представление их позиции на переговорах с школьными структурами. Мнение учеников собиралось в основном через опросы в социальных сетях школы.

Всего таких рабочих групп было четыре, заморожена была одна - в связи с высокой академической нагрузкой модератора рабочей группы (появление рабочей группы совпало с экзаменационным периодом).

3) Третье направление - группы, в основе которых лежало проявление школьниками собственной гражданской позиции, повышение уровня солидарности учеников (например, рабочая группа по экологии). Отличительной чертой рабочих групп являлось то, что они прямым образом не решали проблемы школьников, однако несмотря на это поддерживались большим

количеством учеников (данные рабочие группы были одними из самых многочисленных - более 20 участников в каждой).

Механизмы, с помощью которых рабочие группы осуществляли свои функции были разнообразными: разработка мероприятий, переговоры, реализация социальных проектов, менторство над участниками этих проектов, выполнение творческих задач (проведение творческих станций на масленице, разработка дизайна новых контейнеров).

4.4 Дисфункции самоуправления в реальности

Анализ протоколов встреч, а также интервью с членами самоуправления позволили выделить следующие дисфункции самоуправления:

1) Искаженное представление позиции учеников органам школы.

Так как у школьного самоуправления не было институционализированных форм общения с электоратом, оно сталкивалось с трудностями коммуникации с учениками.

Изначально были выбраны следующие форматы коммуникации:

1) Google-форма, в которой любой ученик мог оставить свой запрос самоуправлению и самоуправление реагировало на него,

2) Курс в канвасе (электронный информационный портал для всех учеников Летово, с учебными и организационными материалами), в котором публиковалась вся информация о работе самоуправления.

Однако анализ статистики курса в Канвас показал, что большинство учеников посетило курс не более двух раз, ссылка же на google-форму не была распространена достаточно, чтобы любой ученик знал о ней.

В связи с этим в первые месяцы работы информация, используемая самоуправлением недостаточно репрезентировала позицию учеников (впоследствии это было преодолено за счет распространения опросов от самоуправления в социальных сетях школы), а у учеников не было четкого представления о том, как обратиться за помощью к самоуправлению, какие проблемы оно способно решить ("Очень часто было, когда запросы учеников не входили в наши какие-то возможности", - упоминает в интервью один из членов самоуправления).

2) Разочарование учеников в демократических ценностях и институтах.

Ученическое самоуправление состоит из школьников, в связи с чем риск низкого качества работы органа повышается. В случае анализируемого состава - школьное самоуправление в Летово состояло из учеников с высоким уровнем академической нагрузки. Четверо из семи представителей учились в старшей школе. Анализ протоколов встреч самоуправления показал, что низкий уровень посещаемости встреч и отчетности о работе в рабочих групп зафиксирован в

период, совпавший с сезоном перечневых олимпиад и наиболее интенсивной подготовки к экзаменам.

Часть учеников в интервью высказалось о том, что совмещать самоуправление и учебу (особенно в старшей школе) достаточно тяжело: “Честный ответ: когда можно было, когда мне нужно было, я немножко подзабывал”; “Ну очевидно для самоуправления я когда-то больше делал, когда-то меньше, когда-то вообще особо ничего не делал”.

Низкий уровень дисциплины ведет к ухудшению качества работы самоуправления, что разочаровывает его избирателей в этом институте, и понижает их уровень доверия к демократическим институтам в целом. В самоуправлении 2020-2021 эта дисфункция была отчасти преодолена распределением работы между разными членами самоуправления, институтом модераторства (в виде менторства членов самоуправления сотрудником школы), а также наличием формализованных и закрепленных в положении практик исключения ученика из самоуправления.

4.5 Выводы

Подводя итог, в результате функционального анализа самоуправления удалось сделать следующие выводы:

Ученическое самоуправление внутри организационной структуры школы выполняет две функции:

1) Интеграционную - в виде повышения уровня солидарности учеников, канализации их социальной и гражданской активности за счет реализации социальных проектов и мероприятий.

2) Коммуникационную - через сбор мнений учеников, формулирование и отстаивание позиции учеников на переговорах со школой.

3) Управленческая функция самоуправления, изначально заложенная в этот концепт в социально-политической мысли, редуцируется в связи с особенностями школьного органа: согласно положению самоуправление автономно лишь в пределах собственных полномочий, а эти полномочия сильно ограничены тем, что самоуправление полностью состоит из школьников, у которых нет юридически закрепленных возможностей влиять на работу школы и отвечать за благополучие других учеников.

Риски дисфункциональности самоуправления также связаны со спецификой школьной организации. Недостаточная институциональная оформленность (в связи с началом работы) и низкий уровень дисциплины учеников, приоритезирующих поступление в высшее учебное заведение, а не работу в органе, может негативно сказаться как на ученическом сообществе, разочаровывая его в демократических институтах, так и на школе в целом, так как самоуправление в этом случае недостаточно репрезентативно выражает интересы учеников.

Заключение

Анализ ученического самоуправления показал, что его характерной особенностью является редукция управленческой функции и ее трансформация в функцию коммуникативную. Также важная функция ученического самоуправления заключается в объединении учеников, повышении уровня солидарности в школьном сообществе в целом и в ученическом в частности.

Важно отметить, что функции, которые выполняло самоуправление в реальности скорее соотносились с ожиданиями администрации школы, а не с ожиданиями учеников.

Самоуправление также может быть дисфункционально; риск его дисфункциональности повышается в связи с особенностями школьного органа, полностью состоящего из учеников.

Если членам самоуправления не удастся установить эффективные способы коммуникации с электоратом, оно начинает негативно влиять на качество взаимодействия сообщества учеников с органами и сотрудниками школы.

Если самоуправлению не удастся организовать регулярную, стабильную и дисциплинированную работу в связи с академической нагрузкой учеников, это приводит к разочарованию в демократических ценностях учеников школы.

На примере самоуправления 2020-2021 года в школе Летово риски дисфункциональности преодолевались за счет институционализации эффективных форм коммуникации с учениками и формализации принципов качественной работы каждого члена самоуправления и последствий наступающих в случае некачественной работы.

Таким образом, выдвинутые гипотезы были подтверждены и дополнены. Управленческая функция самоуправления фактически упразднилась, однако была заменена коммуникативной и интеграционной. Самоуправление может быть дисфункциональным, так как состоит из школьников, однако эти основания для дисфункциональности могут быть преодолены за счет институционализации и формализации работы органа.

В качестве перспективы исследования могу предложить продолжение изучения школьного самоуправления в рамках функциональной парадигмы, разработанной Мертоном. А именно: изучить явные и латентные функции самоуправления, его функциональные альтернативы внутри школы и структурные ограничения. Также мною был изучен только первый год самоуправления, однако самоуправление продолжает свою работу: в 2021-2022 учебном году работает уже второй состав самоуправления. Его работа (по завершении) также может быть проанализирована для изучения динамики развития школьного самоуправления.

Список источников

Энциклопедии

- 1) Антинази Энциклопедия социологии / Антинази. — : , 2009. — с. — Текст : непосредственный.
- 2) Политика. Толковый словарь / Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл [и др.]. — : "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир", 2009. — с. — Текст : непосредственный.

Научные труды

- 1) Merton R.K. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1957 (Перевод Ю. Асеева). Впервые опубликован в кн.: Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып. 1. М., 1968. С. 82—179.
- 2) Войниканис, Е. А. Перечитывая Руссо: история, античность и проблемы демократии / Е. А. Войниканис, Е. А. Кочешкова. — Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление №2. — Москва : ISSN 1813-1247, 2010. — С.
- 3) Максимов, И. В. Государственно-правовое учение Жана-Жака Руссо о возникновении и устройстве государственной власти / И. В. Максимов, С. Н. Кожевников. — Текст : непосредственный // Журнале научных публикаций аспирантов и докторантов. — : Общество с ограниченной ответственностью "Редакция Журнала научных публикаций аспирантов и докторантов", 2012. — С.
- 4) Овчинников, В. В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ : специальность 22.00.04 «» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Овчинников В.В. ; . — , 2007. — с. — Текст : непосредственный.
- 5) Родин, И. В. Парижские студенты накануне событий мая-июня 1968 г. во Франции / И. В. Родин. — Текст : непосредственный // Вестник московского университета. — 2011. — № 6. — С. .
- 6) Саутиева, И. Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе / И. Г. Саутиева. — Текст : непосредственный // Вестник новгородского университета . — 2007. — № 40. — С. .
- 7) Управленческие идеи Р. Оуэна / . — Текст : непосредственный // Журнал "У". Экономика. Управление. Финансы. — 2010. — № №6. — С. .

- 8) Ховрин, А. Ю. Студенческое самоуправление в контексте социального партнерства / А. Ю. Ховрин. — Текст : непосредственный // Высшее образование в России. — 2010. — № №6. — С. .
- 9) Черникова, Е. Г. Состояние студенческого самоуправления в вузе (на материалах социологических исследований) / Е. Г. Черникова. — Текст : непосредственный // Состояние студенческого самоуправления в вузе (на материалах социологических исследований).
- 10) Шевелева, Н. Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе / Н. Н. Шевелева. — Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. Исследования в образовании. — 2010. — № 3. — С. .

Нормативные документы

- 1) Положение об ученическом самоуправлении в ОАНО “Школа “Летово”.
Редакция 4.0.

Приложение

Приложение А. Анализ деятельности рабочих групп

*Табл.1 Деятельность рабочих групп
в 2020-2021 учебном году*

Рабочая группа	Задача рабочей группы	Результат	Механизмы работы
Организация доставки из интернет-бакалеи «Утконос»	Разработка единой системы доставки еды обучающимся, проживающим на полном пансионе во время карантина.	Отклонено Мало учеников высказалось в пользу этого решения, в связи с чем оно было отклонено	Проведение опроса учеников в социальных сетях школы
Организация фотографирования всей школы	Необходимо было сфотографировать по отдельности каждого ученика для занесения его фото (в подходящем формате) в базу школы.	Отклонено Самоуправление не располагало достаточными ресурсами для решения задачи.	-
Улучшение работы интернета в Летово	Улучшение скорости интернета на территории школы и пансиона.	Заморожено Была организована и проведена встреча с IT-департаментом по запросу на HelpDesk, совершенном на неделе 19.11.20 - 25.11.20. IT-отдел оповестил	Переговоры с IT-отделом

		самоуправление, в чём проблема и как предполагается её решать (замена точек). IT-отделом была составлена карта ожидаемого покрытия сигнала.	
Организация Дня Самовыражения	В один из дней в часы работы внеакадемической программы школы проводились занятия и лекции, которые вели ученики Летово. самоуправление предложило внеакадемическому департаменту эту идею и впоследствии реализовывало ее.	Успешно Праздник был спланирован и проведен силами самоуправления и внеакадемического департамента школы.	Переговоры с директором, переговоры с внеакадемически м департаментом, разработка и утверждение концепта мероприятия, сбор заявок желающих выступить, разделение желающих выступить на группы и курирование учеников в процессе подготовки.
Разработка карманного цифрового	Разработка и внедрение приложения,	Заморожено Членом самоуправления были	Разработка кода, предложение кода для

календаря	позволяющего ученикам в более удобном формате следить за своим расписанием.	предприняты попытки по установке DaviCal на тестовую машину. Результат: неудач. Причина: первый опыт работы с PostgreSQL.	тестирования IT-отделу.
Представление учеников в обсуждении сотрудниками школы изменения формата уроков физкультуры	Представители самоуправления участвовали в обсуждении с сотрудниками школы нового формата уроков физкультуры. Целью изменения формата было повышение уровня посещаемости занятий (особенно в одиннадцатой параллели).	Успешно Рабочей группой из 10 и 11 классов, а также 9 классов были сформулированы основные недостатки текущего формата обучения на физкультуре и пожелания к изменениям. Эта информация была передана директору и ответственной за 11 параллель. В дальнейшем директор обещал поднять данный вопрос на встрече с кафедрой физкультуры и Вадимом Николаевичем. Рабочая группа была расформирована до следующего	Проведение опроса среди учеников, участие в переговорах с сотрудниками школы.

		обращения директора.	
Разработка и внедрение системы централизованной публикации домашних заданий	Систематизация публикации домашних заданий, которые до этого публиковались в разных школьных ресурсах (в зависимости от преподавателя).	Заморожено В ходе обсуждения с заведующим ИТ-кафедрой выяснилось, что ИТ-отдел работает над внедрением нового интерфейса аналитики, из-за чего было принято приостановить работу по данной проблеме.	Разработка единого формата централизованной публикации домашних заданий, переговоры с заведующим кафедры.
Отмена подъемов с утра по воскресеньям	Отмена обязательного подъема и посещения завтрака в воскресенье для учащихся проживающих в пансионе.	Успешно Подъемы были заменены подъемами по желанию (ученик сам мог попросить разбудить его в конкретное время)	Переговоры с руководством пансиона, разработка альтернативы ранним подъемам.
Улучшение экологических процессов в школе	Акцент деятельности рабочей группы был на улучшении процессов сбора вторсырья в школе, популяризации идей грамотной сортировки мусора, создании	Успешно Была налажена коммуникация с представителем ЭкоТехнологий, представителями администрации школы.	Переговоры с внеакадемическим департаментом, переговоры с представителем ЭкоТехнологий, организация праздников (разработка

	<p>возможностей для более расширенного разделения мусора.</p>	<p>Была проведена акция по сбору вторсырья в конце третьей четверти.</p> <p>Был разработан дизайн новых контейнеров для расширенного сбора мусора. Контейнеры не были установлены в бординге в связи с недостаточностью финансирования.</p> <p>Была проведена акция Электровесна по сбору электрической техники (удалось собрать и отвезти на завод 187 кг вторсырья).</p> <p>Организовывались и осуществлялись выезды на заводы по переработке и экскурсии в организации, занимающиеся переработкой (например, в Икею).</p>	<p>концепта и утверждение с внекаademически м департаментом), переговоры с директором, переговоры с руководством пансиона, разработка дизайна контейнеров.</p>
--	---	--	--

		<p>Проводилась популяризация идеи переработки вторсырья в школе (например, в виде тематической станции на Масленице).</p>	
<p>Совместный проект с психологическим департаментом</p>	<p>Окончательной идеи сформулировано не было. Примерная цель - изменение работы психологической службы таким образом, чтобы обращение к психологу стало более популярной практикой среди школьников.</p>	<p>Заморожено Заморожено в связи с высоким уровнем академической нагрузки у модератора</p>	<p>Переговоры с психологическим департаментом</p>
<p>Разработка нового формата для школьных ассамблей</p>	<p>Разработка нового формата ассамблей в связи с их низкой посещаемостью. Ассамблеи - еженедельные собрания учеников, на которых освещаются планы</p>	<p>Заморожено Опрос учеников показал, что ученики не нуждались в ассамблеях и предпочитали информационные дайджесты в школьном телеграмм-</p>	<p>Проведение опроса учеников, разработка нового формата ассамблей, переговоры с директором</p>

	школы на неделю.	канале. Самоуправление предполагало отмену ассамблей, тогда как администрация школы настаивает на разработке гибридных форматов с целью сохранить школьную традицию. Вопрос так и не был окончательно решен, ни один из предлагаемых самоуправлением форматов не был официально утвержден.	
Согласование положения о самоуправлении с бордингом	Изначально положение о самоуправлении не было подписано главой пансиона, так как его деятельность пересекалась с деятельностью команды префектов (старост пансиона).	Успешно Совместно с учеником-старостой пансиона положение о самоуправлении и положение о префектах были дополнены, чтобы отразить отличие зон деятельности и ответственности членов самоуправления и команды префектов.	Переговоры с переводчиком, переговоры с старостой бординга, переговоры с руководством пансиона.

		<p>Новые версии положений были переведены на английский с помощью школьных переводчиков.</p> <p>Глава пансиона подписала положение о самоуправлении и оно было передано для загрузки в школьную систему документов.</p>	
Создание сайта Letovo FAQ	Создание сайта, на котором бы самоуправление отвечало на часто задаваемые вопросы о школе.	<p>Заморожено</p> <p>Заморожено в связи с высокой академической нагрузкой модераторов.</p>	-
Коммуникация со столовой	Регулярные переговоры, на которых самоуправление формулировало проблемы и вопросы, которые возникали у школьников, и обсуждало их с руководством школьной столовой.	<p>Успешно</p> <p>Была предложена идея об открытии школьного кафе на первом этаже</p> <p>Регулярно обсуждались проблемы столовой с позиции школьников.</p> <p>Была обсуждена идея регулярной</p>	Поведение опросов учеников, переговоры с руководством столовой

		публикации меню в личном кабинете студента, но проект был отклонен в связи с высокой загруженностью IT-отдела.	
--	--	--	--

**Приложение Б. Расшифровки интервью с членами первого состава
самоуправления (2020-2021 года)**

Интервью №1

1) Какие сотрудники или какие органы школы могли повлиять на решение самоуправления? В какой степени они могли повлиять? Могли ли полностью их изменить?

Ну скорее были органы которые сотрудничали, шли на встречу и которые помогали что-то имплементировать. А были те, которые не так явно шли на встречу. Ну некоторые проблемы были с бордингом, очевидно. Ну не знаю, я лично с этим немного раз сталкивался. Но я по-моему хотел проект по подъему позднему в воскресенье. Я пришел к бордингу, именно к представителям школьного бординга. Они мне такие: “Все супер классный проект, мы все сам сделаем”. Я такой: “А в смысле?. Мы хотим это сделать”. Они такие: “Ну все хорошо, все нормально, сейчас разберемся”. Это был в общем странно. Это безусловно влияло на работу.

Ну разумеется основной драйвер процесса был внеакадем, потому что мы не особо понимали, что происходит. И без внеакадема просто сидели бы такие: “Что делать?”, мне кажется, так это, наверное, хорошо. Но, очевидно, основной это внеакадем. Ну если мы посмотрим на другие моменты, все прекрасно шли на сотрудничество. Ну там был проект у Амины по еде. Что касается директора, ну были некоторые встречи с директором, сложно сказать насколько они были эффективными. Я могу сказать, что общение явно велось. но явно был какой-то момент директор такой “да, соглашаюсь/нет, не соглашаюсь”. Ну в общем сложно сказать.

2) Как ты считаешь, удавалось ли самоуправлению реализовывать интересы учеников? Чувствовал ли ты, что решаешь проблемы школьников, работая в самоуправлении?

Честно? Не особо-то у школьников были какие-то проблемы. Ну были возможно глобальные вещи. Но как я понимаю, особенно, когда я учился, что вообще все идеально кроме бординга (ну когда я учился). И часто я сталкивался с тем, что я готов работать над вашими проблемами, а все такие: “Ну у нас нет проблем”. Лучше бы люди приходили с миллионами проблем. Либо проблемы были очень частные, то есть какого-то конкретного человека. То есть не было такого, чтобы вся школа была чем-то обеспокоена. Но это, наверное, хорошо, значит школа хорошо справляется. В этом плане

мне вообще казалось, что задача самоуправления, как ее часто ставили: “Мы решаем ваши проблемы”. Но кажется, особой нужды в этом нет, то есть быть каким-то органом, который осуществляет какую-то логистику, что-то организует, делает новые проекты. И вообще, мне кажется, это такой немного деструктивный момент ставить вопрос: “Что вам не нравится?”. Мне кажется, что лучше ставить вопрос: “Что бы вы хотели?”. Я думаю, что если ставить вопрос в такой форме, то люди расскажут, что им не нравится. Люблю говорить очевидные вещи.

3) На момент работы в самоуправлении, ты учился в старшей школе, в одиннадцатом классе, что подразумевает высокую академическую нагрузку. Удавалось ли тебе совмещать самоуправление и учебу? Бывали ли конфликтные ситуации? Как ты решал их?

Интересно...Честный ответ: когда можно было, когда мне нужно было, я немножко подзабывал. Не знаю, я такой человек, когда работа такая, у меня очень редко бывает такое, что я постоянно в процессе. Я могу чем-то загореться, начать чем-то заниматься, тратить по несколько часов - неважно насколько я занят. У многих людей, они работают - появилось время - сделают. У меня в этом плане, хотя на встречи я ходил, я все делал, было ощущение, что я выполняю программу-минимум. Потому что ну я не знаю, я такой, ну или проекта нет. Ну то есть я такой человек, если мне что-то хочется сделать. Был например День самовыражения. Мне так нравилась эта штука. Я ощущал себя драйвером процесса и пофиг мне на то, что происходило. Я такой: “Работаем!”. И это еще опять же связано с спецификой работы. Если бы у нас были регулярные задания... Ну очевидно для самоуправления я когда-то больше делал, когда-то меньше, когда-то вообще особо ничего не делал. Поэтому так и происходит. Ну, наверное, преимущество, потому что если человек (хотя может это и недостаток) понимает, что у него есть свободное время. Самоуправление так нужно воспринимать. Нужно брать людей, которые видимо инициативные, в плане в них могут появляться идеи. Ну то есть если человек загорается чем-нибудь, то хочется делать и не забывает на это. И тут уже неважно, это несильно зависит от того большая нагрузка или маленькая нагрузка, у человека может быть маленькая нагрузка, просто он не знает, что ему делать и ничего не делает.

4) Удалось ли воплотить свои предвыборные обещания? Почему да/нет?

Да, я какую-то фигню написал по-моему. У меня были популистские тезисы. Мне кажется, меня выбрали, потому что меня люди знают. Не то чтобы у меня суперкрутая кампания. Да, может это было оригинально, что вместе с Ульяной избирался и то что я

работал в прайслесс, может это было оригинально, но только чисто из-за этого. Я даже не помню, что я говорил. Конечно я ничего не сделал из этого. Очень сложно что-то из воздуха создавать. Никто вообще не знал, что такое самоуправление. Вообще непонятно было, чем ты будешь заниматься. О чем вообще речь. Это я себя защищаю. Ну успешно же. Вроде меня выбрали.

Интервью №2

1) Какие сотрудники или какие органы школы могли повлиять на решение самоуправления? В какой степени они могли повлиять? Могли ли полностью их изменить?

Ну насколько я помню, по крайней мере в моих рабочих группах помогали различные категории сотрудников, то есть это мог быть заведующий столовой Алексей и это могла быть учительница математики Анастасия Валерьевна. При этом они оба достаточно большое участие принимали в работе и достаточно сильно помогали. По поводу оценки, как они могут помочь и как-то поспособствовать деятельности, кажется это все очень сильно зависит от того, как мы с ними коммуницируем. Потому что если мы даем четкий запрос, то получаем довольно четкий ответ. Если кто-то числится у нас просто, грубо говоря, для галочки, как, например, тоже в рабочей группе по вторсырью с одной из сотрудниц, мы недостаточное количество помощи получали, поэтому очень важно именно то, как мы к сотрудникам обращаемся.

2) Как ты считаешь, удалось ли самоуправлению реализовывать интересы учеников? Чувствовал ли ты, что решаешь проблемы школьников, работая в самоуправлении?

Еще в самом начале работы мы запустили форму, в которой принимали любые пожелания, насколько я помню, она до конца года работала, но туда особо ничего не поступало. Но основываясь на тех ответах, которые мы получили в самом начале мы формировали рабочие группы и решали все вопросы которые казались актуальными плюс в течение учебного года мы публиковали посты и в телеграм канале и вк в прослушке, в которых просили какую-то обратную связь и любые другие предложения, поэтому мне кажется, все, чем мы занимались, было довольно актуальным. К сожалению, мы получали не так много обратной связи, как хотелось бы. Это можно было бы делать лучше или интенсивнее, но в целом мы не делали ничего, что было бы интересно только нам.

3) Удалось ли воплотить свои предвыборные обещания? Почему да/нет?

У меня насколько я помню были две основные повестки, первая связанная с переработкой и вторая с вовлечением новых учеников в жизнь школы. С переработкой, мне кажется, в какой-то степени удалось. То есть рабочая группа была, мы, естественно, чем-то занимались, возможно мы достигли не всех наших целей, но большую часть точно достигли. По поводу вовлечения учеников, не могу сказать, что я как-то, к сожалению или к счастью, занималась этим в течение учебного года. Однако в итоге в этом году было создано горизонтальное наставничество. И по совпадению абсолютно случайному, это была именно та повестка, с которой я шла в самоуправление, этим занималась не я, я не была организатором, но я была в это также включена. И в общем мне кажется примерно все с чем я шла, практически все, удалось воплотить, ну я старалась быть активным членом и в целом принимать участие в жизни школы.

4) А почему не удался проект с вовлечением новых учеников?

Ну насколько я помню рабочие группы мы составляли по результатам гугл-формы, а не просто брали идеи из головы, а эта идея была придумана мною, изначально. Поэтому я решила не акцентировать на этом внимание когда мы начали работать, а впоследствии проблема решилась сама.

Интервью №3

1) В начале работы самоуправления ты регулярно отправлял в школьные беседы сообщения, рассказывающие о том, что сейчас делает самоуправление. Почему ты перестал это делать со временем?

Ну в начале самоуправление было не так популярно, в прочем как и телеграмм каналы (Letovo Inside и прочие). Сперва надо было заявить о себе и своей работе в общих беседах, что я сделал. После этого я перестал пользоваться этим методом, потому что наша деятельность привлекала внимание, тех, кому это интересно и те, кто за ней следили больше в уведомлениях не нуждались.

2) Какие сотрудники или какие органы школы могли повлиять на решение самоуправления? В какой степени они могли повлиять? Могли ли полностью их изменить?

Повлиять могли в первую очередь это бординг. потому что проекты самоуправления направлены на улучшение жизни в летово. За это отвечает бординг. Коммуникация с ним важна, но к сожалению, в последнее время давалась достаточно трудно. Также мог повлиять внеакадем. Они курируют нашу деятельность. И всячески помогают нам в первую очередь организовывать встречу с любыми сотрудниками и в

общем организовывать всех нас семерых и нашу деятельность. И в моем случае очень важно было договориться с IT -отделом. И сейчас это легче, чем в прошлом году, потому что многие решения по IT требуют встраивания кода и это должно проверяться сотрудниками школы, они могут код принять или отклонить и таким образом они могут сильно повлиять на IT проекты школы, это по моему опыту.

3) Как ты считаешь, удалось ли самоуправлению реализовывать интересы учеников? Чувствовал ли ты, что решаешь проблемы школьников, работая в самоуправлении?

Да, я считаю, что некоторые опять же не все, но некоторые проблемы школы были решены. Например, был проект по подъемам по воскресеньям, когда их отменили (точнее принужденные подъемы).. Мы отстаивали некоторые интересы учеников, а не все, так как самоуправление было первый год, нам было труднее организовать себя, чем нынешнему самоуправлению. Во-вторых, не вся администрация относилась к нам серьезно по моим ощущениям. В-третьих, для учеников это тоже был новый орган, и они еще не понимали, как к нему обращаться и так далее.

4) Удалось ли воплотить свои предвыборные обещания? Почему да/нет?

В качестве своего предвыборного обещания было сделать проект с удобным отображением расписания и он до сих пор находится в разработке. Сейчас он реализован, но частично, наверное вы видели в ЛК есть кнопочка ics, собственно по ней можно сам календарь скачать. Я проект не бросил, он все еще находится в разработке, планирую полную версию с обновлениями выкатить к лету.

5) То есть проект требует работы более долгой, чем срок в самоуправлении, да?

Да, но, я считаю, что у меня получилось не тот принцип, когда на каждой стадии должна быть нерабочая версия, которая пытается быть похожей на лучшую, а на каждом этапе получается какая-то версия, которая хоть в какой-то мере выполняет задачу, и собственно сейчас мой проект находится на одной из таких стадий.

Интервью №4

1) Какие сотрудники или какие органы школы могли повлиять на решение самоуправления? В какой степени они могли повлиять? Могли ли полностью их изменить?

Мне кажется, это администрация по большей части и вообще администрация в течение нашего года работы влияла на какие-то вещи, которые мы делали. То есть когда

мы делали проект с ассамблеями, Михаил Геннадьевич вносил в это свои какие-то мысли по поводу того, убрать их, не убрать как они должны выглядеть.. У Михаила Геннадьевича, как ты помнишь, были свои представления, о том, как должны выглядеть ассамблеи, вообще весь проект. Как раз по сути в некоторой степени из-за несогласия с Михаилом Геннадьевичем и с администрацией мы как-то закрыли проект, его продолжило новое самоуправление, новый состав. Поэтому это администрация, это заведующие кафедрой, некоторые учителя, потому что если, например, вспомнить проект по системе оценивания в старшей школе на уроках физкультуры, то получается их пригласили на сбор кафедры, собрание учителей, по большей части вопрос решался среди кафедры спорта, но самоуправление тоже внесло свои мысли в это проект. То есть если говорить о рабочих группах связанных с академом, то учителя и заведующие кафедрой влияют. И еще различные органы типа безопасности, если говорить про те же musical rooms, камеры в них, кабинеты и вот это вот все.

2) Как ты считаешь, удалось ли самоуправлению реализовывать интересы учеников? Чувствовала ли ты, что решаешь проблемы школьников, работая в самоуправлении?

Ну это вопрос спорный в какой-то степени, потому что когда мы избирались в самоуправление мы предлагали свои идеи, то что отчасти волнует и всю школу и то что волнует нас самих как кандидатов в члены самоуправления. Когда мы уже пришли, начали работать, у нас было уже какое-то количество проектов, которые идут сверху: то есть от администрации, от учителей, заведующих кафедрой, каких-то служб, которые в школе есть, психологическая например. У нас были запросы, и мы эти запросы решали, в том числе система оценивания по физре, это ассамблеи, потому что это попросили сама администрация и Михаил Геннадьевич. Но при этом часть проектов все равно была направлена на решение проблем учеников их интересов, на благо школы в общем, например отдельный сбор мусора, столовая, потому что это меню, это какие-то предпочтения учеников в еде, та же доставка которая не реализовалась, но все равно она была в интересах и ну вот подобные проекты да, отчасти мы все равно решали запросы учеников.

3) Удалось ли воплотить свои предвыборные обещания? Почему да/нет?

Я вообще вспоминаю, когда я подавала заявку на отборе в самоуправление, я подала ее где-то в последний день, потому что переживала, что это большая нагрузка, большая ответственность итд, но все равно подала. В моей предвыборной кампании я не делала каких-то громких и сильных заявлений, потому что я уже была в бординг

комитетом, я уже вот с прошлого года бординг-амбассадор, то есть я уже была в каких-то других школьных структурах. Я понимала уже, что в школьной системе не важно с какими вещами ты придешь, ты заявляешь их, чтобы пройти в какой-то орган, они все равно в полной или частичной степени не смогут реализоваться, поэтому я много не обещала. Я лишь рассказала о том, что я умею, что я уже могу, что я уже сделала для школьного сообщества в том числе организовывала зимний бал, день магии, в какой-то степени делала квесты, была в других школьных структурах, то есть я уже знакома по сути со всей школьной кухней, я умею в этом разбираться, я могу на что-то повлиять, поэтому вот голосуйте за меня. Конечно, когда я шла, у меня были какие-то надежды, что я хочу сделать, это конечно была столовая, в течение года, когда мы были в самоуправлении, я со столовой пересекалась только 50/50. То есть это был проект Амины, но мне тоже было интересно, и ну я немного повлияла на то что вообще происходило, как мы меняли меню, вернули булочки с корицей итд. В какой-то степени те изменения, которые произошли за прошлый год в столовой, они сходятся с тем, что я ожидала от этого.

4) А почему порою трудно выполнять предвыборные ожидания?

Вот ранее я сказала, что когда мы пришли в самоуправление, на нас посыпались проекты, навязанные нам, то есть от администрации, от каких-то школьных сообществ, от учителей, ну и тем более наш орган только зарождался: был первый год, было трудно-непонятно, что нам дальше делать, как быть, как нам строить свою работу, как распределить обязанности между собой. И в работе любого школьного органа, ну в которых я была, ну по моим ощущениям, действительно, несмотря на то что орган может называться тем, что делает все для учеников, все равно есть какие-то вышестоящие инстанции, которые влияют на работу и могут сильно влиять и иногда приходится выполнять просьбы вот этих вышестоящих инстанций, чем делать то что хочется нам, либо что хочется ученикам. Бывает так что интересы вот этих вышестоящих инстанций и школьного сообщества друг с другом не сходятся и приходится выбирать: мы делаем на благо или мы делаем для галочки, для звездочки, чтобы администрация была счастлива.

5) На момент работы в самоуправлении, ты училась в старшей школе, в десятом классе, что подразумевает высокую академическую нагрузку. Удавалось ли тебе совмещать самоуправление и учебу? Бывали ли конфликтные ситуации? Как ты решала их?

Да, такое было потому что старшая школа, это конечно большая нагрузка, большой труд. Десятый класс - не исключение, хотя он по моим ощущениям в разы проще, чем одиннадцатый и времени в десятом было гораздо больше. Я вот изначально сомневалась, стоит ли мне идти в самоуправление, решила пойти, потому что я для себя в голове осознала, что вот впереди год, надо как-то распланировать свое время, на что я буду тратить свои силы, свои ресурсы в течение года и я поняла, что самоуправление все-таки туда вклинивается, у меня на это запас времени и я его выделила осознанно, что вот каждую неделю я буду приходить на встречу, я буду выделять часы на встречи по рабочим группам, в том числе выделять часы на самостоятельную работу по своим рабочим группам. И в целом я бы сказала, что у меня хорошо это удалось, потому что я присутствовала на еженедельных пятничных встречах (за редким исключением), то есть я довольно ответственно подходила в прошлом году к своей работе, встречалась с рабочими группами, помогала нашим коллегам по самоуправлению с их рабочими группами, то есть приходила на встречи иногда к другим ребятам, чтобы как-то помочь подсказать по поводу проекта, если у них были трудности. Также я участвовала немного в психологической службе, в столовой, по поводу подъемов, так сказать, приложила немного усилий для этого и помогла ребятам, то есть в целом времени у меня было достаточно и я старалась тратить его максимально продуктивно, чтобы сделать что-то полезно для самоуправления и вообще для сообщества. Ну как раньше я сказала, например день самовыражения я пропустила, потому что была на олимпиаде и были такие моменты, когда приходилось делать осознанный выбор.. Ну самоуправление, хорошо, что у нас команда была из 7 человек, то есть если ты что-то не успеваешь, что-то срочно надо делать что-то другое, то всегда есть люди готовые всегда тебя заменить, всегда можно объяснить им, что вот надо делать то-то-то. Поэтому конфликты конечно между учебой, олимпиадами и самоуправлением иногда возникали, но я старалась максимально балансировать.

Интервью №5

1) Какие сотрудники или какие органы школы могли повлиять на решение самоуправления? В какой степени они могли повлиять? Могли ли полностью их изменить?

Ну я бы сказала в первую очередь, это внеакадем, так как он в целом курировал работу самоуправления, ну и это орган, от которого в том числе, мы получали разнообразные вопросы и запросы, вот ну так же это ну там столовая и очень много

органов есть в школе, которые косвенно, но влияют на работу органов самоуправления, также можно сказать и про учителей, но здесь что мы рассматриваем под влиянием на самоуправлени.. Влияние в плане запросов? Потому что если запросы, то тогда это выстраивает дальнейшую работу самоуправления, если это скорее ну как пожелания какие-то, то есть были случаи когда в прошлом году какие-то представители, члены каких-то определенных школьных органов как бы говорили что-то самоуправлению и таким образом помогали сделать его лучше, я не могу сказать, что кто-то является доминантным в этом плане, мне кажется это такое равноправное и неконтролируемое влияние, о котором можно рассуждать, но нельзя конечно четко сказать, что именно повлияло, и куда это вылилось дальше в самоуправлении.

2) Как ты считаешь, удалось ли самоуправлению реализовывать интересы учеников? Чувствовала ли ты, что решаешь проблемы школьников, работая в самоуправлении?

Я думаю, что да: часть вопросов касалась в том числе и школьных проблем. Но то что я заметила: изначально подразумевалось, что самоуправление решает вопросы учеников, хотя понятное дело, что это не особая его роль, и поэтому многие ученики да и мы не совсем еще разбирались в том, как работает су, и задавались такие вопросы и запросы, которые нереально было реализовать, и их было довольно много. То есть были запросы и вопросы, которые казалось бы их можно реализовать, но по каким-то причинам не получилось это сделать, и мы всем старались это объяснить. Но очень часто это было, когда эти права не входили ни в наши какие-то возможности (просто это не было разумно с какой-то стороны). Ну и, мне кажется, в основном было много вопросов от учеников, которым мы бы могли каким-то образом пролоббировать, но так как основная часть касалась именно таких вещей, и у нас поступали также запросы от вне академа, ну от кафедры спорта, например, когда у нас Олег и Дима, они решали с физкультурой там для одиннадцатиклассников, вот это был запрос не от учеников, хотя все-таки в какой-то момент он начал касаться и учеников, поэтому мы скорее делали уклон на запросы каких-то таких групп.

3) Удалось ли воплотить свои предвыборные обещания? Почему да/нет?

Так, надо вспомнить: ну моя предвыборная кампания, ну так как это был первый год, а еще я была в седьмом классе, я не могу сказать, что у меня была какая-то стратегия или что я прям что-то обещала, ну вообще изначально я ничего не обещала, я вела так свою кампанию, что в основном я просто показывала свои качества, свои стороны на словах и прикрепляла их какими-то примерами из реальной жизни, то есть вот я была,

например, в прошлой школе в подобном органе, ну и это мне помогло итд. Потом в какой-то момент Дима предложил сделать такую коллаборацию и объединить семиклассников и одиннадцатиклассников, ну не то чтобы объединить, но сблизить каким-то образом. Ну мне на тот момент, из-за того что я только пришла в школу и из-за того что я правда не ожидала, что будет все немного по-другому, мне показалось, что очень разумно и обоснованно и востребовано будет, но к сожалению, на деле оказалось, что все не так просто. Во-первых, идея не была актуальна, и ее даже можно было бы считать актуальной, но была проблема с загруженностью учеников, она всегда есть и всегда будет, но просто если бы это событие, было прям актуально для людей, они были бы готовы жертвовать свое время на активности, которые мы планировали, но поскольку этого времени критически не хватает и это не то чтобы прям большой запрос от людей, в итоге бы оказалось так, если бы мы запустили эту программу, что туда мы никто не пришел и это по сути ненужная вещь в школе, ну и соответственно не получилось это реализовать. Ну на самом деле это не то чтобы какая-то грусть-печаль, потому что изначально эта идея была закинута, для того чтобы просто победить в кампании. Она была закинута, потому что у меня изначально не было никаких знакомых не из моей параллели, и на тот момент, казалось, что наверное, это нужно как-то исправлять, но оказывается, это может само решать и без каких-то таких ивентов.

Интервью №6

1) Я помню, что ты занимался подписанием положения о школьном самоуправлении. Можешь рассказать, пожалуйста, как проходил этот процесс и почему он занял почти год?

Я положение дорабатывал и вносил некоторые правки. В чем был основной вопрос: это необходимость внести корректировки, чтобы положение о самоуправлении существовало в комбинации с положением о бординге, с положением о префектах и других членах бординга, чтобы их роли были согласованы и было понятно у кого какая зона ответственности, кто за что отвечает, и у кого какие обязанности, как они между друг другом коммуницировать, основывать какие-то совместные проекты итд.

Также большим вопросом в подписании в итоге документа о самоуправлении был тот вопрос что изначально орган самоуправления не был детально согласован с главой бординга мисс Райли на тот момент и из-за этого нам приходилось долго с ней обсуждать этот момент, долго с ней договариваться и вообще как-то уговорить ее

согласиться на возникновение такого органа, который в изначальных формулировках немножко конфликтовал с задачами самого бординга, что ей не нравилось.

Я работал с Никитой Панфиловым, он был старостой школы тогда, такая должность, точно не помню, как она на английском называется, можно точно сказать, что главой членов бординга в плане детей-учеников, и мы с ним прорабатывали разные правки, чтобы объяснить, как отличаются роли у членов самоуправления и членов бординга, как они не конфликтуют и как распределяются задачи и обязанности при каких-то совместных проектах, где участвуют и ученики со стороны самоуправления и ученики со стороны бординга. Это была основная задача. В целом мы ее не так долго решали, но большая часть времени просто ушла на то чтобы добиться просто встречи какой то с Райли.

2) На момент работы в самоуправлении, ты учился в старшей школе, в одиннадцатом классе, что подразумевает высокую академическую нагрузку. Удавалось ли тебе совмещать самоуправление и учебу? Бывали ли конфликтные ситуации? Как ты решал их?

Ну честно говоря я не смогу уже объективно ответить, потому что я попросту не помню в деталях, ну на что у меня время уходило: ну каких-то конкретных ситуаций, чтобы конкретно что-то беспокоило - нет, возможно какие-то встречи самоуправления я пропускал, но большинство из них я старался посещать, наши регулярные встречи, которые мы проводили по пятницам, если правильно помню. Каких-то прям жестких конфликтов не было, суммарно нагрузка большая, но все плюс-минус успевалось делать.

3) Какие сотрудники или какие органы школы могли повлиять на решение самоуправления? В какой степени они могли повлиять? Могли ли полностью их изменить?

В целом орган самоуправления больше как вспомогательный орган, то есть у нас нет никакой юридической ли реальной власти, то есть мы больше орган, который может поднять какой-то вопрос, начать его обсуждение и как-то посоветовать какое-то решение какому-то отдельному органу школы, или как-то помочь школе, решить какую-то проблему, внести какие-то корректировки в правила школы, в какие-то официальные документы, в официальные установки внутри школы. Мы не можем никого заставить что-либо сделать и мы не можем сами какую-то инициативу провести без подтверждения с другой стороны, то есть в итоге по факту, все решение зависит не от самоуправления а от того органа с которым мы общаемся, от того человека, с которым мы общаемся, то есть если мы общаемся с директором по поводу каких-то правил в

школе, то решает он, если мы общаемся с кафедрой физкультуры, то в итоге решает она. То есть мы можем сказать, что вот есть такая проблема, объяснить в чем она заключается, какое мы предлагаем решение, провести какой-то опрос среди учеников, что-то придумать какой-то концепт и его предложить, но дальше решение зависит именно от самих учителей, самих членов школы, администрации школы итд, то есть в этом плане сильно влияет мнение и позиции, решения других органов на работу самоуправления.

4) Как ты считаешь, удалось ли самоуправлению реализовывать интересы учеников? Чувствовал ли ты, что решаешь проблемы школьников, работая в самоуправлении?

Самоуправление, оно решало и проблемы и задачи школы, и проблемы и задачи школьников, то есть мы рассматривали разные инициативы, они и с той, и с той стороны подходили, например, была инициатива об изменении подъемов по выходным, это была инициатива (там не было до конца понятно, или я так до конца и не понял, кто в итоге довел это до решения со стороны бординга), но со стороны самоуправления тоже была такая инициатива, тоже проводили обсуждение среди учеников, тоже подходили к членам бординга, это обсуждали и в итоге решение было сделано для учеников, в большей степени для их удобства, потому что со стороны школы это было чуть менее удобно в административном плане, насколько я понимаю, потому что были какие-то фиксированные, какое-то фиксированное время, когда сотрудники школы следят за учениками, когда они их будят и это требовало изменений при смене режима дня во время выходных. Но это была инициатива больше для учеников, она была реализована. Была инициатива, которая изначально исходила от сотрудников школы, это был вопрос на счет физ культуры, заключающийся в том, что многие ученики 11 класса, ну и в том числе других параллелей, в основном это был вопрос про одиннадцатый класс, не посещали уроки физкультуры, вот и собственно, изначально сотрудники школы к нам обратились, с вопросом как это можно решить и мы уже со стороны самоуправления опрашивали большое количество разных ребят, спрашивали их мнение, их позиции на тему физкультуры, что бы они хотели изменить, формат проведения мероприятий, организации уроков во времени, как проводятся занятия по физкультуре и дальше мы эту информацию, этот полученный фидбек доносили до директора, до преподавателей кафедры физкультуры. Были ли приняты какие-то изменения или нет, я за этим дальше не следил, но я точно знаю, что они обсуждали это, в том числе с Вадимом Николаевичем.

б) Удалось ли воплотить свои предвыборные обещания? Почему да/нет?

Сейчас надо ее вспомнить, я помню, что у меня было три пункта предвыборной кампании. Два пункта, это был пункт про домашние задания, он заключался в том, что домашние задания не всегда легко найти, многие учителя постят их в разном формате и хотелось бы привести это к единому формату, чтобы это было проще для учеников, чтобы не было потерь домашнего задания, ну и в целом, таким образом учеба была бы эффективнее. Был один пункт, другой был про большее количество разных источников информирования: на тот момент у нас было несколько каналов в телеграмме уже, несколько каналов в вацапе и еще парочка источников информации и хотелось это как-то лучше организовать, привести к более удобному формату и была какая-то третья задачка, сейчас я ее точно не помню, к сожалению. Что касается этих двух задач: на счет первой я общался с разными учителями, я общался сейчас боюсь, что неправильно вспомню имя, с главой академа нашего, Надеждой Вениаминовной, возможно (Натальей Вениаминовной), вот я общался с ней, общался с заведующими кафедр разных предметов, я выносил этот вопрос, я его обсуждал, оказалось, что ну на самом деле, у нас в какой-то момент был канвас, потом у нас появился вот это портал студента, где у нас есть информация о в том числе о вне академической деятельности, о разных баллах в диплом, появился этот портал, и в этом портале тоже появился дневник и оказалось, что изначально была инициатива, чтобы домашние задания вносились в этот дневник, но не все учителя про это знали, были плохо про это проинформированы итд. Насчет моих действий: информирование об этом улучшилось, я не знаю, сколько учителей стало туда постить дз, но знаю, что среди моих параллели, у меня, например, было одно задание в неделю запущено в этот дневник, а потом я смотрел после ряда обсуждений в какой-то момент их стало по четыре, по пять заданий в неделю, которые опущены в этот раздел, то есть в этом плане произошло некое улучшение. Также я знаю, что на тот момент, я не уверен, как сейчас, хотя стоило бы поинтересоваться, на тот момент в разработке был новый дизайн портала, который бы упростил и внос самого домашнего задания в этот портал, и ряд других вещей, там был такой черновик дизайна в фиолетовом стиле, я не знаю, реализован он сейчас?

- Ну у нас бетаверсия есть в нашей беседе летовской, но на сколько я знаю, она неофициальная, но там оценки появляются и можно дз посмотреть.
- Да, и вроде там какой-то фиолетовый дизайн.
- Да, отличается от привычной расцветки в аналитике.

- Да-да, это было еще в разработке и тогда во время обсуждения с Натальей Вениаминовной, когда закончилась разработка этой новой версии, планировалось более активно перейти к переносу заданий домашних в этот соответствующий раздел в новой системе, потому что были бы другие инструменты, чтобы делать это более эффективно со стороны учителей. Насчет инициативы с разной информацией из разных ресурсов, я по ней особо ничего не делал, в тот момент все активно менялось и наш чат в вацапе как я понимаю умер полностью, ну то есть оно перестал действовать, чат в телеграмме: их изменили и сделали два, один прям внутренний, а другой для разных объявлений в том числе для тех, кто вне школы и в целом система выстроилась более понятной и я уже не стал вносить в нее изменений. Решил оставить это на будущее, в целом все стало понятнее и удобнее. Вот про две инициативы, была еще какая-то третья, но сейчас я к сожалению уже не могу ее вспомнить. А, вероятно, третья была связана с организацией системы в канвасе для учета работы самоуправления и просто для организации работы, для получения какого-то фидбека от студентов, собственно я в самом начале самоуправления начал это организовывать, как-то стимулировал, поощрял других членов самоуправления, чтобы они тоже вели эти страницы. В какой-то момент мы все перестали это делать, потому что у нас не получилось организовать какую-то строгую систему, чтобы она до конца работала. То есть мы просто делали какие-то отчеты, их остальным ребятам показывали, но остальные ребята не слишком активно в этом участвовали и как-то потерялось ощущение, что в этом есть какой-то большой смысл, но какое-то начало, попытки организовать какую-то систему в канвас, где мы бы вели информацию о том, как идет работа самоуправления, что происходит нового. Мы пробовали в разном формате записывать в гугл-документах, что было на встрече итд, То есть было положено начало, к сожалению, прямо ясного результата нет нет, но уже какой-то прогресс, надеюсь, что будущие члены самоуправления смогут этот опыт проанализировать, возможно как-то перенять, возможно как-то свой выстроить, если они сочтут это необходимым.

Приложение В. Предвыборные обещания

Табл. 2 Предвыборные обещания членов

Кандидат №1	- разработка единого формата ведения канваса
	- разработка единого формата публикации дз
	- систематизация источник коммуникации (вацап/телеграмм каналов)
Кандидат №2	- обеспечение трансфера до цпм, для тех, кто в нем занимается
	- разработка системы поддержки персональных проектов и индивидуальных выпускных работ на уровне научно-практических конференций
Кандидат №3	- проведение мероприятий для сближения “стареньких” и “новеньких” учеников
Кандидат №4	не давал обещаний
Кандидат №5	- проведение мероприятий для сближения учеников разных параллелей
Кандидат №6	- улучшение системы переработки мусора
	- проведение мероприятий для сближения “стареньких” и “новеньких” учеников
Кандидат №7	- разработка программы “Календарь”, с расписанием и уведомлениями о домашних заданиях, привязанной к личному кабинету ученика на платформе student.letovo.ru

Приложение Г. Протоколы встреч в 2020-2021 году

Табл. 3 Тезисы встреч Представительного

Дата	Тезисы (текст протоколов полностью сохранен)
21.11.20	<p>Установочная встреча с директором:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обсудили, какой мы видим работу су. 2) Проанализировали ожидания директора от самоуправления 3) Сформулировали требования от работы каждого члена самоуправления 4) Обозначили ценность планирования и ритмичности работы 5) Выбрали инструменты планирования (чат в slack) 6) Обсудили вопросы вовлечения большего количества учеников (массовые каналы связи, телеграмм) 7) Обсудили формат дальнейшей коммуникации с директором
27.11.20	<ol style="list-style-type: none"> 1) Обсуждение проблем информирования учеников 2) Идея ввести доску самоуправления с детальными красивыми отчетами, назначили ответственного 3) Предложение организовать встречу самоуправления и учеников 6 декабря 4) Подготовка материалов для ассамблеи 5) Обсуждение проекта по фотографированию всей школы
02.12.20	<ol style="list-style-type: none"> 1) Обсудили проблему популяризации самоуправления (надо больше отчетов в школьных социальных сетях, школьных чатах, отвечать людям на их сообщения в гугл-форме).
04.12.20	<ol style="list-style-type: none"> 1) Рассказали про нового сотрудника в школе. Планирует улучшить взаимодействие внутри школы. Ищет группу учеников, которым

	<p>будет помогать с обучением. Обещает организовать классный формат поддержки (one2one, встреча в группе раз в 2 месяца).</p> <p>2) Нам рассказали про возможность внедрения в школе игры ООН.</p>
11.12.20	<p>1) Предоставлены правки в положение Самоуправления и Бординга. Все подтвердили правки. Надо исправить оглавление документа и можно отправлять на перевод. Член самоуправления обсудит организацию встречи с главой пансиона.</p> <p>2) Модератор рабочей группы по доставке продуктов отчитался о малом количестве поддержавших проект. Школе нужно 500 человек, проект поддержало 60.</p> <p>3) Модератор экологической группы отчитался о первой встрече по вторсырью и предоставил отчет о работе.</p> <p>4) Необходимо провести встречу с директором перед Новым годом.</p>

29.01.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Обсудили основные встречи: 12:00 вс - ученики про день Самоуправления, 12:00 пн - про день Самоуправления с директором. Обсудили возможные дополнения дня Самоуправления. Можно дать ученикам возможность узнать больше про работу разных департаментов. Надо придумать формат! 2) Обсудили логику дня самоуправления: Хотим отменить уроки, чтобы было ощущение особенности дня. Возможен конфликт с учителями. Вероятно, стоит сделать курсы более академичными, чтобы можно было проще согласовать с учителями. Можно просто сделать каждому ученику по одному особому уроку, не меняя остальную программу дня. 3) По итогам встречи модератор рабочей группы¹⁵ по Дню самовыражения написал сообщение в чат организации дня самоуправления в ВК. 4) Было принято решение о сохранении даты 19 февраля для дня самоуправления. Причины: дальше после этой даты соц гум форум, масленица, четвертая четверть - экзамены и очень большое количество мероприятий. Как следствие - надо максимально мобилизоваться и успеть все организовать за две недели. 5) Необходимо встретиться с заведующими кафедр и обсудить возможность замены уроков. 6) Разработать план “пиар-кампании” дня Самоуправления.
12.02.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Приняли решение о смене названия дня самоуправления на день самовыражения, так как оменялась концепция мероприятия (убрали презентацию органа) ученики-учителя должны договориться с учителями-учителями о замене уроков до 15.02

¹⁵ Здесь и далее для сохранения конфиденциальности вместо фио членов самоуправления используются формулировки: член самоуправления, модератор рабочей группы

	<p>включительно, до 16.02 включительно нужно презентовать свой урока;</p> <p>2) Ученики-учителя должны сами 'распиарить' свой урок; нужна презентация на ассамблее от самоуправления.</p> <p>3) Планы и текущая работа органа: очень важно не забывать про рабочие группы; теперь каждую пятницу нужно отправлять в чат отчет о работе на неделе (писать нужно всегда, даже если ничего не делали, тк стыд будет мотивацией работать).</p>
19.02.21	<p>1) Член самоуправления предупредил о возобновлении работы по трансферу учеников Летово на внешние занятия (например, ЦПМ), так как карантин отменяется и многие очные занятия возобновили работу.</p> <p>2) Сформулированы планы по проектам:</p> <p>а) Вторсырье, разработка календаря - завершаем за первые две недели апреля. Вторсырье - договариваемся с бордингом, популяризуем среди учеников, календарь - ждём действия от отдела ИТ.</p> <p>б) Столовая - связываемся с главой столовой, продолжаем обсуждать предпочтения учеников по разным блюдам итп.</p> <p>в) Положение - связываемся напрямую с переводчиком, отправляем переводы главе пансиона. Завершаем за апрель</p> <p>г) Психологическая помощь. Модератор формулирует конкретные цели группы. Основное направление - популяризация использования психологической помощи.</p> <p>д) Два члена самоуправления начинают работу по созданию FAQ по сложным вопросам в Летово.</p> <p>е) Посещаемость ассамблей - непонятны ближайшие действия. Член самоуправления придумывает разные варианты интерактива на</p>

	<p>ассамблее. Проблема обязательных опросов итп. - дополнительная нагрузка, потеря интереса. Член самоуправления предлагает более развлекательный формат "прямая линия". Другой член самоуправления предлагает встречаться на ассамблеях реже (раз в месяц) - презентации вместо сборов. Запрошена помощь у других членов самоуправления.</p> <p>ж) Коммуникация самоуправления и учеников. Проблема маленькой доски, непонятно, что с крупной доской для самоуправления. Не рассчитываем на большую доску, работаем с маленькой. О чём писать в подслушку и Letovo Inside?</p>
05.03.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Обсудили проблему низкой посещаемости встреч 2) Опубликовать замороженные причины рабочие группы и причины заморозки 3) Обсудили необходимость восстановления репутации органа 4) До вторника все члены самоуправления обязуются прописать план работы модерлируемых рабочих групп.
15.03.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Рефлексия организации Дня самовыражения: необходимо улучшить тайминг, крупные мероприятия необходимо начинать проводить заранее. Здорово, что самоуправление справилось с проведением крупного мероприятия. 2) Стоит ли продолжать вести курс в канвасе? 3) Необходимо возобновить работы рабочих групп 4) Низкий уровень отчетности о рабочих группах

	<p>5) На встрече 3 человека из 7.</p>
04.04.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Модератор группы по подписанию положения отчитался о передаче положения на подписание 2) Обсудили ассамблеи - планируется изменить расписание, приглашать выступающих на ассамблею (как летовская среда). 3) Модератор рабочей группы по созданию цифрового календаря отчитался об ожидании ответа от IT по поводу доступа к разной информации из ЛК летовца. Есть вероятность, что календарь получится завершить только к следующему году (в связи с планами айтишников). 4) Модераторы рабочей группы Letovo FAQ отчитались, что им не требуются крупные встречи. более детальные планы представят в течение недели.
05.04.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Необходимо детально расписать новый формат ассамблей перед встречей с директором. 2) Предложение: организовывать важную общую встречу в начале каждой четверти, обсуждать самые актуальные вопросы там. Предлагаем следующий формат: недельные ассамблеи - текущая повестка + вопросы учеников, град ассамблей (раз в месяц) - оглашаем школьные изменения, важнейшие мероприятия. Также добавим ежеквартное (возможно, по приезде в школу) мероприятие (или "кейсы", их мы отделяем от ассамблей) - обсуждаются нарушения правил, требования школы к детям, итп.
16.04.21	<ol style="list-style-type: none"> 1) Модератор группы по экологии отчитался о возможности добавить более специализированные контейнеры для более эффективной сортировки. Однако пока нет бюджета для добавления дополнительных контейнеров. Нужно 20 контейнеров - по 2 в

	<p>каждый дом. Ожидается поддержка от бординга. Возможно, контейнеры будут специализировать. ужно 20 контейнеров - по 2 в каждый дом. Ожидается поддержка от бординга. Возможно, контейнеры будут специализировать.</p> <p>2) Модератор рабочей группы по созданию цифрового календаря отчитался об отсутствии продвижения. Нужно установить нормальный контакт с IT для продвижения по проектам. Было предложено обсудить эту проблему с директором.</p> <p>3) Модератор группы по работе с психологическим департаментом предложил примерные цели рабочей группы: подготовить документ о взаимодействии с психологами - когда к кому надо подходить, как решать психологические проблемы итд.</p>
12.04.21	<p>1) Модераторы рабочей группы по подписанию положения у главы пансиона отчитались об ожидании финальной версии перевода.</p> <p>2) Модератор рабочей группы по экологии отчитался о создании видео о поездке на металлоперерабатывающий завод, ожидаем публикации. 26 мая будет выезд в ИКЕА на тему переработки. В Летово возможна поддержка от бординга, чтобы разместить больше контейнеров под мусор.</p> <p>3) Модератор рабочей группы по коммуникации с психологами не смог отчитаться о продвижении рабочей группы.</p> <p>4) Модераторы рабочей группы по Letovo FAQ: вопросы собрали, они будут оформлены в виде таблицы на Tilda.</p> <p>5) Член самоуправления предложил провести встречу с главой столовой 14.05 в 16:00.</p>
18.04.21	<p>1) Член самоуправления начал переговоры с главой столовой по публикации меню в личном кабинете ученика.</p> <p>2) Глава рабочей группы по созданию цифрового календаря отчитался о работе в группе: группа ждет, когда сотрудник IT</p>

	<p>захостит код, после чего планируется редактирование в нём API с Аналитикой и тестирование; настройка фронтенд, клиент на андроид, тестирование и выпуск приложения.</p> <p>3) Принято решение договориться, какие будут санкции против самоуправленцев, не посещающих встречи (и сколько нужно не посещать, чтобы получить санкции), и установить правила распада рабочих групп.</p>
14.05.21	<p>1) Подведение итогов работы самоуправления</p> <p>2) Обсуждение выборов в следующем году</p>