

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются! / To be filled in by the judging panel. Competitors are not allowed to make notes here.</i>					
ШИФР	Часть 1	Часть 2	Часть 3	Часть 4	Итого баллов
	Max 15	Max 25	Max 30	Max 30	Max 100

**ПСИХОЛОГИЯ / PSYCHOLOGY****10 класс / 10<sup>th</sup> grade**

Время выполнения заданий – 120 минут / Time needed to complete the tasks – 120 minutes  
 Максимальная оценка – 100 баллов / Maximum number of points – 100

В испытании четыре части. / There are four parts in this assignment.

*Часть 1* состоит из вопроса по психологии, предполагающего развёрнутый ответ. Максимальный балл за задание – 15 баллов. / *Part 1* consists of a psychology question which requires a detailed answer. *Maximum number of points - 15 points.*

*Часть 2* состоит из пяти задач на логическое мышление. Максимальный балл за задание – 25 баллов. / *Part 2* consists of five logical problems. *Maximum number of points - 25 points.*

*Часть 3* представлена в виде кейса, который необходимо проанализировать и предложить свои варианты решения. Максимальный балл за задание – 30 баллов. / *Part 3* is represented by a case which competitors should analyze. They are to give their solutions. *Maximum number of points - 30 points.*

*Часть 4* состоит из задания по биологии. Максимальный балл за задание – 30 баллов. / *Part 4* is a task related to biology. *Maximum number of points - 30 points.*

**Часть 1. (15 баллов) / Part 1 (15 points)**

**Ответьте на предложенный вопрос. Кратко поясните свой ответ. / Answer the question. Briefly explain your answer.**

*Как Вы думаете, чем различаются между собой задатки и способности? Какое место в этом ряду могут занимать талант и одарённость? От каких факторов может зависеть развитие задатков и способностей? Обоснуйте свой ответ, приведите примеры. / In your opinion, what is the difference between disposition and aptitude? Where do the categories of talent and genius fall? Which factors could influence the development of disposition and aptitude? Explain and exemplify your answer.*



РЪАОБЛК / PISH = \_\_\_\_\_

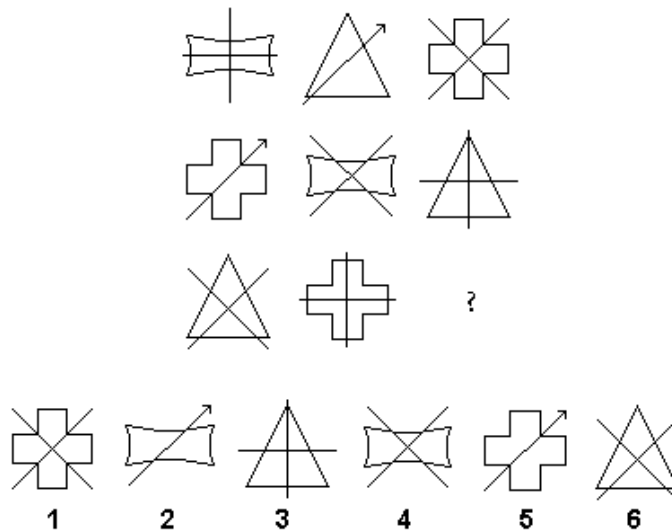
ШАДЛЬО / OREHS = \_\_\_\_\_

ОВБИМТЬОЛА / EUTMAOOBLI = \_\_\_\_\_

ЛИШНЕЕ СЛОВО / EXTRA WORD = \_\_\_\_\_

**2.2. Решите логические задачи: / 2.2. Solve logical problems:**

**2.2.1. Вставьте пропущенную фигуру, выбрав её из шести пронумерованных (5 баллов): / 2.2.1. Insert the missing figure by selecting it from the six numbered ones (5 points):**



Ответ: / Answer: \_\_\_\_\_

**2.2.2. Установите правильную последовательность (5 баллов): / 2.2.2. Continue the sequence (5 points):**

15 13 12 11 9 9 ?

Ответ: / Answer: \_\_\_\_\_

**2.2.3. Вставьте пропущенное число (5 баллов): / 2.2.3. Insert the missing number (5 points):**



Ответ: / Answer: \_\_\_\_\_

2.2.4. Вставьте пропущенное число (5 баллов): / 2.2.4. Insert the missing number (5 points):

235 (120) 114

342 (...) 125

Ответ: / Answer: \_\_\_\_\_

**Часть 3. (30 баллов) / Part 3 (30 points)**

**Проанализируйте предложенный кейс с точки зрения психологических механизмов. Свой ответ подробно аргументируйте. / Analyze the case from the psychological point of view and substantiate your answer.**

«Уверены ли Вы, что сможете точно нарисовать логотип «Apple»? Такой вопрос задавали участникам исследования, а затем их просили нарисовать данный логотип. Уверенность участников была очень высока, но, как выяснилось, только половина из них нарисовали точное изображение деталей. И даже в ситуации выбора нужного изображения из нескольких образцов почти 50% респондентов сделали ошибки. Казалось бы, и обыденные представления, и научные исследования говорят об огромных возможностях зрительной памяти, однако результаты этого исследования говорят об ограничениях зрительной памяти. / “Are you sure you can draw the Apple logo exactly right?” This is what the authors of a study asked from the respondents. The participants were highly confident that they would get it right; however, only 50% of them drew the correct Apple logo. The other half had a chance to select the correct logo from numerous options and still managed to make mistakes. Both common sense and scientific research point to tremendous potential of visual memory, but the results of this study show that this potential is limited.

*Предложите не менее двух-трёх обоснований полученного результата и как минимум один аргумент в защиту «плохой» памяти. / Give at least two to three reasons why the study had had these results and at least one reason in support of “bad” memory.*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---







