

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются! / To be filled in by the judging panel. Competitors are not allowed to make notes here!</i>						
ШИФР	Часть 1 Max 60		Часть 2 Max 40			Итого баллов
	Задание 1	Задание 2	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
	Max 30	Max 30	Max 10	Max 10	Max 20	Max 100

**ФИЛОСОФИЯ / PHILOSOPHY**

**11 класс / 11<sup>th</sup> grade**  
**Вариант 1 / Option 1**

Время выполнения заданий – 120 минут / Time needed to complete the tasks – 120 minutes

Максимальная оценка – 100 баллов / Maximum number of points – 100

**Часть 1. (Максимальная оценка - 60 баллов) / Part 1 (0- 60 points)**

Современные философы часто прибегают к мысленным экспериментам, чтобы проверить собственные гипотезы, опровергнуть выводы оппонентов или найти новые решения известных проблем. Вашему вниманию предлагаются одни из самых известных мысленных экспериментов. Прочитайте текст и ответьте на вопросы. / Modern philosophers often resort to mental experiments in order to test their own hypotheses, prove their opponents wrong, or find new solutions for well-known problems. Below are some of the most popular mental experiments. Read the text and answer the questions.

**Задание 1. (Максимум 30 баллов) / Task 1 (0 - 30 points)**

Корабль, на котором, по легенде, Тесей вернулся с Крита в Афины, хранился афинянами до III в. до н.э. и каждый год отправлялся со священным посольством на остров Делос. Всякий раз перед плаванием корабль чинили, заменяя часть досок; в результате спустя некоторое время были заменены все доски до единой. / Legend has it that the ship that brought Theseus back from the island of Crete was kept in Athens up to the 3<sup>rd</sup> century BC and was used every year to transport envoys to the island of Delos. Every time before a trip the ship would be patched up, and new boards would be installed. After some time, all the old boards were replaced by the new ones.

**Среди философов разразился спор: это всё тот же корабль или уже другой, новый? Кроме того, возник вопрос: если бы все заменённые доски сохранились и из них бы построили корабль, то какой из этих двух кораблей был бы настоящим? Ответы обоснуйте. / Philosophers started to argue whether it was the same ship or a different one. Another question arose: if all of the replaced boards had not been discarded, and a new ship**

would have been built out of them, which one of the two ships would be the original one? Explain your thought process.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Задание 2.** (Максимальная оценка - 30 баллов) / **Task 2** (0 - 30 points)

Всемогущий искусственный интеллект из будущего может задним числом наказывать тех, кто не способствовал его созданию. Поскольку теперь вы знаете об этом, вы уже не сможете избежать наказания, сославшись на то, что не знали о его существовании (в будущем). Вы всё-таки хотите оказаться невиновным перед лицом всемогущего искусственного интеллекта. / The almighty artificial intelligence of the future may retroactively punish those who did not promote its creation. Since now you know about, in the future you will not be able to avoid punishment by saying that you didn't know about it. And still, you want to avoid being punished by the almighty AI.

**Должны ли вы в таком случае способствовать созданию этого всемогущего искусственного интеллекта? Или так вы только сами создадите того, кто накажет всё**



Афанасию продавец сказал число, а Иннокентию – название фруктов. Они не могут озвучивать информацию, которую им сказал продавец. Тогда между детьми произошёл такой диалог:

Афанасий: Я всё ещё не знаю, какие именно фрукты нам достанутся.

Иннокентий: А я не знаю, сколько фруктов нам достанется.

Афанасий: Тогда я знаю!

!

Two kids were very hungry, and a shopkeeper told them he would give them either 3 or 7 apples, 5 or 6 pears, and 5 or 7 bananas. However, the kids should guess how many fruits the shopkeeper was going to give them. The shopkeeper told Afanasiy the number of fruits and Innokentiy the name of the fruits he was going to give them. They cannot share the information they have with each other. The following conversation took place between the kids.

A: I still don't know which fruits we're going to get.

I: I don't know how many of them we're going to get.

A: I do know that!

**Знает ли теперь Иннокентий, сколько и какие фрукты были загаданы? Ответ обоснуйте. ! Does Innokentiy know now which fruits the shopkeeper is going to give them and how many? Answer the question and explain your thought process.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Задание 2.** (Максимальная оценка - 10 баллов) / **Task 2** (0 - 10 points)

Как-то семеро друзей пошли ужинать в ресторан. На следующий день выяснилось, что некоторые из них отравились. В частности, это Антон и Полина, а Михаил и Ангелина отравились сильно. При этом за ужином они ели много разных блюд. Пиццу ели Антон, Ангелина и Полина. Роллы – Антон и Полина. Хинкали – Михаил, Антон и Ангелина. Долму ели Антон и Михаил, при этом Антон съел 6 штук, а Михаил все 20. Паштет ели Антон, Мария и Ангелина, а особенно много его съела Ева. Шашлык ели Антон, Дмитрий и Ева, при этом Дмитрий съел больше всех.

На столе также присутствовали напитки. Так, Мария выпила 1 бутылку лимонада, а Антон – целых 3. Морс пили Михаил, Ангелина и Полина, при этом Ангелина выпила больше всех. Томатный сок пили Дмитрий, Ева и Полина, и здесь больше всех выпила Полина.

Известно, что отравление вызвало как минимум одно из блюд и один из напитков.

Seven friends went to eat out at a restaurant. The next day some of them found out they had food poisoning. Anton and Polina had a moderate poisoning, and Mikhail and Angelina a severe one. Each of them ate a lot of things last night. Anton, Angelina, and Polina had pizza. Anton and Polina also had sushi. Mikhail, Anton, and Angelina had dumplings. Anton and Mikhail ate dolma; Anton ate six dolmas, and Mikhail 20. Anton, Maria, and Angelina had pate, but the person who ate the most pate was Eva. Anton, Dmitriy, and Eva had barbecue; Dmitriy ate the most barbecue.

There were also drinks at the table. Maria drank one bottle of lemonade, and Anton had three. Mikhail, Angelina, and Polina drank a fruit drink, with Angelina having drunk the most of the three. Dmitriy, Eva, and Polina drank tomato juice. Polina was the one who drank the most tomato juice of the three.

It is known that food poisoning was caused by at least one dish and one drink.

**Определите, какие блюда и какие напитки вызвали отравление. Обоснуйте свой выбор, используя логические рассуждения; в частности, пользуясь методом исключяющей индукции. / Determine which dishes and drinks caused food poisoning. Explain your choice by using logical reasoning, in particular, inductive reasoning.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Задание 3.** (Максимальная оценка - 20 баллов) / **Task 3** (0 - 20 points)

Эркюль Пуаро расследует загадочное убийство, произошедшее в поезде. Все улики указывают на горничную, которая накануне убиралась в номере жертвы. Некоторые незначительные улики указывают также на официанта и даже на машиниста, но их практически никто не подозревает. Впрочем, детективу кажется, что не всё так очевидно. И он решает расспросить свидетелей и персонал поезда, чтобы получить больше информации. На основе полученных данных он сформулировал три рассуждения:

Если виновна горничная, то официант виновен, а машинист – нет.

Если машинист или горничная невиновны, то невиновен и официант.

По крайней мере, один из них всё-таки виновен.

/

Hercule Poirot is investigating a murder that took place on a train. All evidence points to the maid who tidied up the victim's compartment the night before. Other circumstantial evidence points to the waiter and the engine driver, but almost nobody is suspecting these two. However, Poirot doesn't think that this case is obvious. He decides to interrogate the witnesses and the train crew to gather more information. Having interrogated them, he draws the following conclusions:

If the maid is guilty, so is the waiter, but the train driver is not.

If the train driver and the main are innocent, so is the waiter.

At least one of them is guilty.

**Определите виновного, используя логические рассуждения. / Find out who is the murderer using logical reasoning.**

---

---



