

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 3 от 15.07.2022 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Социология»
2022-2023 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Работа предоставляется в виде файла Microsoft Word (формат .doc или .docx). При использовании других текстовых редакторов (в т.ч. Pages) рекомендуется сохранять текст в формате .pdf (для сохранения исходного форматирования) или конвертировать в требуемый формат .doc(x).

Представляемый на конкурс текст включает следующие элементы:

- Анонимизированный **титульный лист** с названием работы и годом (без указания ФИО участника, названия учебного заведения и научного руководителя);
- **Введение** (обоснование актуальности работы, постановка проблемы, формулировки цели исследования, объекта и предмета, списков задач и гипотез).
- **Теоретическая рамка:** обоснование выбора социологических понятий и терминов (допустимо дополнительно вовлекать и понятия из смежных социально-экономических дисциплин, но оставлять общий фокус исследования именно на социологической трактовке), указание используемых теоретических подходов.
- **Методология:** указание выбранного Вами метода сбора и анализа данных, описание всех реализованных этапов эмпирического исследования.
- **Анализ данных:** описание, разбор и интерпретация полученных результатов с опорой на релевантную теорию.
- **Выводы** по поставленным исследовательским задачам и гипотезам / предположениям.
- **Заключение:** итоги, ограничения исследования (какие данные не удалось собрать и почему) и перспективы (что можно было бы сделать в дальнейшем в контексте выбранной темы), практические рекомендации (если они подразумевались в качестве проектного этапа работы).
- **Список литературы и источников** (см. раздел «Цитирование источников и библиография»).
- **Приложения:** макет анкеты, гайд интервью, кодировочные таблицы для контент-анализа, бланки наблюдений или экспериментов, первичный массив данных (таблицы с количеством ответов на вопросы, расшифровки интервью,

результаты кодирования и т.п.), крупные таблицы и схемы/диаграммы, которые Вы упоминаете в основном тексте работы, но выносите отдельно, чтобы не перегружать его. Именно Приложения во многом позволяют оценить объём сделанной Вами работы, её качество, достоверность и обоснованность.

Рекомендации к основному содержанию работы:

1. **Обоснование актуальности** выбранной темы следует проводить с опорой на факты современной социальной и социально-экономической жизни и общих глобальных явлений, данные социологических исследований, опросов и т.д. Хорошим источником для обоснования актуальности могут быть и публикации в СМИ (важно предварительно проверить, чтобы информация не оказалась фейком).

2. Каждое исследование начинается с **постановки проблемы**. **Социологическая проблема** видна «со стороны», когда мы смотрим на ситуацию, пытаемся определить позиции, интересы, мотивы, возможности всех вовлеченных сторон.

- «Плохой вариант» проблемы: *знание о незнании* (с большой вероятностью рассматриваемое вами явление уже было изучено классиками или современными исследователями как в социологии, так и в междисциплинарных областях).
- «Хороший вариант» проблемы: проявление социального *неравенства* в какой-либо сфере и ясно обозначенной форме (дискриминация на рынке труда, транспортная доступность, инклюзивная среда и т.п.).

3. У любого исследования есть свой **объект** – это определённый фрагмент изучаемой реальности. В качестве объекта могут выступать явления и процессы, группы людей, формы взаимодействий. Для достижения достоверности в своём исследовании мы можем изучать только те стороны и свойства объекта, которые можно измерить – они называются **предметом** исследования. Например, если исследуется отношение москвичей к программе «Реновация», то объектом являются *жители Москвы*, предметом – *оценки* представителей группы этой ситуации (результатов программы).

4. **Цель исследования и исследовательские задачи**. Если цель представляет собой краткую формулировку ожидаемого результата, то задачи – это этапы и условия, выполнение которых является необходимым для решения поставленной цели. Стоит понимать, что так называемые *«инструментальные»* задачи стоят перед абсолютно любым исследователем, поэтому они не должны фигурировать в вашем списке (к таким задачам мы можем отнести чтение литературы по теме, проведение опроса, общий анализ данных и *«сделать вывод»*). Чтобы выводы *«сделались»* и существуют исследовательские задачи, которые помогают ответить на вопрос Вашего уникального исследования, они связаны с Вашими конкретными аналитическими действиями (например, сравнить / выявить / классифицировать / найти связь между признаками и т.п.). В одной задаче всегда заложено только одно действие, между всеми задачами должна прослеживаться логическая связь, т.е. без результатов предыдущей задачи вы не можете перейти к последующей.

Пример «хорошей» цели (формулировки взяты из конкретных школьных исследований):

- *Проанализировать* типы маскулинности, демонстрируемые мужскими журналами, и степень их отличия от традиционных представлений о ней.
- *Выявить*, как меняется контент популярных мультфильмов, сценарии которых содержат, с одной стороны, отсылку к классическим сюжетам, с другой, имеют в сюжете гендерную социализацию персонажей в современном понимании.
- *Выявить* оценку перспектив прохождения воинской обязанности учащимися ...

Примеры «плохих» целей:

- Анализ факторов, влияющих на выбор мультфильмов современного ребенка. — *Для измерения факторов социологи применяют специальный метод «факторный анализ», который связан с математической статистикой, и, в строгом смысле, мы не можем учесть и перечислить абсолютно все явные и скрытые факторы. Т.е. данная цель подразумевает слишком большой объём работы, который выходит за рамки учебного исследования. В качестве замены «факторам» лучше писать о «причинах» или «мотивах» действий. Мы не можем даже статистически достоверно оценить влияние какого-либо явления.*
- Определить оценку постоянными пассажирами нововведений московского метрополитена. — *Не ясно, для чего именно нужна искомая оценка. Данная формулировка будет скорее уместна в общем списке задач, для цели исследования это слишком узко и похоже на «опрос ради опроса».*

Примеры «хороших» задач (под разные темы):

- *Сформировать типологию* мотивов, определяющих рисковое поведение подростка.
- *Установить общие тенденции* и особенности изменения гендерных стереотипов, лежащих в основе мультипликационных фильмов Disney.
- *Выявление мотивов*, которыми руководствуются старшеклассники при выборе ВУЗа.

Примеры типичных «плохих» задач:

- Проанализировать полученные из источников сведения и сопоставить их с результатами опроса. — *Во-первых, каждый опрос по сути своей уникален, поэтому расхождения в % ответов чаще всего объясняются самой выборочной совокупностью. Во-вторых, те материалы, которые Вы использовали при подготовке исследования, лучше учесть при объяснении конкретно Ваших результатов, но само это действие как «задачу» не указывают в работах.*
- Провести теоретический анализ работ зарубежных авторов по проблеме исследования. — *Это буквально Ваш обзор литературы, который и так входит в общую структуру, его не нужно выделять как отдельную задачу.*
- Выявить, как изменилась социальная реклама, какие элементы использовались и используются, как это влияет на рост благотворительности. — *Здесь в одной задаче собраны сразу 3 параметра разного рода («изменение» соц.рекламы, структура рекламы, роль рекламы в благотворительности), поэтому её лучше разбить на три отдельные самостоятельные задачи.*

5. **Гипотезы (или исследовательские предположения)** – это Ваши предварительные утверждения касательно поставленной цели, которые формируют основные направления проводимого исследования.

6. **Теоретическое обоснование работы:** опишите, почему Вы выбрали именно такое определение термина, как тот или иной выбранный теоретический подход помогает Вам решить поставленные задачи, в чём могут состоять его ограничения (некоторые теории хорошо описывают явления на макроуровне, но при анализе взаимодействия лицом-к-лицу не дадут абсолютно никакого понимания ситуации).

7. **Используемые исследовательские методы.** «Индукция», «дедукция», «синтез» и «обобщение» – это общие логические операции, благодаря которым мы можем упорядочить информацию и прийти к не противоречащим общей логике результатам (или же, наоборот, доказать наличие этого противоречия), в то время как **метод** – это организация исследовательского процесса целиком. Важно подобрать и обозначить наиболее чёткие формулировки и для метода сбора данных (анкетный опрос, интервью, контент-анализ, визуальный анализ, включённое наблюдение и т.п.) и для метода анализа данных (дискурс-анализ, кодирование, расчёт коэффициентов, частотный

анализ, сравнительный анализ и т.д.), которые лучше всего объясняют, что Вы делали во время работы.

Социологи часто отдельно выделяют **выборку** – это подробное описание, кого Вы опрашивали или какие тексты (документы, публикации в СМИ или в Интернете) и т.п. Вы анализировали. Важно обосновать, почему именно эти люди или эти тексты / изображения Вы выбрали для сбора данных, по каким **критериям** Вы отбирали респондентов и пр., насколько данная группа мнений *отражает* поставленную в начале работы проблему. При сборе анкет важно указать **общее число респондентов** (т.е. от сколько человек мы считаем % ответов), для метода интервью можно в виде небольшой таблицы перечислить количество и общую продолжительность каждой беседы. Для контент- и визуального анализа также важно указать точное количество собранного и проанализированного материала.

8. **Анализ данных и представление результатов.** Обычно данные систематизируют в виде схем, таблиц, диаграмм, перечня цитат или иллюстраций, но само по себе «описание графика» – это ещё не полноценная аналитика. Ваши комментарии к представленным результатам должны содержать **интерпретацию**, т.е. объяснение выявленных свойств изучаемого объекта или причинно-следственных связей с опорой на релевантную социологическую теорию. Если Ваши респонденты чаще выбирали один вариант ответа, а не другой, то с чем это может быть связано? Что об этом говорят классики и современные исследователи, на чьи работы Вы опираетесь? Как это соотносится с Вашими гипотезами или предположениями? Опровержение гипотезы или отсутствие результата – это тоже результат! Не стоит бояться, лучше порассуждать, с чём именно может быть связан такой исход событий.

Перед завершением анализа данных **вернитесь** к найденным теоретическим работам и описаниям конкретных исследований при обсуждении полученных Вами результатов. Попробуйте ответить на вопросы: являются ли полученные данные еще одной новой иллюстрацией к известным социологическим положениям?

9. **Заключение и выводы.** Если **выводы** – это конкретные результаты решения поставленных исследовательских задач (их чаще всего перечисляют в том же порядке, в котором были сформулированы задачи), то **заключение** – это подведение общего итога исследования, ответа на поставленные Вами как исследователем вопросы (насколько полученные Вами новые знания приближают нас к решению поставленной во Введении проблемы? Возможно, поиск ответов открыл перед Вами новые вопросы?), результат достижения сформулированной в начале работы цели исследования. В данном разделе могут быть указаны возможные направления продолжения исследования (т.е. куда на Ваш взгляд стоит дальше развивать тему работы), при необходимости именно здесь можно указать области применения и перспективы использования полученного знания.

Цитирование источников и библиография

Во Введении и в Теоретической части работы **на все факты, цифры, даты и мнения должны стоять ссылки** (если вы пишете «...учеными доказано, что ...», то уточняете, какие именно учёные, в каком году, в какой публикации и т.д.), оформленные в виде **сносок в конце страницы**. Цитату лучше «вплести» в рассуждения, снабдить Вашим комментарием. Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой. Объем цитаты не должен превышать 50 слов, слишком большие цитаты можно разбивать на наиболее значимые фрагменты, выделяя знаком «[...]» пропущенный текст.

При пересказе содержания какого-либо текста или даже общей идеи или теории необходимо указать конкретный источник, откуда Вы об этом прочитали. В этих случаях

пишут: «См.:» или «Цит. по:» – и указывают выходные данные источника, т.е. информация об авторстве текста, названии издания, месте и дате публикации.

Библиографическое описание для списка литературы в конце работы подразумевает упорядоченный по алфавиту фамилий авторов список всех использованных Вами текстов, статей и иных источников. Формат оформления библиографии и ссылок един (стандарт ГОСТ). В сносках важно указывать конкретные номера страниц, откуда берётся цитируемая информация. Опубликованные в Интернете статьи чаще всего представлены в виде сканов, поэтому в них можно распознать внутреннюю нумерацию. Формат оформления текста сносок можно посмотреть [здесь](#).

Помните: Отсутствие ссылки на источник является грубым нарушением академических норм! Нельзя выдавать чужие мнения за свои собственные или подменять факты / понятия. Тексты конкурсных работ обязательно проверяются в системе «Антиплагиат».

2. Критерии оценки работы

Первый (дистанционный) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Соответствие содержания работы теме	Постановка проблемы, полнота и глубина обоснования проблемы, корректно сформулированы объект и предмет исследования; цель (исследовательский вопрос) и задачи; гипотезы, все элементы соответствуют теме.	10
2.	Полнота теоретического обзора	Дано корректное теоретическое обоснование на этапе постановки задач, показано знание состояния исследований по теме работы. Использованы теоретические положения и источники при интерпретации полученных в ходе исследования результатов.	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Владение методами социологии, проведение эмпирического исследования, получение достоверных результатов: обоснован выбор метода, дизайн исследование, описана программа. Корректно обоснована и реализована выборка. Реализована программа исследования, получены достоверные данные.	25

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному формату отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных организаторов.

4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Полученные результаты позволяют решить поставленные задачи. Корректный анализ данных. Использование данных эмпирических социологических исследований по теме, наличие сравнений.	25
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Сформулированы выводы о проверке гипотез. Выводы по содержанию и объему соответствуют полученным результатам.	10
6.	Оригинальность и новизна работы	В работе представлены новые, полученные лично автором данные. Работа не копирует ранее выполненные исследования, не является апробацией предложенной другими исследователями методики. Автор демонстрирует критический подход, рефлексиирует собственные теоретические посылки и методические ограничения. В работе отсутствуют оценочные суждения и суждения на уровне здравого (обыденного) смысла.	10
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям к оформлению работы, наличие приложений с полным описанием исследования. ОБЯЗАТЕЛЬНО включаются: <ul style="list-style-type: none"> ● использованная анкета, план интервью, бланки наблюдений и контент-анализа. ● ВСЕ полученные первичные данные (таблицы со статистикой ответов, расшифрованные тексты интервью, кодировочные бланки и результаты кодирования, если это предусматривалось использованными методами – фотоматериалы и проч.). Либо все эти данные приведены по тексту работы. <p>Есть введение, описание метода, сноски, список литературы. Если формальные требования не выполнены и представленные материалы не позволяют определить, как выполнено исследование, каков используемый инструментарий и</p>	10

	какие получены данные – работа может не проверяться или ставится максимум 10 баллов за теоретическую часть, в рецензии указывается, что не выполнены требования к представляемым работам.	
Итого²		100

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией.

Формат защиты работы

Выступление предполагает устный доклад, который может сопровождаться слайдами презентации и раздаточным материалом (распечатки, листовки и пр.).

В докладе важно в установленный регламент «уложить» всю самую важную, значимую и интересную информацию о Вашем исследовании: актуальность выбранной темы, исследовательская проблема, формулировки цели и задач работы, обоснование выбора метода и решение поставленных Вами задач, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и вызывающие научный интерес результаты.

При выступлении постарайтесь держать баланс между дословным повторением Вашего оригинального текста (это касается конкретных формулировок и цитат) и публичной демонстрацией и объяснением «своими словами» (тут важно не уйти в примитивизм и оценочные суждения на уровне здравого смысла или мышление категориями «хорошо» / «плохо»). Ориентируйтесь на то, что Ваша аудитория – специалисты-социологи и заинтересованные слушатели, в том числе участники конкурса, которые уже имеют базовое представление об исследовательской деятельности.

После завершения доклада члены комиссии задают вопросы, связанные с проблематикой исследовательской работы. При ответах на вопросы докладчик имеет право пользоваться текстом работы.

Необходимо максимально полно и убедительно представить все элементы своей работы. Если на первом этапе оценивается текст, то на заключительном этапе именно на основе устного выступления эксперты должны составить представление о том, как Вы сформулировали проблему, на какой теоретический материал опирались, какими методами собирали данные, какие результаты получили, к каким выводам пришли на основе выполнения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез. По всем этим параметрам эксперты вновь выставляют оценки – но уже сопоставляя устное выступление с ранее представленным текстом.

Оформление презентации

Презентация используется как визуальное сопровождение Вашего устного доклада. Ключевой параметр, по которому стоит оценивать оформление слайдов – *удобочитаемость*.

- Размер шрифта должен быть комфортным для чтения с расстояния в помещении с учётом демонстрируемого проектором изображения на экран (обычно это диапазон от 16-18 pt для основного текста и до 30-50 pt для заголовков слайдов).

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

- Если в печатном тексте используется шрифт с засечками Times New Roman, то для презентаций лучше выбирать шрифты без засечек: Arial и Arial Black, Helvetica, PT Sans (Comic Sans – это моветон!), Century Gothic и пр.
- Не перегружайте слайды визуальным шумом, используйте не более 3 цветов в цветовой палитре слайдов, лучше выбирать приглушённые или нейтральные тона, поскольку слишком светлые или яркие цвета могут некорректно передаваться проектором и сливаться с доской/экраном.
- Яркие изображения и иллюстрации лучше оставить для отдельных слайдов с заголовками промежуточных разделов (например, «Проблема исследования», «Выборка», «Результаты», «Спасибо за внимание» и т.п.), если Вы используете готовый стиль оформления слайдов.
- Фоновые изображения на слайдах не должны полностью уводить внимание от демонстрируемого текста, но могут служить индикаторами и выделителями (например, пиктограммы или иконки).
- Не рекомендуется показывать на слайдах большие вырезки текста и перегруженные таблицы. Между абзацами текста на слайдах лучше сделать побольше «воздуха», но при этом учитывать общую композиционную связность разных фрагментов текста, цифр, иллюстраций. Взгляд зрителя обычно идёт слева-сверху-направо-вниз, поэтому логично размещать информацию последовательно по разметке сеткой или относительно середины слайда.
- Таблицы из оригинального текста для слайда в презентацию лучше перевести в текстовый формат и показать, например, наиболее значимые числа с пояснением (как будто бы Вы верстаете инфографику в журнал). При необходимости, большие таблицы можно продемонстрировать в раздаточном материале.
- На слайдах должна быть представлена как общая информация об исследовании (заголовок темы, формулировка цели и списка задач, объект/предмет исследования, схема или список для теоретической рамки, названия методов и характеристика данных/выборки, результаты решения задач и вывод работы), так и значимые для полноценного восприятия комментарии и иллюстрации, которые сопровождают текст выступления, но не повторяют слово-в-слово.
- Обязательно включение в презентацию отдельного слайда с эмпирической базой исследования в виде краткого списка, с указанием численной характеристики выборки, характеристик информантов, с которыми проводились интервью, количества текстов или постов, которые стали объектом контент-анализа (или другими данными в зависимости от выбранных методов).
- При демонстрации графиков лучше размещать на слайде не более двух диаграмм, сопровождая их небольшими текстовыми комментариями. Проверьте **подписи всех данных на графике** (и их удобочитаемость!) и настройте оси (при их наличии) до условных 100%.

При работе с гугл-формой (forms.google.com) выдаваемые системой графики зачастую требуют дополнительной настройки внешнего вида, поэтому при необходимости бывает удобно перенести все исходные данные в Excel (или аналогичную ей программу) и построить повторно графики там с более гибким редактированием оформления диаграмм.

Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Дано корректное теоретическое обоснование на этапе постановки задач, показано знание состояния исследований по теме работы. Использованы теоретические положения и источники при интерпретации полученных в ходе исследования результатов.	10
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Владение методами социологии, проведение эмпирического исследования, получение достоверных результатов: обоснован выбор метода, дизайн исследование, описана программа; корректно обоснована и реализована выборка; реализована программа, получены достоверные данные. Полученные результаты позволяют решить поставленные задачи. Корректный анализ данных. Использование данных эмпирических социологических исследований по теме, наличие сравнений.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владение материалом: участник свободно ориентируется в теме, отвечает на вопросы по существу. Информативность презентации, ее соответствие содержанию работы: презентация не должна излишне дублировать устный доклад.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	В работе представлены новые, полученные лично автором данные. Работа не копирует ранее выполненные исследования, не является апробацией предложенной другими исследователями методики. Автор демонстрирует критический подход, рефлексивует собственные теоретические посылки и методические ограничения. В работе отсутствуют суждения на уровне здравого смысла (обыденные) и оценочные.	25

5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Постановка проблемы, полнота и глубина обоснования проблемы, наличие элементов постановки проблемы (корректно сформулированы объект и предмет исследования; цель (исследовательский вопрос) и задачи; гипотезы, все элементы соответствуют теме. Сформулированы выводы о проверке гипотез. Выводы по содержанию и объему соответствуют полученным результатам.	25
Итого³			100

3. Материалы для подготовки

1) [Правила оформления работы](#)

2) [Правила загрузки работы](#)

3) [Правила участия в заключительном этапе](#)

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 32-61 (Глава 2. Язык социологического исследования).
- Богачев А.А. Графики, которые убеждают всех. М.: АСТ, 2020.
- Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы. М.: Институт Социологии РАН, 2011.
- Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
- Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
- Сусоколов А.А. Технология социологического исследования. Учебное пособие по курсу «Практикум по экономической социологии». М.: «Русская панорама», 2008.

³ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.