

## УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания  
оргкомитета и председателей  
экспертных комиссий по  
направлениям Всероссийского  
конкурса исследовательских и  
проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»  
№ 3 от 15.07.2022 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Филология»  
2022–2023 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8,9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

### 1. Требования к конкурсной работе

#### Часть 1. Методические рекомендации

##### **Что такое филологическое исследование, или как и зачем пишутся научные работы по литературе?**

Филологическое исследование – научная работа, цель которой – как можно лучше понять литературное произведение, увидеть в нем то, чего раньше не видели другие читатели. Филологические исследования нужны, чтобы раскрыть авторский замысел, восстановить контекст произведения, понять, как выстраиваются диалогические отношения между разными текстами, разобраться в сложных оттенках смысла.

##### **Как найти свою тему?**

Важно не придумывать тему специально, а понять, что она всегда рождается из вопроса, который возникает при чтении. Вы несколько раз перечитали «Героя нашего времени» и обнаружили, что герои там нередко сравниваются с лошадьми? Отличная тема! Вас искренне волнует, почему книга Манилова была раскрыта именно на четырнадцатой странице? Дерзайте! Вы заметили, что в романе «Доктор Живаго» многое отсылает к поэзии Цветаевой? Замечательно, об этом стоит подумать (здесь и далее все варианты вопросов и тем приведены только для примера – об этом уже написаны хорошие литературоведческие работы).

Важно, что возникающий при чтении произведения вопрос никогда не равен «школьному» вопросу о том, «что хотел сказать автор». Хотя бы потому, что этого мы никогда точно не узнаем. В лучшем случае приблизимся.

Самое ценное для исследователя – умение задавать вопросы. Они могут относиться к разным сферам филологии. Неизменно одно: чем яснее и конкретнее сформулирован вопрос, тем сложнее и глубже получается ответ на него

А еще в поиске ответа нельзя останавливаться. Даже когда ответ уже найден, за ним может скрываться еще один. И еще. И еще.

### **Как научиться ставить исследовательский вопрос?**

В школьном учебнике после стихотворения А.С. Пушкина «Анчар» задаются следующие вопросы: Какова главная мысль этого стихотворения? Что позволяет отнести «Анчар» к философской лирике? Какие тропы использует Пушкин в этом стихотворении? К сожалению, ни один из этих вопросов не может быть классифицирован как исследовательский. Давайте попробуем взглянуть на это стихотворение глазами с одной стороны наивного читателя, а с другой – вдумчивого исследователя. Скорее всего, у вас возникнут вопросы о том, где и когда происходит действие «Анчара»? В какой пустыне и в какое время? Что такое «день гнева»? Действительно ли существует такое дерево, как анчар, и из каких источников Пушкин мог узнать о нем? Оно называлось анчар или как-то иначе? Оно и правда настолько ядовито? Почему в одних изданиях есть примечание «дерево яда», а в других нет? Почему в одних изданиях в последней строфе написано «царь», а в других – «князь»? За каждым из этих вопросов кроется замечательная тема исследования.

### **На что точно не стоит ориентироваться при выборе темы?**

- На перечень готовых тем. Если они где-то есть – неважно, в интернете или в методичке – значит и работы по ним уже написаны. Поэтому не стоит писать об особенностях романтизма в лирике М.Ю. Лермонтова или об образе «маленького человека» в творчестве А.С. Пушкина.
- На темы сочинений. У сочинения и исследовательской работы разные задачи: сочинение предполагает размышление о прочитанном, а исследование – поиск истины. Вопрос о том, можно ли назвать Наташу Ростову любимой героиней Л.Н. Толстого, по-своему интересен, но найти на него ответ при помощи литературоведческого инструментария мы вряд ли сможем.
- На темы, которые уже содержат в себе не только вопрос, но и ответ. Подумайте сами, что нового можно написать, например, на тему «Обломов и Штольц – герои-антиподы». Действительно ведь, антиподы.
- На темы реферативного характера. Например, тема «Н.А. Некрасов как журналист и редактор» очень объемна. Даже если предположить, что в ее рамках еще можно сказать что-то новое, для этого надо изучить как минимум все литературные журналы середины XIX века. Вы действительно готовы на такой подвиг? Давайте постараемся ставить перед собой реальные задачи.
- На слишком широкие темы. «Любовная лирика Ф.И. Тютчева» — это обо всем и ни о чем одновременно (писать об особенностях отношений Тютчева и Елены Денисьевой тоже не стоит).
- На темы, которые выходят за границы филологии как науки. «Символизм и мораль в русских народных сказках» — это не научная тема, потому что никакого символизма в них нет (это вообще литературное направление), для понимания их символики надо быть профессиональным фольклористом, а мораль вообще не является предметом литературоведческого изучения

### **Темы «работающие» и «неработающие»**

Иногда случается так, что тема (казалось бы, даже и неплохая) нуждается в корректировке. Стоит посоветоваться об этом со своим ментором. Например, вы планируете писать об образе Петербурга в романе «Преступление и наказание», но догадываетесь о том, что по этой теме уже написана масса работ. А вот о том, что в «Преступлении и наказании» действие происходит там же, где происходило действие неоконченной повести М.Ю. Лермонтова «Штосс» – значительно меньше. Переформулируем тему: Столярный мост и Кокушкин переулочек: повесть М.Ю. Лермонтова «Штосс» в романе «Преступление и наказание» — это и точно, и

конкретно, и ново. Античности в лирике Мандельштама посвящены десятки, если не сотни первоклассных исследований. А вот работа о том, как в лирике Мандельштама отразился восходящий к античности образ ласточки, была признана в сезоне 2021–2022 года одной из лучших работ нашего конкурса.

### **Что может стать темой филологического исследования?**

**Текстология** – история текста, его создания, публикации, прохождения через цензуру; разные варианты текста. Даже если вы живете вдалеке от больших библиотек и архивов (в архивы, к сожалению, вас пока и не допустят), многие рукописи или первые публикации можно найти в сети. Конечно, о текстологии «Евгения Онегина» написаны сотни работ. А что если позаниматься, например, текстологией рок-поэзии?

**Комментарий** – объяснение тех исторических или культурных фактов, мифологических имен или бытовых реалий, которые упоминаются в тексте. Абсолютный образец – комментарий Ю.М. Лотмана к роману «Евгений Онегин». Конечно, не стоит замахиваться на такой объем и такую сложность. Но почему бы не прокомментировать, например, одно стихотворение Бродского? Или один рассказ Набокова?

**Интертекстуальность** – прочтение одного текста через другой, к которому он отсылает; обогащение смыслов. Литература – это большой диалог. Вполне может быть, что читая Мандельштама, вы обнаружите отсылку к нескольким известным вам лермонтовским строчкам. А если их будет не одна, а, например, пять – вполне можно написать работу о лермонтовских цитатах в лирике Мандельштама.

**Восстановление контекста** – литературного, исторического, бытового – проясняющее текст. Эта задача во многом сродни комментарию, но в то же время в ней есть и элементы интерпретации: вы ведь объясняете тот или иной факт. Задумывались ли вы, например, о том, почему чеховский Ионыч поет романсы на стихи Дельвига и юного Пушкина? Или о том, что стоит за образом «проволочного космоса» в известном стихотворении Бродского?

**Рецепция** – история восприятия произведения. Здесь в вашем распоряжении разного рода эгодокументы – дневники, мемуары, письма (например, выложенные на сайте «Прожито»). А еще – материалы разных интернет-форумов. Почему бы не проследить, как изменялось читательское восприятие карамзинской «Бедной Лизы» за последние 230 лет?

**Тематические или образные элементы** одного или нескольких произведений, мотивная структура. Почему в лирике Б.Л. Пастернака часто описывается окно (и даже форточка)? Почему почти в каждом произведении В.В. Набокова появляется бабочка? Наконец, почему «облаков летучая гряда» встречается у Пушкина много раз?

**Поэтика** – особенности жанра, сюжета и композиции, отдельных элементов текста. Вы обращали внимание, например на то, что у Гоголя часто возникают пары почти неотличимых друг от друга героев (дама, просто приятная и дама, приятная во всех отношениях, Бобчинский и Добчинский). Если задуматься о том, почему это происходит, можно увидеть некоторые важные свойства художественного мира Гоголя. Это и есть поэтика.

**Интерпретация** – предлагаемое вами прочтение, основанное на проверяемых данных и убедительной системе доказательств. Некоторые исследователи небезосновательно предполагают, что гоголевский Плюшкин – это Пушкин. Нет-нет, вы не ошиблись. Но система доказательств в этом случае должна быть выстроена безукоризненно.

**Сопоставительный анализ** – в том случае, если тексты действительно взаимосвязаны и их связь открывает новые грани смыслов. Например, японский писатель Рюноске Акутагава в своем рассказе «Бататовая каша» довольно точно цитирует гоголевскую «Шинель» – осталось разобраться, зачем он это делает.

**Стихovedение** – узкая и достаточно исследованная область. Но если Вы уже прочитали «Метр и смысл» М.Л. Гаспарова – дерзайте! (лучшая работа в 2021–2022 году как раз была стихovedческой).

#### **Где заканчивается филология и начинается литературная критика?**

Иногда сложно отграничить литературovedение от других смежных областей. Попробуем разобраться, в чем отличие.

Литературный критик реагирует прежде всего на современные ему произведения; он оценивает автора, произведение и героев и потому субъективен. Он может задавать риторические вопросы: «Когда же придет настоящий день?». В отличие от него литературoved ищет пути к постижению смысла, стремится к объективной истине, строит историю литературы, а вопросы (исследовательские!) задает именно для того, чтобы понять произведение.

#### **Где заканчивается филология и начинается психология?**

Литературные произведения дают нам возможность увидеть разных героев в разных ситуациях, научиться видеть мир их глазами. Все это зачастую провоцирует начинающего исследователя уйти в смежные области, в частности, в психологию. В этих случаях и возникают темы «Печорин как абьюзер» или «История Обломова как попытка выйти из зоны комфорта». В таких темах есть определенный, хотя и не литературovedческий интерес. Может быть, стоит их переформулировать, например, написать про точки несовпадения в устных исповедях Печорина и его дневнике или про миф о Пигмалионе и Галатее в романе Гончарова.

#### **Где заканчивается филология и начинается лингвистика?**

Это – один из самых сложных вопросов. Иногда мы обсуждаем его в двух секциях, решая, кто лучше сможет оценить работу. Но общая установка здесь такова: если предмет вашего исследования – языковые явления, например типы сложноподчиненных предложений в романе «Евгений Онегин» — это работа по лингвистике, а если лингвистическое явление интересно вам как элемент художественного мира – по филологии (Роль строфических переносов в романе «Евгений Онегин»)

#### **Где заканчивается филология и начинается культурология?**

Помощь ментора может понадобиться вам и для того, чтобы отличить работу по филологии от работы по культурологии. Помните, что в центре филологической работы всегда будет литературное произведение. Если вы пишете про страхи позднесоветского детства – это, конечно, работа по культурологии. А если про опыт позднесоветского детства в романе П. Санаева «Похороните меня за плинтусом» — это уже филология.

#### **Как продумать логику своего исследования?**

- Сформулируйте основной вопрос своей работы. По смысловому объему он должен быть равен теме. Цель вашей работы – ответить на этот вопрос
- Разделите этот общий вопрос на 3–4 частных вопроса. Продумайте, как они связаны между собой. Расположите их в логически стройном порядке. Один вопрос – одна задача работы.
- Количество разделов (глав или подглавок) в вашей работе должно совпадать с количеством задач
- Все вопросы должны быть обозначены во введении и все ответы на них даны в заключении

**С чего начать работу?**

- Прочитайте то произведение или те произведения, о которых вы собираетесь писать работу. Выпишите свои наблюдения и идеи. Лучше в процессе работы постоянно перечитывать произведение, обращаясь к тем или иным его частям.
- Посмотрите, кто обращался к этой филологической теме до вас. Не получается ли, что Вы изобретаете велосипед? (все его детали могут быть изобретены до вас, но собрать его в целое или, что лучше, придумать одну недостающую деталь, должны именно Вы)
- Продумайте цель, задачи и структуру своей работы, обсудите ее с руководителем или ментором. Составьте план и постарайтесь его придерживаться (хотя и не стоит бояться от него отклониться)

**Что обязательно должно быть во введении к работе?**

Любая научная работа состоит из введения, основной части (она может подразделяться на несколько глав), заключения и библиографии. Во введении обязательно должно быть обоснование темы исследования (почему об этом вообще нужно писать), обзор литературы по теме (кто об этом писал до вас, какие наблюдения сделал и к каким выводам пришел), цель и задачи исследования (цель – ответ на основной вопрос, задачи – на частные вопросы) и краткое описание структуры работы (из каких частей она состоит и почему). Если вы готовы к этому – можете описать актуальность (почему об этом важно писать сейчас), научную новизну (что вы скажете такого, что раньше не было известно) и метод (как именно вы работаете). Но если вы не готовы к тому, чтобы это описывать, лучше проигнорировать эти части, чем писать что-то формальное и необязательное.

**Из чего состоит основная часть?**

Из одной или нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Каждая глава является базой для последующей. Количество разделов (глав) не может быть менее двух. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название работы в целом.

**Что должно быть в заключении?**

Прежде всего - конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач. В заключении важно сформулировать основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования, и намеченные в ходе исследования научные перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

**Как искать научную литературу?**

- Найдите (лучше с помощью научного руководителя или ментора) по крайней мере одну-две профессиональные статьи или монографии на Вашу тему
- В них обязательно будет библиография, отсылающая к другим работам. Начните искать материалы с ее помощью
- Проверяйте профессиональные библиотечные ресурсы по своей теме
- Помните, что чем конкретнее вы ставите исследовательский вопрос, тем больше шансов найти важные для вас материалы

### Каким сайтам стоит доверять?

Прежде всего – профессиональным. Такие сайты чаще всего организованы как сетевые библиотеки: есть каталог и внутренний поиск. Все статьи и книги на таких сайтах обязательно озаглавлены: вы можете узнать не только фамилию автора, но и то, где опубликована та или иная работа и дать на нее ссылку. Кроме того, материалы скорее всего выложены pdf, что сразу позволит вам сослаться на нужную страницу. Приведем несколько примеров таких сайтов:

- [Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»](#). Именно сюда следует обращаться за собраниями сочинений классиков XVIII–XIX и отчасти XX века. Здесь же – целый ряд энциклопедий (в том числе Лермонтовская, Грибоедовская, «Слова о полку Игореве»). Здесь же – литературоведческие словари и многие классические работы по фольклору, древнерусской литературе и истории русской литературы XIX–XX веков
- [Русская Виртуальная Библиотека](#). Здесь ищем классические тексты русской литературы XVIII–XX веков, приведенные по академическим собраниям сочинений (поверьте, это очень важно). Здесь же - антологии [поэзии серебряного века](#) и [самиздата](#)
- <https://www.rsl.ru> — это Российская государственная библиотека (та легендарная «Ленинка», которую вы, наверное, видели в фильмах). В последнее время ее фонды активно оцифровываются, поэтому вполне вероятно, что вы сможете найти необходимые вам книги и журналы прямо на сайте.
- [Пушкинский дом](#) — это сайт Института русской литературы (Санкт-Петербург). Сюда в первую очередь следует обращаться в поисках [древнерусской литературы](#) и [пушкинистики](#). Но [здесь](#) вы найдете и собрания сочинений русских классиков, и классику литературоведения.
- [imwerden.de](#) - одна из лучших и самая быстрорастущая библиотека русской литературы. Здесь ищем классические литературоведческие работы, литературные журналы и альманахи, записи авторских чтений, «Литературные памятники» и «Библиотеку поэта». Здесь же – лучшая из библиотек эмигрантской литературы [“Вторая литература”](#).
- [philology.ru](#) На этом сайте обнаруживаем большое собрание работ по теории и истории литературы, а также по лингвистике.
- [www.gumer.info](#) Здесь также собраны работы по литературоведению и лингвистике; если вы что-то не нашли на предыдущем сайте, оно может обнаружиться здесь.
- <https://electro.nekrasovka.ru/> - настоящий клад для филолога. Кроме прекрасных книжных и журнальных подборок – лекторий и изотека, которая позволит подобрать изображения к презентации.

Кроме того, обязательно стоит поискать материалы на образовательных порталах, прежде всего таких, как [Арзамас](#), [Горький](#), [Постнаука](#), [Магистерия](#), [Полка](#), [Gaudeamus](#).

### К каким источникам информации не следует обращаться и почему?

- Организован как форум: неупорядоченный хаос
- Материалы не подписаны, часто представляют собой компиляцию (реферат) разных работ без проверки данных, ссылку можно дать только на линк
- Материалы выложены в html формате; авторское право не охраняется, возможности для корректной ссылки нет

**Что делать, если обнаруженная статья кажется непонятной?**

Во-первых, статья может быть просто сложной. Попробуйте разобраться в ней еще раз. Во-вторых, она может быть написана в советское время – то есть под мощным идеологическим давлением. Пропустите цитаты из классиков марксизма и попробуйте прочитать ее еще раз. В-третьих, она действительно может быть... странной. И здесь важно вовремя остановиться и вспомнить, что Вы пишете работу самостоятельно, а значит, не обязаны ссылаться на все.

**Я могу цитировать чужие работы? А как же запрет на плагиат?**

Можете и даже должны. Но важно помнить, что любая чужая речь должна быть взята в кавычки и на нее должна быть сноска. Любая система проверки на плагиат учитывает не взятую в кавычки чужую речь без сносок. Лучше делать автоматические постраничные сноски – они легко воспринимаются теми, кто проверяет Вашу работу. В сноске обязательно указываются фамилия и инициалы автора, точное название работы, место и время публикации.

**Что должно быть в сноске?**

- Если вы ссылаетесь на книгу, то ссылка выглядит так: Фамилия, инициалы, название книги, место издания, год издания, страница, на которую вы ссылаетесь (не общее количество страниц в книге). Если книга представлена не в pdf, можно вместо страницы дать ссылку на линк.
- Если вы ссылаетесь на статью в сборнике, то ссылка выглядит так: Фамилия и инициалы автора, точное название статьи // Название сборника, место издания, год издания, страница, на которую вы ссылаетесь (или страниц, на которых опубликована статья)
- Если вы ссылаетесь на публикацию в научном журнале, то ссылка выглядит так: Фамилия и инициалы автора, точное название статьи // Название журнала, год издания, номер, страницы, на которую вы ссылаетесь (или страниц, на которых опубликована статья)

**Проверьте себя!**

- Вот так выглядит ссылка на книгу: Волков С. Вспоминая Ахматову: осень 1981 -зима 1986 // Волков С. Диалоги с Иосифом Бродским. М.: Изд-во Независимая Газета, 2000. С. 225.
- А вот так – на статью в сборнике: Елена Петрушанская. Джаз и джазовая поэтика у Бродского//. Как работает стихотворение Бродского: из исследований славистов на Западе. М., НЛЮ, 2002, с. 250-269
- А так – на публикацию в журнале: Мандельштам Е. Э. Воспоминания // Новый мир. 1995. № 10. (URL: [https://magazines.gorky.media/novyi\\_mi/1995/10/vospominaniya-6.html](https://magazines.gorky.media/novyi_mi/1995/10/vospominaniya-6.html)). Просмотрено: 13.05.2021.
- А так – на статью на сетевом портале: *Владимирский В. А.* Как читать «Понедельник начинается в субботу» (<https://arzamas.academy/materials/2232> (дата обращения: 20.04.2021)).

**Что такое библиография?**

Библиография – список всех книг и статей, которые вы использовали. Лучше всего разделить ее на два раздела. К первому будут относиться источники, то есть художественные тексты, ко второму – научные статьи и монографии. Каждый раздел строится строго в алфавитном порядке. Библиография размещается после заключения.

**Как нужно оформлять научную работу?**

Научная работа пишется в текстовом редакторе Word (это обязательное требование!). Шрифт – Times New Roman, кегль 12, интервал 1,5, выравнивание по ширине строки, сноски подстрочные автоматические. Каждый раздел работы следует начинать с новой страницы.

**2. Критерии оценки работы**

Первый (дистанционный) этап<sup>1</sup>. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Соответствие содержания работы теме	Обоснование темы работы: чему посвящено исследование и почему эта тема заслуживает	10
2.	Полнота теоретического обзора	Обзор научной литературы, знание основных работ по теме, понимание метода исследования	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Внимание к тексту, точность частных наблюдений и их осмысления	30
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Следование внутренней логике исследования, ясность композиционной структуры работы	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Ясность и глубина выводов в каждой главе работы и в заключении	10
6.	Оригинальность и новизна работы	Новизна отдельных наблюдений над текстом или общих выводов	10
7.	Оформление работы	Следование тем требованиям оформления (в том числе и сносок), которые описаны выше	10
		<b>Итого<sup>2</sup></b>	<b>100</b>

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией.

**Есть ли специальные требования к презентации?**

Специальных требований нет. Постарайтесь, чтобы презентация была наглядной и понятной. На слайды имеет смысл вынести постановку проблемы, обзор научной

<sup>1</sup> Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному формату заочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных организаторов

<sup>2</sup> Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на заключительном этапе.



литературы, цель и задачи работы, ее структуру, привести те фрагменты текста, которые вы анализируете или сопоставляете. На заключительном слайде имеет смысл перечислить выводы. Любые изображения должны не украшать презентацию, а способствовать пониманию смысла (если вы пишете о романе Донны Тартт «Щегол», вы вряд ли обойдетесь без изображения знаменитой картины Фабрициуса. На слайдах презентации могут быть и скриншоты форумов, и географические карты, и сканы рукописей – в зависимости от темы.

### Как защищать исследовательскую работу?

Важно помнить про регламент – время выступления, в которое вы должны уложиться. Порепетируйте заранее, что вы успеете рассказать за **десять минут**. В ходе защиты обязательно должны быть озвучены обоснование темы, ее цель и задачи, структура, основной ход работы (по каждой главе или подглавке) и выводы. А вот цитировать художественные тексты в ходе защиты не стоит – их лучше вынести на презентацию.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Знание творчества изучаемого автора и научной литературы по теме, понимание цели и задач своего исследования	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Умение работать с текстом и анализировать его в рамках поставленного исследовательского вопроса	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ясность и убедительность выступления, глубина и точность ответов на вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Глубина, точность и стройность предлагаемой интерпретации	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Стройность представленной концепции, логичность выводов	20
		<b>Итого<sup>3</sup></b>	<b>100</b>

<sup>3</sup> Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

### 3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

Универсального списка для всех не может быть. Но мы очень рекомендуем вам определиться, чему именно посвящена ваша будущая работа, и прочитать одну или несколько статей из приведенного списка, чтобы понять, чем обычно занимается филолог:

**Текстология:** А.А. Долинин . Из разысканий вокруг «Анчара» (Источники, параллели, истолкования)

<http://lib.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=iv5dEOvwICA%3D&tabid=10183>

**Комментарий:** Ю.М. Лотман. Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

<http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-472-.htm?cmd=p>

**Интертекстуальность** – И.З. Сурат. Мандельштам и Пушкин.

[https://imwerden.de/pdf/surat\\_mandelstam\\_i\\_pushkin\\_2009\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/surat_mandelstam_i_pushkin_2009_text.pdf)

**Восстановление контекста** – К.М. Поливанов. «Гамлет» Б.Л. Пастернака

<http://sobolev.franklang.ru/index.php/seredina-xx-veka/48-polivanov-k-m-gamlet-pasternaka>

**Рецепция** – А.Л. Зорин, А.С. Немзер. Парадоксы чувствительности. Н.М. Карамзин

«Бедная Лиза» <https://lit.wikireading.ru/11331>

**Тематические или образные элементы** – А.К. Жолковский. Место окна в поэтическом

мире Б.Л. Пастернака. <http://www.philologos.narod.ru/classics/zholk-okno.htm>

**Поэтика** – Ю.К. Щеглов. Люди и вещи: Антиробинзонада Михаила Зощенко.

<https://iknigi.net/avtor-yuriy-scheglov/96589-proza-poeziya-poetika-izbrannye-raboty-yuriy-scheglov/read/page-22.html>

**Интерпретация** – М.Ю. Кукин, О.А. Лекманов. Туда, где дышит звездами Ван Гог.

[http://www.nm1925.ru/Archive/Journal6\\_2017\\_2/Content/Publication6\\_6559/Default.aspx](http://www.nm1925.ru/Archive/Journal6_2017_2/Content/Publication6_6559/Default.aspx)

**Сопоставительный анализ** – Ю.В. Манн Встреча в лабиринте (Франц Кафка и Николай Гоголь)

<http://20v-euro-lit.niv.ru/20v-euro-lit/articles-avstriya/mann-vstrecha-v-labirinte-kafka-i-gogol.htm>

**Стихование** –М.Л. Гаспаров. Метр и смысл. Об одном из механизмов культурной

памяти. [http://cpcl.feb-web.ru/text/gasparov\\_metr-i-smysl\\_2012/\\$p0/](http://cpcl.feb-web.ru/text/gasparov_metr-i-smysl_2012/$p0/)