

УТВЕРЖДЕНО

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 3 от 15.07.2022 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию исследовательской работы

направление конкурса: «Развитие государства и общества»
2022-2023 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Мы приглашаем к участию в конкурсе «Высший пилотаж» по направлению «Развитие государства и общества» всех учащихся, обладающих искренним интересом к вопросам государственного и муниципального управления и желающим использовать эти знания на благо всего общества.

В фокусе нашего направления лежат актуальные проблемы развития страны и отдельных территорий, вопросы взаимодействия государства и населения.

Мы ожидаем, что на первом этапе Вы определитесь с проблемой, решение которой будет предложено по результатам проведенного исследования.

Чтобы быть уверенным, что проблема выбрана правильно, Вам следует ознакомиться с предметными полями науки о государственном и муниципальном управлении. Данный этап является ключевым, ведь он определит соответствие Вашей работы профилю направления конкурса. Каждое из полей отражает те или иные аспекты управления современным государством. В целом можно выделить 16 таких полей:

1. Теории и модели публичного управления (история развития теорий публичного управления; методологические аспекты разработки индексов и показателей качества публичного управления; исследование моделей взаимодействия субъектов публичного управления).
2. Государственная и муниципальная служба (теория и история государственной и муниципальной службы; система государственной и муниципальной службы; управление человеческими ресурсами в публичном управлении; престиж и имидж государственной и муниципальной службы).
3. Правовые основы управления (административно-правовые нормы; право и управление).
4. Полномочия и функции государственных и муниципальных органов, услуги органов исполнительной власти (распределение полномочий по уровням

исполнительной власти; система предоставления государственных услуг; аутсорсинг в системе публичного управления).

5. Планирование, программирование и управление по результатам (стратегическое планирование; программный и проектный подходы в публичном управлении; оценка эффективности государственных программ, проектов, политик).
6. Государственное регулирование (регулирующее воздействие и его оценка; лицензирование и аккредитация деятельности; взаимодействие государства и бизнес-ассоциаций).
7. Этическая инфраструктура публичного управления, противодействие коррупции (этическая мотивация; этика и коррупция; программы противодействия коррупции; ценностное регулирование).
8. Отраслевые политики, управление организациями публичного сектора (публичное управление в здравоохранении, образовании, культуре, науке и т.д.; управление организациями публичного сектора; отраслевые политики – разработка, реализация, оценка).
9. Управление внутренней политикой (управление социальными процессами; национальные и межнациональные отношения; экономическая политика).
10. Управление в международной сфере (международные отношения; глобализация; дипломатия).
11. Инновационное управление (управление инновациями; инновационная политика).
12. Региональное и муниципальное управление (пространственное развитие; управление развитием городов; межрегиональное сотрудничество; управление городскими и региональными системами).
13. Государственные закупки, частно-государственное партнерство, антимонопольная политика (управление государственной и муниципальной собственностью; система государственных и муниципальных закупок; модели частно-государственного партнерства и оценка проектов).
14. Взаимодействие государства с НКО и гражданским обществом (механизмы со-production и public participation; взаимодействие государства и гражданского общества; открытость и прозрачность органов государственной власти; государственная поддержка благотворительности и меценатства).
15. Информационные технологии в публичном управлении (электронное правительство и направление его развития; электронные услуги; большие данные и их применение при принятии управленческих решений в публичном секторе).
16. Финансовый менеджмент в публичном управлении (методы бюджетирования, ориентированного на результат; межбюджетные отношения; бюджетирование и бюджетный процесс).

Важно понимать, что данный перечень не является закрытым и исчерпывающим – он отражает существующие направления исследований по тематике государственного и муниципального управления в большой науке, а также помогает Вам понять место своего исследования в системе науки о публичном управлении.

Следующим шагом должна стать формулировка темы. Однако практика показывает, что грамотное и окончательное формулирование темы исследования происходит на более поздних этапах. Во многом это связано с тем, что нужно определиться с рядом других аспектов исследования, которые должны быть четко обозначены в самом его начале:

Объект исследования – что исследуется?

Предмет исследования – какие аспекты/свойства объекта исследуются?

Цель – какой ключевой результат будет достигнут?

Исследовательский вопрос – какое противоречие Вам предстоит разрешить в результате своего исследования?

Умение точно сформулировать исследовательский вопрос является одной из ключевых компетенций исследователя любого уровня, в связи с чем мы рекомендуем преждевременно отработать данный навык на стадии планирования исследования.

Гипотеза – предположение о существовании или направлении связей между изучаемыми явлениями. Проверка гипотез позволит ответить на исследовательский вопрос.

Первое, что необходимо сделать – узнать, кто занимался соответствующей проблематикой до Вас. Здесь инструментами могут являться базы данных научного цитирования [Google Scholar](#), [Scopus](#), [Web of Science](#). По наиболее цитируемым и современным работам Вы сможете понять, какие исследовательские вопросы ставит перед собой академическое сообщество, на какие теории оно опирается, какие проверяет гипотезы, какие инструменты для этого использует, к каким результатам приходит. Этот опыт в обязательном порядке должен быть отражен и отрефлексирован в Вашей работе.

Вторым шагом является сбор необходимых для проведения исследования данных. Это могут быть статистические данные ([Росстат](#), [Всемирный Банк](#), [ОЭСР](#) и др.), результаты проведенных Вами опросов и интервью. Все используемые источники, сами данные, процедура их сбора должны быть обозначены в работе.

Третьим шагом является анализ собранных Вами данных. Инструментарий исследователя представлен большим числом качественных и количественных методов, но конкретный «инструмент» анализа определяет только сам исследователь, то есть Вы. Этот выбор и его целесообразность должны быть обозначены в работе.

Четвертым шагом необходимо обозначить полученные результаты – что Вы выявили после того, как применили тот или иной метод к своим данным. Ключевым здесь будет ответ на вопрос: «Могут ли полученные результаты быть использованы для решения поставленной в исследовании цели?».

Пятым шагом следует предложить собственные рекомендации по решению обозначенной Вами в начале исследования проблемы публичного управления. Важным здесь является то, что рекомендации должны быть жестко связаны с четвертым шагом. Вы не можете предлагать какое-то решение, если в работе оно даже не рассматривалось.

Оформление работы:

Описательная часть работы не должна превышать 15 страниц формата А4, включая титульный лист. К работе может прилагаться архив с дополнительными материалами в цифровой форме – схемы, чертежи, модели, исходные коды, исходные данные и т.д.

Ссылки на внешние источники в процессе исследования неизбежны и должны быть оформлены в соответствии с одним из признанных форматов цитирования: ГОСТ (российский стандарт), APA, MLA, Harvard и другими возможными стилями. Некоторые программы - именуется библиографическими менеджерами (Mendeley, EndNote, Zotero) - могут встраиваться в программы вроде Microsoft Word и автоматически оформляют ссылки и подгружают необходимые данные по используемым статьям. Тем не менее, программы могут допускать ошибки в оформлении, и мы настоятельно рекомендуем Вам ознакомиться непосредственно с указанными стандартами лично, во избежание подобных казусов.

Другими важными требованиями к оформлению работ являются использование академического стиля письма и соответствие текста грамматическим и стилистическим нормам русского языка.

2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Соответствие содержания работы теме	Авторская тема должна быть актуальной и лежать в плоскости публичного управления. Заявленная тема конкретна и раскрывает суть проведенного исследования	10
2.	Полнота теоретического обзора	Автор должен продемонстрировать знание базовых и актуальных исследований по выбранной им тематике, а так же должен быть знаком с современными направлениями в изучении поставленной проблемы	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе представлено описание источников данных и используемых для анализа методов. Используемые методы подходят для анализа и позволяют ответить на исследовательский вопрос и/или гипотезу исследования	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Поставленные автором задачи должны способствовать достижению цели исследования В тексте работы выделены самостоятельные элементы исследования (введение, обзор литературы, методология, результаты исследования, рекомендации/заключение)	15

¹Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		Исследовательский вопрос поставлен корректно и соответствует тематике публичного управления	
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Интерпретация полученных результатов корректна Полученные результаты полностью инкорпорированы в соответствующие выводы и практические рекомендации.	15
6.	Оригинальность и новизна работы	Очевиден и значителен вклад автора в разработку выбранной темы исследования Полученные результаты подробно интерпретируются автором и служат основой для практических рекомендаций Выводы носят оригинальный характер, разработаны автором на основе проведенного исследования Комбинация «цель-метод-результаты» являются уникальными и не воспроизводят существующие исследования частично или полностью	20
7.	Оформление работы	Текст работы соответствует академическим нормам цитирования и оформления работ	10
		Итого²	100

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Данный этап **не является продолжением первого (дистанционного этапа)**, на нем оцениваются только качество проведенного исследования и его презентация, а не текст работы. **В связи с этим презентация должна максимально полно и ёмко отражать все ключевые элементы исследования:**

- Актуальность исследуемой темы для государства и общества.
- Цель, задачи, предмет и объект исследования, исследовательский вопрос и/или гипотеза.
- Используемые источники данных и методы.
- Краткий обзор существующих исследований в предметной области.
- Дизайн исследования: как проходил сбор и анализ данных.
- Полученные в результате анализа результаты.
- Рекомендации для органов государственной власти на основе полученных выводов.

Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

²Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ³
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Автором обозначена актуальность проблемы исследования для государства и общества. Автором проанализированы работы других авторов по схожей тематике, обозначен личный вклад в исследуемый вопрос	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	В ходе презентации автором четко обозначены используемые для анализа данные и методы. Автор демонстрирует правильное понимание связи между данными, методами и целью исследования	25
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Автор свободно отвечает на вопросы комиссии, ориентируется в исследуемой им области	15
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Автор верно интерпретирует полученные результаты исследования Результаты носят новаторский характер и отражают проделанную автором работу Автор понимает (и обозначает) ограничения исследования и возможные направления его дальнейшего развития	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структура презентации логична и содержит все ключевые элементы (см. требования ко второму этапу конкурса)	15
		Итого⁴	100

3. Материалы для подготовки

1) [Правила оформления работы](#)

³Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁴Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

4. Дополнительные материалы

1. *Проблематика направления ГиМУ*
 - А.Г. Барабашев, А.В. Климова. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов. – М: Издательство Юрайт, 2018. – 194 с.
 - Калинин, А. М. (2017). Вопросы и перспективы развития проектного управления в российских органах власти. Вопросы государственного и муниципального управления, (2), 151.
 - Зайцев, В. Е. (2019). Цифровая экономика как объект исследования: обзор публикаций. Вопросы государственного и муниципального управления, (3), 107-122.
 - Брусов, А. С. (2022). Концепция AGILE: возможности и перспективы применения в государственном управлении (обзор публикаций). Вопросы государственного и муниципального управления, (2), 134-158.
 - А. Ларионов. Лекция [«Карьера государственного служащего»](#).
 - В. Тютюрюков. Лекция [«Налоги в жизни каждого из нас»](#).
 - И. Ильина. Лекция [«Города и проблемы устойчивого развития»](#).
 - К. Тюрчев. Лекция [«Государство с нами!»](#).
2. *Оформление ссылок и цитирование*
 - [Актуальная версия ГОСТ](#)
 - [Примеры оформления ссылок на разные типы источников от Диссернета](#)
3. *Полезное программное обеспечение*
 - [Библиографический менеджер Mendeley](#)
4. *Источники материалов*
 - [Google Scholar](#)
 - [Киберленинка](#)
5. *Открытые базы данных*
 - [Сайт Росстата](#)
 - [Портал открытых данных РФ](#)
 - [Сайт Всемирного банка](#)
 - [Сайт Международного валютного фонда](#)
 - [Сайт ОЭСР](#)