

Методические рекомендации и демонстрационные версии олимпиадного состязания по направлению «Политология»

Треки:

- «Политика. Экономика. Философия»
- «Прикладная политология»
- «Сравнительная политика Евразии»

Информация о первом (отборочном) этапе

Олимпиада по направлению «Политология» ориентирована на привлечение внимания студентов и выпускников, имеющих интерес (1) к системному и научному изучению (с опорой на методы современной политической науки) политической сферы общества и ее взаимодействий с другими областями общественного устройства, принципов устройства и функционирования политических институтов в России и мире, особенностей создания и отправления власти в сообществах разного вида и масштаба, актуальных проблем современной политики, в том числе мировой, политических идей, учений, концепций и теорий, (2) к анализу проблем публичной политики и путей их решения, исследованию взаимодействия государственных и негосударственных акторов, гражданскому контролю за деятельностью государственных органов, а также к (3) проведению политических кампаний и конструированию политических курсов (политик) в разных сферах общественного устройства для решения социально значимых проблем и ответа на внешние и внутренние вызовы, с которыми сталкиваются современные общества.

Тематика тестовых вопросов: политическая философия, политическая теория XIX-XXI вв., подходы и понятийный аппарат современной политической науки, сравнительная политика (политические режимы, политические институты, формы территориального устройства, политическое развитие), государственное управление и публичная политика, гражданское участие, методология современной политической науки, количественные и качественные методы анализа, международные отношения и мировая политика.

Задания первого (отборочного) этапа – простые тестовые вопросы с автоматической проверкой ответов.

Участникам будут предложены **30 тестовых вопросов**. В сумме можно набрать максимум **100 баллов**.

Участникам будут предложены два типа тестовых вопросов: на выбор одного варианта и на выбор нескольких вариантов. Правильный ответ на тестовый вопрос с одним вариантом ответа позволяет набрать **2 балла**, правильный ответ на тестовый вопрос с несколькими вариантами ответа позволяет набрать до **6 баллов** (в

зависимости от количества правильных вариантов ответа и при условии выбора всех корректных вариантов).

Продолжительность состязания – 90 минут.

Язык изложения тестовых вопросов – английский и русский.

Примеры тестовых вопросов

Тестовое задание с одним правильным ответом

Q1. Why are nations dependent on exports of particular mineral resources (diamonds, gold, etc.) more prone to outbreaks of civil wars?

1. Because rebels can trade mineral resources under their control to finance their activities
2. Because nations dependent on exports of mineral resources are less democratic
3. Because nations dependent on exports of mineral resources have higher levels of income inequality
4. Because ruling elites in nations dependent on exports of mineral resources are more corrupt

Правильный ответ – вариант 1

Q2. According to Ronald Inglehart, the primary source of shift from materialist values to the values of self-expression lies in

1. the "subjective turn" of the XVIII century
2. the secularization of conscience
3. the emergence of modern state
4. the feeling of existential security
5. the development of capitalism

Правильный ответ – вариант 4

Q3. Политика сокращения бюджетных расходов, создания налоговой системы, борьба с бюджетным дефицитом, сокращения субсидий предприятиям соответствует следующей фазе рыночных реформ в России:

1. либерализация
2. приватизация
3. стабилизация
4. никакой из них

Правильный ответ – вариант 3

Тестовое задание с несколькими правильными ответами

Q4. Seymour Lipset and Stein Rokkan singled out the following conflicts which brought about cleavages fundamental for the European party systems of the 20th century:

1. Catholics vs protestants
2. landed interests vs industrial entrepreneurs
3. nation-state vs Church
4. the central nation-building culture vs subject populations

Правильные ответы – варианты 2, 3 и 4

Q5. Social capital can be characterized by:

1. interpersonal trust
2. legal obligations
3. third party surveillance
4. cooperation experience

Правильные ответы – варианты 1 и 4

Q6. Какие условия **НЕ** благоприятствуют возникновению консоциативной (сообщественной) демократии?

1. Наличие большого числа сегментов (высокий уровень фрагментации)
2. Примирительный стиль элит при принятии решений
3. Территориальная смешанность сегментов
4. Внешняя угроза, осознаваемая представителями всех сегментов многосоставного общества

Правильные ответы – варианты 1 и 3

Информация о втором (заключительном) этапе

Второй (заключительный) этап предусматривает выполнение участниками инвариантной (для всех треков) и вариативной частей.

Участники, выбирающие треки «Политика. Экономика. Философия» и «Сравнительная политика Евразии» инвариантную и вариативную части выполняют **ТОЛЬКО на английском языке**. Участники, выбирающие трек «Прикладная политология», выполняют инвариантную часть **на английском языке**, вариативную часть – **на русском или английском языках**.

Продолжительность выполнения заданий второго (заключительного) этапа – 180 минут.

Максимальная оценка за каждую из двух частей – 50 баллов. В сумме участник может получить до 100 баллов.

Участникам не разрешается пользоваться никаким печатными или электронными информационными источниками (ресурсами), за исключением словарей (при проведении второго этапа в офлайн-формате) и онлайн переводчиков

(при проведении второго этапа в онлайн-формате). Не разрешается принимать помощь других лиц. Все задания выполняются самостоятельно. Предусмотрено использование прокторинга (при проведении второго этапа в онлайн-формате).

Все работы второго (заключительного) этапа проверяются на наличие некорректных заимствований и плагиата. В случае, если по результатам проверки оригинальность составляет менее 90%, либо проверяющими самостоятельно обнаружены некорректные заимствования или плагиат, работа будет оценена в ноль баллов.

ИНВАРИАНТНАЯ ЧАСТЬ

В инвариантной части участникам предлагается текст на английском языке, являющийся частью статьи (главы). Участники выполняют анализ текста, дают развернутые ответы на четыре вопроса (максимальная оценка за ответ на вопрос – 10 баллов) и пишут аннотацию на предложенный текст, корректно передающую его содержание (максимальная оценка – 10 баллов). Размер аннотации – 100-150 слов.

Пример задания инвариантной части

To starkly illustrate our framework, consider a society where there are two groups, an elite and the citizens. Nondemocracy is ruled by the elite, democracy is ruled by the more numerous groups who constitute the majority, here the citizens. In nondemocracy the elite get the policies they want, in democracy the citizens have more power to get what they want. Since the elite lose under democracy they naturally have an incentive to oppose or subvert it, yet most democracies arise when they are created by the elite.

Why does a nondemocratic elite ever democratize? Since democracy will bring a shift of power in favor of the citizens, why would the elite ever create such a set of institutions? We argue that this only occurs because the disenfranchised citizens can threaten the elite and force them to make concessions. These threats can take the form of strikes, demonstrations, riots and in the limit a revolution. Since these actions impose costs on the elite, they will try to prevent them. They can do so either by making concessions, by using repression to stop social unrest and revolution, or by giving away their political power and democratizing. Nevertheless, repression is often sufficiently costly that it is not an attractive option for elites. Concessions may take several forms, particularly policies that are preferred by the citizens, such as asset or income redistribution, and are likely to be less costly for the elite than conceding democracy.

The key to the emergence of democracy is the observation that because policy concessions keep political power in the hands of the elite, there is no guarantee that they will not renege on their promises. Imagine that there is a relatively transitory situation where it is advantageous for the citizens to contest power. Such a situation may arise because of wars, or shocks to the economy such as a harvest failure, a collapse in the terms of trade, or a depression. If repression is too costly, the elite would like to buy off the citizens with

promises of policy concessions, for example, income redistribution. However, by its very nature, the window of opportunity for contesting power is transitory and will disappear in the future, and it will be relatively easy for the elite to renege on any promises they make. Anticipating this, the citizens may be unsatisfied with the offer of policy concessions under unchanged political institutions, and may choose to revolt.

In our framework the key problem is that the politically powerful cannot necessarily commit to future policy decisions, unless they reduce their political power. Democracy then arises as a credible commitment to pro-citizen policies (such as high taxation) by transferring political power between groups (from the elite to the citizens). Democratization is more of a credible commitment than mere promises because it is associated with a set of institutions and greater involvement by the citizens and so it is harder to reverse. The elite must democratize—create a credible commitment to future majoritarian policies—if they wish to avoid more radical outcomes.

The logic underlying coups against democracy is similar to that underlying democratizations. In democracy minority groups, such as various types of elites, may have an incentive to mount a coup and create a set of institutions more preferable to them. Yet if there is a coup threat, why cannot democracy be defended by offering concessions? Democrats will certainly try to do this, but the issue of credibility is again central. If the threat of a coup is transitory, then promises to make policies less pro-majority may not be credible. The only way to credibly change policies is to change the distribution of political power and this can only be achieved by institutional change – a coup, or more generally, transition to a less democratic regime.

- 1) In what methodological perspective was this text written?
- 2) Why may non-democratic elites have incentives to create democratic institutions?
- 3) Why may the dissatisfied be satisfied not only with a change in the policy of reallocating resources, but also with a change in the distribution of power?
- 4) How is the distribution of political power regulated?

При проверке инвариантной части жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

Аннотация:

0-3 – аннотация отсутствует, или выполнена не на английском языке, или не соответствует содержанию предложенного текста;

4 - 5 – аннотация с большим количеством орфографических ошибок и содержательных неточностей;

6 - 7 – аннотация в целом корректная, но упускающая существенные содержательные аспекты, объем превышен или меньше рекомендованного;

8 - 10 – аннотация строго соответствует требуемому объему, корректно передает содержание предложенного текста.

Вопросы:

0 – ответ отсутствует, или выполнен не на английском языке, или не соотносится с содержанием текста;

1 - 5 – допущены грубые ошибки или искажения, приводимые примеры некорректны;

6 - 7 – ответ неполный, но без искажений (например, корректно названы теории или верно изложена логика, при этом ответ лишен конкретики);

8 - 10 – ответ на вопрос полный, основан на корректном понимании текста, приведены корректные примеры, продемонстрированы знания предмета, выходящие за пределы конкретного текста.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

Трек «Политика. Экономика. Философия»

Участникам предлагается написать академическое эссе по одной из предложенных тем. Язык написания эссе – **английский**.

1. Political scientist Cas Mudde has described populism as “an illiberal democratic response to an undemocratic liberalism.” He is not alone, as many populism scholars have argued that there are two conflicting logics to the democratic and liberal components of modern democracies and that populists tend to argue that we need more of the latter. In what ways can these components of democracy both contradict and complement each other? How might this help inform our understanding of populist movements today?
2. “A Nation in the World, as to Trade, is in all respects like a City in a Kingdom, or Family in a City”. To what epoch could this assertion belong? What kind of political and economic environment could induce this idea? Is it applicable nowadays? Would you share this view?
3. To what extent are human beings rational? The social sciences have long debated the borderline between the rational and extra-rational dimensions to human decision-making and created influential theoretical models based on these presumptions, such as the theories of rational choice and bounded rationality. What role (if any) may extra-rational features of human cognitive patterns play on individual and group behaviour, and how should we as social scientists approach these questions?
4. A statue of Thomas Jefferson, one of the founding fathers of the United States, was removed from the New York City Hall last year. In Moscow, a discussion unfolds whether Leninsky Prospect, one of the city’s main avenues, should be renamed. The question is not about your personal attitude towards Thomas Jefferson, Vladimir Lenin or whosoever. The question is about the principles you would suggest following when societies deal with complex questions of the historical memory of such persons.
5. The recent pandemic demonstrated that even developed countries with strong healthcare systems cannot be fully prepared for certain large scale crises. In this case, it is interesting to

assess the strategy of the Russian authorities to tackle COVID-19. What were the major flaws in this strategy, and what measures were relevant in your opinion? What were the key issues preventing the country from better policy outcomes in this case? What could the COVID-19 policy response tell us about the overall state of public policy in Russia?

6. For decades, rebellious and genocidal AIs have been among modern popular culture's favourite villains. Advances in computer sciences have not materialized into anything close to a dreadful Skynet or a red-eyed autonomous cybernetic assassin (either in its base scary-looking endoskeleton or full mission versions). Yet, academics and politicians vocally point to the risks of weaponization of AI and proliferation of AI-powered weapons as if a Skynet and its bloodthirsty bots are out there already. A more sophisticated mind may argue that AI has become an object of securitization. Should we worry about an AI-arms race like everyone was concerned with the Cold War-era nuclear arms race? When AI is brought into meaningful political, security, ethical, or economic discussions, what should we worry about most? Please, avoid citing Bostrom's idea of a paperclip manufacturing superintelligence without putting it in a broader logic (especially if you have not yet read his 2014 book and now rely on this book's synopses of varying quality).

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе - до 10 баллов;
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – до 10 баллов;
3. способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до 15 баллов;
4. качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до 15 баллов.

Трек «Прикладная политология»

Участникам предлагается написать академическое эссе по одной из предложенных тем. Язык написания эссе – **русский или английский**.

1. Партийное представительство в эпоху популизма
2. Эмоции и коллективное политическое действие
3. Для чего нужны электоральные институты в современных автократиях?

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 10 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах, – до 20 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.

Трек «Сравнительная политика Евразии»

Участникам предлагается написать академическое эссе по одной из предложенных тем. Язык написания эссе – **только английский**.

1. Recep Erdogan and the regional leadership ambitions: Perspectives for Turkey to become a regional leader in the Middle East region.
2. Russia-Belarus cooperation in the aftermath of the Belarus 2020 political crisis.
3. Political crisis in Kazakhstan in 2022: Possible causes and consequences.

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 15 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах, – до 15 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.

Рекомендуемая для подготовки литература

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие. – М.: Издательство Московского университета, 2012.
2. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономика. – М.: Прогресс-Традиция; Издательский дом «Территория будущего», 2007.
3. Васильева, В. М. Государственная политика и управление : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. – М.: Издательство Юрайт, 2017.
4. Гудин Р. и др. Политическая наука: новые направления. – М.: Вече, 1999.
5. Демократизация: учеб. пособие / Сост. и науч. ред. К. В. Харпфер, П. Бернхаген,

- Р. Ф. Инглхарт, К. Вельцель. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
6. История экономических учений / Под ред. В.С. Автономова и др. – М.: Инфра-М, 2012.
 7. Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011.
 8. Кимлика У. Современная политическая философия. Введение. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010 / Kymlicka, Will. *Contemporary Political Philosophy. An Introduction*. 2nd ed. Oxford University Press. 2002.
 9. Кола Д. Политическая социология. – М.: «Весь Мир», «ИНФРА-М», 2001.
 10. Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011.
 11. Манен Б. Принципы представительного правления. – СПб.: Изд. Европейского университета, 2008 / Manin, Bernard. *The Principles of Representative Government*. Cambridge University Press, 2002.
 12. Мир политической науки. Учебник. В 2 кн. / Отв. ред. А.Ю. Мельвиль. – М.: Просвещение, 2004.
 13. Мюллер Д. Общественный выбор III / Пер. с англ. под ред. А.П. Заостровцева, А.С. Скоробогатова. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, Институт «Экономическая школа», 2007.
 14. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с английского А.Н. Нестеренко, Пред. и науч. Ред. Б.З. Мильнера. – М.: «Фонд экономической книги «Начала», 1997.
 15. Норт Д., Уоллис Д., Вейнгаст Б. Насилие и социальные порядки. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2011 / North, D.C. J.J. Wallis, and B.R. Weingast. *Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History*. Cambridge University Press. 2009
 16. Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. Курс лекций. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2005.
 17. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ф-П. Неверно оценивая нашу жизнь. Почему ВВП не имеет смысла? – М.: Изд-во Института Гайдара. 2013 / Stiglitz, J., A. Sen, and J-P. Fitoussi. *Mis-measuring Our Lives. Why GDP Doesn't Add Up*. NY: The New Press, 2010.
 18. Сэндел М. Справедливость. Как поступать правильно? – М.: Издательство «Манн, Иванов, Фарбер», 2013.
 19. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. – М.: Праксис, 2004.
 20. Хелд Д. Модели демократии: Третье издание. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014.
 21. Хёффе О. Справедливость: Философское введение. – М.: Праксис, 2007.
 22. Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия /Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.
 - 1) Эльстер Ю. Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011 / Elster, Jon. *Explaining Social Behavior. More Nuts and Bolts for the Social Sciences*. Cambridge University Press, 2007.
 23. Bueno de Mesquita B. et al. *The Logic of Political Survival*. The MIT Press, 2003.

24. Dodds A. (2013). Comparative Public Policy. Palgrave Macmillan.
25. Freeman, M. (2011). Human Rights. Cambridge: Polity Press.
26. Frieden J., Lake D., Schultz K. World Politics: Interests, Interactions, Institutions. Second edition. – New York: W. W. Norton, 2012.
27. Geddes B. 2003. Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics. Ann Arbor: University of Michigan Press.
28. Handbook of Public Administration: Concise Paperback Edition / [ed. by B. Guy Peters, Jon Pierre]. – SAGE, 2007.
29. History of Economic Thought. By H. Landreth and David Colander. Houghton Mifflin (var. eds).
30. Howlett, M., Ramesh, M., & Perl, A. (2009). Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems. Toronto: Oxford University Press.
31. John, P. (2012). Analyzing Public Policy (Routledge Textbooks in Policy Studies) (2nd ed.). Routledge.
32. Morse, K., & Struyk, R. (2006). Policy Analysis for Effective Development. Lynne Rienner Publishers, Inc.
33. Public Policy Analysis: New Developments / [ed. by W. Thissen, W. Walker]. - New York, NY: Springer, 2013.
34. Routledge Handbook of Political Management / [ed. by Dennis W. Johnson]. – NY: Routledge, 2009.
35. Rawls J. Lectures on the History of Political Philosophy. The Belknap Press of Harvard University Press, 2007.
36. Skinner Q. The Foundations of Modern Political Thought. 2 vol. Cambridge University Press, 2002, 2004.
37. Strauss L., Cropsey J. (eds.) History of Political Philosophy. The University of Chicago Press, 1987.
38. The Oxford Handbook of Comparative Politics. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2009.
39. The Oxford Handbook of Political Ideologies / [ed. by Michael Freeden, Lyman Tower Sargent and Marc Stears]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2013.
40. The Oxford Handbook of International Relations / [ed. by Christian Reus-Smit, Duncan Snidal]. – Oxford: Oxford University Press, 2008.
41. The Oxford Handbook of Political Behavior [ed. by Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2007.
42. The Oxford Handbook of Political Institutions / [ed. by Sarah A. Binder, R. A. W. Rhodes, Bert A. Rockman]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.
43. The Oxford Handbook of Political Methodology / [ed. by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady, David Collier]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2008.
44. The Oxford Handbook of Political Theory / [ed. by John S. Dryzek, Bonnie Honig, Anne Phillips]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.
45. The Oxford Handbook of Public Policy / [ed. by Michael Moran, Martin Rein, Robert E. Goodin]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.

МООС/онлайн курсы

Для актуализации и систематизации имеющихся знаний рекомендуется ознакомиться (без обязательств прослушать в полном объеме и получить сертификат) со следующими онлайн-курсами на английском или русском языке:

1. Changing Global Order – <https://ru.coursera.org/learn/changing-global-order>
2. Moral Foundations of Politics - <https://ru.coursera.org/learn/moral-politics>
3. Public Policy Challenges in the 21st Century - <https://ru.coursera.org/learn/public-policy>
4. Understanding International Relations Theory - <https://ru.coursera.org/learn/international-relations-theory>
5. Сравнительная политика (Comparative Politics) – <https://ru.coursera.org/learn/politika-sravnitel'naja>