

**Время выполнения задания - 150 минут.
Максимальное количество баллов — 100.**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков и т.д.).

Эссе. (50 баллов)

«Если наше население теснится в городах, вместо того чтобы рассеяться по деревням, то это потому, что существует коллективное мнение, принуждающее индивидов к этой концентрации. Мы так же не можем выбирать форму наших жилищ, как и фасоны нашей одежды: первая обязательна в такой же мере, как и последние» (Э. Дюркгейм).

Раскройте мысль автора, используя социологические понятия и конкретные примеры. В чем смысл этой цитаты? Почему мы не можем выбирать форму жилищ или фасоны одежды? Что принуждает индивидов делать тот или иной выбор? Ощущают ли индивиды принуждение? Почему? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

Задание 1 (20 баллов). Прочитайте текст и ответьте на вопросы, указанные ниже

«Рука об руку с индустриализацией города и дифференциацией занятий и интересов, которая ее сопровождала, шло возрастание мобильности городского населения, в противоположность населению небольших местечек. Будучи одной из самых характерных особенностей городской жизни, высокая мобильность неразрывно связана с экономическими отношениями в городе: с одной стороны, с разделением труда и сегрегацией коммерции и промышленности, которые вытягивают человека за пределы локального сообщества, и, с другой стороны, с растущими возможностями транспорта и коммуникации, которые все больше облегчают это передвижение. В мобильность мы включаем как радиус и частоту физических перемещений человека, так и количество контактов и стимуляций, которые человек переживает. <...> В любом случае, мобильность имеет следствием разрушение общественного мнения и разложение социальной солидарности. Приведут ли это разрушение мнения и разложение солидарности к конфликту или просто социальной атомизации, зависит от того, вызывается ли мобильность главным образом стимуляцией или физическими передвижениями» (Х. Зорбо).

- 1) Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия.
- 2) Как изменение мобильности влияет на социальные отношения? Приведите примеры.
- 3) Объясните, почему возрастающая мобильность ведет к разрушению общественного мнения и разложению социальной солидарности?

Задание 2 (15 баллов). Ознакомьтесь с приведенными статистическими данными и ответьте на вопросы ниже.

«После последних родов вы вышли на работу...»

| Вариант ответа | Все опрошенные | Должность | | | Ежемесячный доход, руб. | | |
|--|----------------|--------------------------|------------|--------------|-------------------------|-----------------|-------------|
| | | Рабочая/ разнорабочая | Специалист | Руководитель | до 49999 | 50000— 79999 | от 80000 |
| Практически сразу после окончания отпуска по беременности и родам (не брала отпуск по уходу за ребенком) | 6% | 2% | 5% | 12% | 5% | 3% | 10% |
| Раньше, чем ребенку исполнилось 1,5 года | 17% | 18% | 16% | 26% | 12% | 15% | 28% |
| По достижении ребенком возраста 1,5 лет | 9% | 10% | 9% | 10% | 5% | 8% | 15% |
| В период, когда ребенку было от 1,5 до 3 лет | 22% | 21% | 22% | 22% | 21% | 23% | 17% |
| По достижении ребенком возраста 3 лет | 20% | 25% | 21% | 11% | 26% | 21% | 18% |
| Позднее, чем ребенку исполнилось 3 года | 14% | 12% | 15% | 8% | 17% | 16% | 7% |
| Другое | 11% | 9% | 11% | 10% | 13% | 11% | 5% |
| Затрудняюсь ответить | 1% | 3% | 1% | 1% | 1% | 3% | 0% |

- 1) Что стоит за этими статистическими данными с точки зрения социологии? На основе таблицы сформулируйте не менее трех содержательных выводов.
- 2) Проинтерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических понятий.

Задание 3 (15 баллов) Проинтерпретируйте приведенный ниже кейс при помощи социологических понятий.

У гражданина N начались проблемы с сыном-подростком. Отец перестал выступать для него в качестве образца для подражания, напротив, подросток стал много время проводить со своими сверстниками, они постоянно о чем-то секретничали. В какой-то момент гражданин N стал беспокоиться, что сын куда больше доверяет своим новым товарищам, а не ему. Сын действительно считал, что его отец, выросший в другом веке, просто не способен понять современной жизни, нынешней моды и развлечений. Да и помощи от отца не дожدهшься: тот, дескать, мог только ругаться-ругаться-ругаться. Другое дело друзья – они всегда готовы были выслушать и реально помочь дельным советом. Жизнь шла своим чередом, пока в один день сын гражданина N попал в передрагу: его обвинили в хулиганстве, которое он не совершал. И тут же друзья куда-то делись, да и как они могли помочь? Сын пошел за помощью к отцу, который без вопросов помог: нанял хорошего адвоката, доказавшего невиновность сына.