

Востоковедение

10 класс

Часть I (25 баллов). Работа с географической картой.

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов - 100

Часть I (25 баллов). Работа с географической картой.

Перед вами две карты полуострова Индостан, сделанные в конце XIX – первой половине XX в. Легенда закрыта. Фрагмент одной из карт представлен крупнее.

Внимательно изучите эти карты и ответьте на вопросы:

Задание 1.1. Как вы думаете, что обозначает цветовая разметка на первой и второй карте? Как взаимосвязаны эти два показателя (какой из них является первичным, а второй – производным)? Какие социально-политические последствия может иметь их географическая неравномерность? (15 баллов)

Задание 1.2. Приведите примеры других стран Востока (с указанием конкретных регионов), где существует аналогичная диспропорция, вызванная теми же географическими характеристиками? (10 баллов)

Карта 1



Фрагмент карты 1



Карта 2



Правильный ответ:

- 1.1. Первая карта — плотность населения. Вторая карта — рельеф местности. Плотность населения находится в зависимости от рельефа: на равнинных участках проживает большее количество населения в силу доступности сельскохозяйственных ресурсов.
- 1.2. Допустим любой логически обоснованный и не противоречащий фактам ответ (например, Япония, Китай).

Часть II (25 баллов). Работа с изобразительными источниками.

Рассмотрите предложенные изображения или пары изображений и ответьте на вопросы:

Задание 2.1. Объясните, кто изображен на фотографиях и по какому принципу они объединены в пары? (10 баллов)

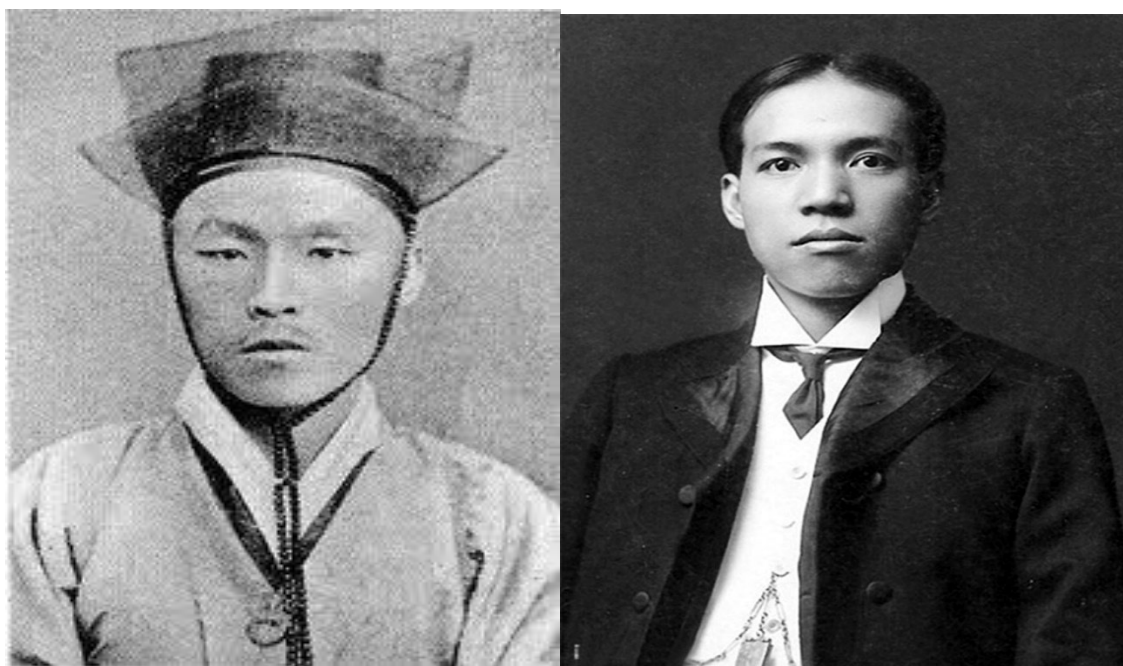
1. 5 баллов



Правильный ответ - пара 1

Слева фотография памятника Мао Цзэдуну – основателю КНР. Справа расположена фотография памятника Ким Ир Сёну – основателю КНДР. Оба памятника воздвигнуты в честь выдающихся государственных деятелей Китая и Кореи новейшего времени.

Пара 2



Правильный ответ - пара 2

На фотографии слева изображен Лян Цичао – выдающегося общественного деятеля империи Цин, философа, литератора, одного из лидеров реформаторского движения кон. XIX – нач. XX в. Справа - фотография Ким Оккюна, известного общественного деятеля Кореи, одного из лидеров реформаторского движения последней четверти XIX в. Оба деятеля принадлежали к либеральному реформаторскому течению общественной мысли Китая и Кореи соответственно.

Задание 2.2

Перед вами изображение троих исторических деятелей Японии. Напишите, кто они. Укажите периоды их влияния в хронологическом порядке. Сравните их деятельность и ее результаты. (10 баллов)

Рис. 1



Рис. 2





Рис.3

Правильный ответ:

2.2 Объединители Японии. Правильная последовательность изображений:

2 рис. (Ода Нобунага 1560-е — 1582; объединил центральную Японию военным путем);

1 рис. (Тоётоми Хидэёси, 1582–1597, завершил объединение Японии военным путем, начал социально-экономические реформы — перепись населения и земель, унификация управления, «охота за мечами» (разоружение крестьянства), первые антихристианские указы — впоследствии продолженные в эпоху Токугава);

3 рис. Токугава Иэясу (1600–1616, основатель третьего сёгуната)

Задание 2.3. Этого человека называют «отцом корейского экономического чуда». В чем заключался смысл проводимых им реформ? Как он связан с компаниями, изображенными на картинке справа? (5 баллов)



Пример правильного ответа задания 2.3:

Президент Республики Кореи Пак Чонхи (годы правления 1962—1979) благодаря жесткому управлению экономикой сумел превратить Республику Корею из аграрной страны в процветающую высокотехнологичную. Реформы: была резко усилена роль государства, введено централизованное планирование. В практику вошли пятилетние планы, правительство контролировало внешнюю торговлю и предпринимало протекционистские меры для защиты отечественного производителя. Согласно новой концепции экономического развития, Корея должна была создавать производства, ориентированные на экспорт, стать своеобразным сборочным цехом для других стран. С этой целью правительство выделило из множества корпораций-«чеболей» десять самых перспективных и обеспечило им режим наибольшего благоприятствования в обмен на поддержку государственных преобразований в экономике.

Это и были ставшие впоследствии знаменитыми южнокорейские чеболи- корпорации «Samsung», «Hyundai», «Gold Star» (будущая «LG Electronics») и др.

Часть III (25 баллов). Работа с письменным источником

Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы по тесту.

Перед вами сочинение XVIII в.

Название одного божества (1) и двух стран (2 и 3) заменены символами.

Задание 3.1. Восстановите, что скрывается за ***1, ***2 и ***3 (10 баллов)

Задание 3.2. Объясните, с чем связана такая позиция автора: почему одну из стран он выделяет среди остальных, а все прочие, в особенности ***2 считает достойными презрения? Какими процессами в культуре и развитии философской мысли это было вызвано? (15 баллов)

Истинный Путь пронизывает весь мир, он един для всех стран. Однако только в божественной стране, где правит император, суть этого Пути передается должным образом из поколения в поколение. Во всех иностранных государствах забыты традиции, идущие со времен глубокой древности. Поэтому в иностранных государствах проповедуются другие Пути, и, хотя каждый из них называется истинным, все чужеземные Пути суть лишь ответвления от главного, но отнюдь не основные, не истинные и не правильные. Пусть кое в чем они даже и походят на истинный Путь, но в целом их содержание ему не соответствует. Если кратко изложить смысл единого основного истинного Пути, то сразу же станут очевидны всеобщие принципы устройства этого мира

[...]Поскольку сначала мир был един и никаких границ между странами не существовало, то *Такама-га хара* находилась над всеми странами; поскольку ***1 - богиня, которая пребывает на небесах, то ничто во вселенной не может с ней сравниться. Она будет вечно освещать весь мир от края до края. Нет ни одной страны на свете, которая бы не получала благодатный свет этой богини. Ни одна страна и дня не может прожить без милостей этой богини. Уважение и благодарность всех людей мира — вот что заслуживает богиня ***1!

Востоковедение

Однако поскольку во всех чужеземных государствах забыты старинные предания и легенды века богов, то там и не знают, что к ним следует относиться с уважением. Руководствуясь одними домыслами ума человеческого, в иностранных государствах утверждают, что солнце и луна — это начала *инь* и *ян*. В презренном ***2 выдумали понятие "небесный император", уважают его превыше всего и в различных учениях о Пути рассматривают как главный объект почитания. Однако в основе подобных понятий лежат либо домыслы человека, либо бессмысленные учения. Все они придуманы человеком, в действительности нет ни небесного правителя, ни Пути Неба.

В иностранных государствах с пиететом относятся лишь к таким не существующим в действительности понятиям; там не знают, что нет ничего более достойного почитания, чем благодеяния ***. Как же все это постыдно!

Итак, императорская династия нашей страны ведет свое происхождение от богини ***1, которая освещает этот мир, и, как сказано в божественном эдикте ***1, императорская династия во веки веков будет непоколебима и будет существовать, пока существуют небо и земля. В этом и состоит главная суть, основа Пути. Поскольку сказанное в божественном эдикте соответствует ныне существующему положению вещей [в нашей стране], то отсюда ясно, что старинные предания и легенды отнюдь не вымысел, что сказанное в них не относится к чужеземному государству, ясно также, что именно составляет исключительные особенности нашей страны. Хотя в чужеземном государстве с умным видом толкуют то об одном Пути, то о другом, и считают, что только эта страна достойна уважения, однако там нет основной императорской династии, там часто происходила смена династий, возникали сильные беспорядки. Отсюда можно предположить, что все [их] теории ложны и ничего истинного в них нет.

Таким образом, поскольку наша страна является родиной богини ***1, божественной, где правит императорская династия, главной и основной среди других держав, то все они должны почитать божественную страну и подчиняться ей, все в мире должны следовать ее истинному Пути. Однако в иностранных государствах до сих пор не знают об изложенных выше особенностях нашей родины, совершенно необоснованно считают, что ***3 - лишь небольшой островок где-то далеко за морями. [Жители иностранных государств] даже не могут предположить, что истинный Путь существует только в божественной стране, и болтают всякий вздор. Все это достойно большого сожаления!

Правильный ответ:

3.1. 1 — Амата́расу (Амата́расу-о-миками). 2 — Китай. 3 — Япония

3.2 Автор текста — Мотоори Норианага (1730 — 1801) — один из основателей «кокугаку» («национальной науки» — как противопоставление «китайской» и «западной науке») в Японии. Основные идеи текста связаны с контекстом становления национального самосознания в Японии в эпоху Токугава, что вызвало волну интереса к собственной классике, обращение к корням. Как реакция на многовековую интеллектуальную зависимость от внешних источников, прежде всего, от Китая, сформировалось утверждение о превосходстве Японии над другими странами. Данный автор объяснял превосходство Японии ее приверженностью истинному божественному пути, существующему издревле, тем, что Япония — родина солярного божества Амата́расу, прямыми потомками которого считаются представители императорской династии.

Часть IV (25 баллов). Работа с научным текстом

Внимательно прочтите фрагмент научной статьи и напишите развернутые ответы на поставленные вопросы.

Задание 4.1. Как автор определяет трактовку «недеяния» (*у вэй*) в даосизме, конфуцианстве и легизме? (10 баллов)

Задание 4.2. Если попробовать применить принцип «недеяния» в даосской трактовке к современному обществу, то как, по Вашему мнению, могла бы выглядеть его реализация в социальных отношениях? (15 баллов)

Зиганьшин Р.М. «К вопросу о принципе «недеяния» в деле управления государством» // Общество и государство в Китае: XLI научная конференция / Ин-т востоковедения РАН. - М.: Вост. лит., 2011. – 440 с. – (Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 3 / редкол. А.А. Бокщанин (пред.) и др.). – ISBN 978-5-02-036461-5 (в обл.). С. 325-327.

«Принцип «недеяния» или *у вэй* является важнейшей категорией даосизма, символизирующей принцип невмешательства в естественный порядок вещей и ход событий ни с этических, ни с прагматических позиций. *У вэй* предполагает, однако, специфическую (органическую и спонтанную) активность в виде «осуществления недеяния» (*вэй у вэй*). Конфуцианство также, как и даосизм, признавало принцип недеяния, но распространяло его лишь на личность императора, который должен быть восприимчиво-пассивным проводником общекосмических импульсов в социальную сферу.

Принцип «недеяния», органически присущий конфуцианской традиции, явился закономерным, логическим следствием изначального миропредставления древних китайцев, став впоследствии важнейшей категорией научной (протонаучной) методологии даосизма, а затем и конфуцианства. Согласно этой традиции, каждое явление, достигнув своего апогея – превращается в свою противоположность. Возможно, это отразилось и в древнекитайской методологии научного (протонаучного) анализа – рассматривать все вещи через их противоположность, что дает более полное и глубокое о них представление. Может быть, такой метод и породил принцип «недеяния», вызывающий у исследователей много споров и не имеющий однозначной трактовки – как, впрочем, и практически все другие принципы и категории даосизма. Т.е. прежде чем рассмотреть и понять «деяние» человека, необходимо понять «недеяние»: во-первых, как отсутствие всякого «деяния» вообще, во-вторых (главное), как высшую стадию «деяния» в своем совершенстве...

Слово *вэй*, помимо «деяние», имеет также значение: «свершение», «осуществление», «управление» и т.д. Именно на принципе «недеяния», по мнению даосов, должно быть основано совершенное правление. Мудрый правитель следует Дао, опираясь на естественные свойства вещей, и не пытается «упорядочить Поднебесную» посредством искусственных способов. Таким образом восстанавливается изначальное «сокровенное единение» (*сюань тун*) и равенство всего сущего, тогда как отступление от Дао и принципа «недеяния» приводит к преждевременной гибели людей, нарушению космической гармонии и смуте. Из учения об управлении на основе «естественности» и «недеяния» некоторые даосские мыслители, например Бао Цзиньянь (IV в.), делали

радикальные выводы, утверждая несовместимость с Дао сословного деления и даже наличие государя, хотя ортодоксальный даосизм никогда не подвергал сомнению сакральный характер императорской власти.

Любое лицо, любой эпохи, находящееся у власти, обязано в силу своей миссии и полномочий осуществлять самое активное деяние, чтобы «оправдать доверие» Неба, Бога, правящей элиты, своего народа, избирателей и т.д. А также, чтобы эту власть не утратить в результате недовольства всеми вышеперечисленными «лицами» или в результате завоевания его страны другим государством, которое не преминет воспользоваться любой его слабостью, явившейся следствием несовершенного правления. Т.е. не слишком, казалось бы, активного деяния на высшем государственном посту.

Поскольку, «недеяние» – это качественно более высший этап деяния, то чтобы его достичь нужно быть просвещенным, совершенным и незаурядным человеком, необходимо много и упорно трудиться (заниматься деянием). Простым смертным этот уровень непонятен и непостижим, но им, по моему мнению, дано интуитивно чувствовать тех, кто достиг в их среде, в обществе, государстве такого уровня. Кроме того, у низов есть очень объективный критерий истины оценки личности и действий правителя и элиты – это практика. По их практической деятельности, результат которой они буквально чувствуют «на собственной шкуре», можно очень хорошо судить достигла ли правящая группировка или правительство уровня «недеяния», «получила» ли она «мандат Неба», угодно ли ее правление высшим силам и т.д. Таким образом, «недеяние» – это высший уровень самой активной, результативной и продуктивной деятельности правления (деяния) монарха и всякого любого правительства. Точно также как в боевых искусствах принцип «уничтожения формы» – является высшим этапом ее достижения, а достижение «мягкости» является высшим этапом достижения «жесткости» ...

Один из основателей легизма Шэнь Бу-хай призывал к даосскому принципу «недеяния». Он считал, что управлять государством нужно законами, исходящими от правителя, т.е. от верховной власти, которая становилась единственным источником правовых норм в государственной и общественной жизни. «Недеяние» им понималось как создание «естественности» всего хода жизни государства, т.е. полная отрегулированность этого хода всей совокупностью «законов». Такое состояние рассматривалось им как «соответствие имен вещей их сущности». Основатель государства, или правитель, совершенствующий государство, уподобляются таким образом демиургу, создателю совершенного государства с полностью отрегулированными институтами власти, способные поддерживать это государство в «естественном» (т.е. не требующем вмешательства) состоянии. Чем это государство совершеннее, тем меньше требуется участие правителя и бюрократии в таком государстве. Это чревато такими издержками как деградация элиты и власти, потеря ими квалификации вследствие их ненужности и отсутствия у них практической деятельности. Следствием чего закономерно будет их полная несостоятельность в лице новых непредвиденных вызовов и угроз перед государством. Наверно также и поэтому, чтобы этого не произошло, Лао-цзы и Конфуций уделяют так много внимания совершенствованию и самосовершенствованию личности, хотя каждый понимает это по-своему.

Востоковедение

Таким образом, принцип «недеяния» является также главным принципом государственного строительства и совершенного правления: во-первых, как высшее состояние деяния и, во-вторых, как конечная цель и высший идеал.

Пример правильного ответа- рассуждения:

4.1. В *даосизме* мудрое правление основывается на принципе «недеяния», когда правитель (управляющая группа) не пытается упорядочить дела в Поднебесной посредством «искусственных законов». При этом такая форма управления не означает, что правитель и вовсе ничего не делает. Наоборот, «недеяние», будучи высшей ступенью «деяния», может быть постигнуто только очень образованным, мудрым правителем. Следовательно, чтобы достичь уровня «недеяния» и его значения в управлении Поднебесной, правителю нужно упорно трудиться. Состояние «недеяния» — это, по всей видимости, гармоничное состояние общества, когда роль правителя и управляющей группы сводится к поддержанию существующего порядка. Простые люди могут на себе ощутить, достиг ли правитель или правящая группировка уровня «недеяния».

Конфуцианство признавало принцип «недеяния», но распространяло его только на личность императора, который должен быть проводником универсальных законов мироздания в социальную сферу. На правителе лежит главная задача — поддерживать естественный порядок в обществе, не вмешиваясь и не меняя его.

В *легизме* под «недеянием» понималось полная регулированность управления посредством законов, исходящих от верховного правителя. Государь, таким образом, уподобляется демиургу, создающему законы и утверждающему идеальный порядок в обществе — «соответствие имен вещей их сущности». Чем совершеннее институты государства, тем меньше требуется вмешательство в его управление со стороны правителя. Т.е. и в легизме «недеяние» - это высшая стадия «деяния», только законотворческого.

4.2. В качестве ответа принимается любое разумное изложение с учетом того, как может быть проинтерпретирован принцип «недеяния» в даосизме, конфуцианстве и легизме. Если, например, исходить из легистского толкования и применить к современному южнокорейскому обществу, то это может означать создание институтов демократического управления, их совершенствование каждым новым правительством и доведения системы управления до такого состояния, когда не важно, кто будет находиться во главе государства, поскольку в результате активного деяния, демократическая система будет доведена до состояния «недеяния», и роль «правителя» будет сведена к поддержанию сложившегося идеального порядка