

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «История» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданием № 1. Его нужно выполнить всем участникам.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «История современного мира»: задание № 2.
- Трек «Медиевистика»: задания № 3–4.
- Трек «Мусульманские миры в России»: задания № 5–6.

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться решить наибольшее число задач вне зависимости от треков, чтобы претендовать на статус медалиста.

Все задания выполняются в этой системе: решения вносите в специальное поле для ответов. Использование черновиков, сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 30,00

Прочитайте одну из предложенных статей на языке, который является для вас рабочим (английский, немецкий, французский). Напишите аннотацию статьи на русском языке.

Статья 1 (английский язык)

[Petros Apostolopoulos. What is the Public of Public History? Between the Public Sphere and Public Agency](#)

Статья 2 (немецкий язык)

[Ljudmila Novikova. Kontinuum der Gewalt. Der Norden Russlands 1914–1920](#)

Статья 3 (французский язык)

[Olivier Notte. Pourquoi l'histoire de l'historiographie ... et comment? Sur un colloque](#)

Аннотация должна включать максимально корректное и полное, но краткое изложение основных тезисов прочитанной статьи.

Структуру аннотации определяет сам участник олимпиады. Примерная структура может включать в себя констатацию исследовательской проблемы, характеристику исследовательской литературы, а также корпуса источников, на которые опирается автор. В аннотации следует охарактеризовать цель, которую ставит перед собой автор, задачи, которые решаются в статье, а также выводы (основные тезисы), к которым приходит автор.

Объем текста не должен превышать 2500 символов без пробелов.

Вопрос 2

Балл: 70,00

Выберите **только одну** из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. Формы знания о прошлом.
2. История и время.

Объем письменного ответа может быть в пределах 8 000 знаков.

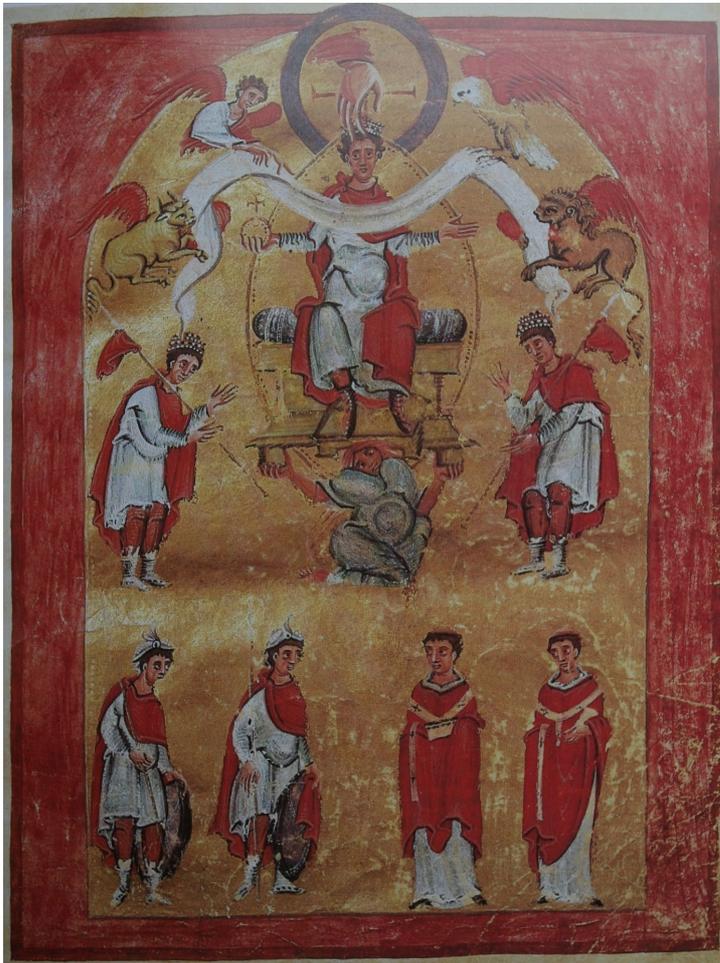
Структуру эссе определяет сам автор. Примерная структура работы может включать в себя введение, в котором автор обосновывает исследовательскую проблематику в контексте современных научных социо-гуманитарных исследований; основную часть, которая включает развернутое и аргументированное мнение автора по заданной проблеме; заключение.

Вопрос 3

Балл: 30,00

Опишите и проанализируйте предложенные памятники средневекового искусства. Постарайтесь определить технику, приблизительную датировку, сюжеты, особенности иконографии и стиля, функции памятников, их место в истории средневекового искусства, связь с историей культуры, политики и религии своего времени.





Вопрос 4

Балл: 40,00

Прокомментируйте приведенный ниже отрывок из средневекового литературного произведения. О каком историческом источнике идет речь? Каковы его познавательные возможности? Когда, кем, зачем, на каком языке и в каком контексте он создан. Какая ситуация в нем описана? В чем она типична, в чем – нетипична. Попробуйте обобщить анализ этого конкретного фрагмента до общего наблюдения над жизнью средневекового общества.

Однажды зимой, когда святой Франциск шел с Братом Львом из Перуджи в обитель Святой Марии дельи Анджели и сильно страдал от холода, он окликнул Брата Льва, шедшего впереди, и сказал ему: "Брат Лев, Хотя бы во всех землях братья являли бы собой пример истинной святости и добродетели, напиши и особенно подчеркни, что не в этом совершенная радость". Немного времени спустя Святой Франциск окликнул его во второй раз: "О Брат Лев, если Братья Минориты могут исцелять парализованного, выпрямлять горбатого, изгонять бесов, возвращать зрение слепому, слух глухому, речь немому, совершать множество чудес, даже умеют воскрешать мертвых на четвертый день после смерти, напиши, что не в этом совершенная радость". Вскоре он воскликнул вновь: "О Брат Лев, если Братья Минориты знают все языки, сведущи во всех науках, если они могут толковать Писание, если они обладают даром предвидения и могут постигать не только будущее, но и тайны совести всех людей и всех душ, напиши, что не в этом совершенная радость". Сделав несколько шагов, он воскликнул вновь громким голосом: «О брат Лев, ягненочек Божий! Если братья-минориты могли бы говорить на языке ангелов, если они могли бы толковать положения звезд, если они разбирались бы в травах, если бы все сокровища земли были открыты им, если бы они знали всех птиц во всем их множестве, всех рыб, всех животных, людей, деревья, камни, коренья и воды, напиши, что не в этом была бы совершенная радость». Вскоре он воскликнул вновь: «О брат Лев, если братья-минориты умели бы такой дар проповедников, что от проповедей их

История

все неверные обратились бы в веру Христову, напиши, что и не в этом была бы совершенная радость». И вот, когда, беседуя таким образом, прошли они две мили, брат Лев, весьма удивленный, спросил Святого: «Отец, молю тебя, научи меня, что же есть совершенная радость».

Вопрос 5

Балл: 40,00

Внимательно прочитайте и проанализируйте фрагмент, ответьте, по возможности, на все поставленные вопросы:

Когда, как Вы предполагаете, мог быть написан этот текст? Кто мог быть его автором – человек какого социального статуса, профессии, конфессиональной и этнической принадлежности? Кому адресован этот текст? Где он мог быть опубликован? В чем суть высказанных здесь идей? Каков смысл текста? Как построена аргументация? Есть ли в тексте противоречия? Как бы Вы охарактеризовали в широком, типологическом плане мировосприятие автора, проявившееся в этом тексте, исходя из того, к какого типа дискурсам обращается автор? В чем заключена сложность текста?

Рассмотрение этого вопроса может иметь одинаковый интерес как мусульманам востока, так и для Европы. Многие полагают, что мусульмане из-за присущего им фанатизма восстанут против реформ. Что касается до нас, мы не видим в Исламе какого-нибудь тормоза к культурному развитию, препятствия, мешающего мусульманину стать в ряд культурных европейцев. Мы смело можем утверждать, что Коран, Шариат могут идти рядом со всеми благоразумными реформами. Но, несмотря на благоприятное учение Ислама о совместимости его со всеми разумными гражданскими реформами, признанными потребностью времени, мы, к сожалению, не можем констатировать такого удачного разрешения этого вопроса, говоря о прозелитах Ислама.

Здесь мы видим, что в XIII и XIV веках по прекращении Аббасидских халифов под чисто внешним, посторонним влиянием мусульмане круто отвернулись от пути Аббасидских халифов, отклонились от истинного духа Ислама, которым так славно держалась вся Аббасидская история.

Припомним, что тогда развитие науки и уровень знаний заслуживали всеобщее уважение, и арабская культура не только не уступала Европе того времени, но, передавшись от арабов латинскому западу как умственное наследие Индии, Сирии и греков, поставила арабов как бы учителями старой Европы. Заместители Аббасидов не пошли по этому славному пути; они склонились к другому течению и отстали от учения духа Ислама и чистого Шариата.

Н[е] понимая хорошо ни красоты, ни чудесного слога арабского языка, эти наследники аравитян из другой расы не могли усвоить духа, стиля этого языка и не сумели заменить ее высокой культуры своими началами, а потому и очутились без руля и без ветрил в мировом океане стихийных сил и народных круговоротов. Удаляясь незаметно для самих себя все более и более от арабского культа и вместе с ним от духа учения Ислама, они сохранили за собою лишь подражание аравитянам в одной внешней обрядности, в учении одного букварного зубрения, а самый дух Ислама ускользнул от их взора.

Ко всему этому прибавилась и другая беда, сделавшаяся чуть ли не самой главной причиной охлаждения ко всему, что называется светским прогрессом. Явившиеся так некстати в среде неустроенных и неустановившихся народов дервиши, мистики, суфии со своими отвлеченными учениями, быть может, прекрасными в своей идее, но ничего не дающими для жизни земной и, главное, слишком неумело примененными к народным обрядам и жизни, на долгое время вытеснили всякое иное учение и отняли охоту к гармоничному развитию и устройству общественной жизни. Указывая на эти факты, призываем ученых улемов, философов обратить особое внимание на это обстоятельство.

Боязнь порицаний квасных ревнителей, последователей этих учений, – большая медвежья услуга исламу. Она не должна остановить от необходимого шага – очистить учение Ислама от плевел, примешанных к нему позднейшими невеждами. Тем более, что проповедники этих новообразований зачастую, сами не сознавая свои отвлеченные теории и

История

не уловив истинного духа Корана, служили скорее своим эгоистическим целям угодить и сильнее действовать на нервы темной толпы.

Они строили свои проповеди на темы застрашивания карами небесными; одни с убеждением, а другие с напускным и своекорыстным рвением. С течением времени такая тенденция дала весьма нежелательную духу Ислама закваску, внесла большую путаницу понятий. И эта многими веками накопленная разновременная литература стала считаться чистым Шариатом. Отсюда же происходят характерные черты воззрения мусульман и их настроения в XIV—XIX веках.

Мы думаем, что учение Ислама не мешает никаким действительным улучшениям.

Объем ответа не должен превышать 7 500 знаков без пробелов. Ответ может включать разные предположения с аргументами за и против каждой из ваших гипотез.

Вопрос 6

Балл: 30,00

Рассмотрите фотографию, ответьте на следующие вопросы:

Когда мог быть сделан этот снимок и с какими целями?

Что здесь изображено? Какова идеология этого изображения, в чем его смысл? Чьими глазами мы смотрим на изображаемое?

В каком историческом контексте следует анализировать такие фотографии?

Объём текста — не более 2 500 знаков без пробелов.

