

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «Судебная власть и процессуальное право» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданием № 1. Его нужно выполнить всем участникам.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «Арбитражный процесс»: задание № 2.
- Трек «Гражданский процесс»: задание № 3.
- Трек «Уголовный процесс»: задание № 4.

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться успешно проявить себя в любых двух треках, чтобы претендовать на статус медалиста по направлению.

Все задания выполняются в этой системе: решения вносите в специальное поле для ответов. При выполнении заданий разрешено использовать СПС «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>): переход на другую вкладку/другое окно для работы с этим ресурсом не будет считаться нарушением.

Вы можете использовать любую версию СПС «Консультант Плюс», но в блок «Комментарии законодательства» заходить запрещено.

Использование черновиков и других справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 30,00

Судья Ленинского районного суда Головизнина получила в своё распоряжение для исполнения должностных обязанностей кабинет площадью 12 кв.м. и зал судебного заседания площадью 35 кв.м. В пятницу 7 марта у неё были назначены три гражданских дела, два уголовных дела, а также утром поступили три ходатайства следователей местного отдела МВД России: о заключении подозреваемого Комкова под стражу, о продлении срока наложения ареста на имущество ООО «Фрегат М» по уголовному делу Петрова, а также о помещении Васильева в областной психиатрический стационар для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

Первые два гражданских дела были рассмотрены в зале в открытых судебных заседаниях в первой половине дня с участием публики. После же обеденного перерыва у Головизниной зал попросил другой судья этого районного суда Коновалов для рассмотрения уголовного дела с большим количеством обвиняемых, свидетелей и публики. Головизнина уступила и начала рассматривать дела и материалы в своём кабинете. По оставшемуся гражданскому делу в кабинет судьи пустили только истца и ответчика, а их спутников, секретарь пускать отказалась, сославшись на отсутствие в кабинете судьи свободных сидячих мест. Рассмотрение данного гражданского дела затянулось до 19 часов, в силу чего рассмотрение

Судебная власть и процессуальное право

первого ходатайства следователя началось тогда, когда пропуск посетителей в здание районного суда был закрыт. По этой причине в здание суда не смогли пройти адвокаты Кулешова, Воронина и Куряев, а также родственники обвиняемого Комкова и Васильева, а также юрист ООО «Фрегат М» Борисова. Ходатайства следователей были рассмотрены к 1 часу ночи и все они были удовлетворены. Адвокаты, родственники и юрист Борисова все вместе возмущались, стоя ночью на пороге районного суда, после чего по отдельности обжаловали принятые решения в областной суд, а также обратились в местную региональную квалификационную коллегия судей с жалобами на Головизнину, обвиняя её в нарушении всех фундаментальных принципов правосудия.

Оцените описанные обстоятельства, ответив на следующие вопросы:

- 1) Какие принципы правосудия затронуты в описанных обстоятельствах? Какова социально-правовая основа данных принципов? (10 баллов)
- 2) Каким процессуально-правовым путем должны быть устранены нарушения данных принципов? (10 баллов)
- 3) Какие последствия организационного (судейско-статусного) характера могут и должны возникнуть для судьи Головизниной за нарушения данных принципов правосудия? (10 баллов)

Вопрос 2

Балл: 70,00

Напишите эссе по одной из предложенных ниже тем.

Рекомендуемый объём – 4500 знаков

Тема 1. Право быть выслушанным судом и ограничение выступления участника процесса в судебном заседании: есть ли противоречия?

В развитие норм об обеспечении порядка в судебном заседании была введена норма о праве суда ограничить выступление участника судебного разбирательства, которое может быть реализовано при определённых условиях. Вызывают вопросы неоднозначность и оценочный характер критериев, при которых такое ограничение допустимо, то есть фактически широкую дискрецию суда по наложению подобного рода санкций на участников судебного разбирательства. В этой связи возникает необходимость разобраться, нарушает ли это право участника процесса на донесение своей позиции по делу, как действуют принципы состязательности и равноправия участников процесса во время ограничения выступления участника процесса?

Тема 2. Расширение участия прокурора в арбитражном процессе и принцип диспозитивности: есть ли противоречия?

Арбитражное процессуальное законодательство предусматривает случаи участия прокурора в делах, отнесённых к компетенции арбитражных судов. Изменения законодательства последнего времени направлены на расширение таких оснований и случаев. Не означает ли такое расширение полномочий прокурора, отстаивающего публичные интересы, в арбитражном процессе подмену им инициативы заинтересованных «частных» лиц и организаций. Как соотносится это с принципом диспозитивности, согласно которому лицо вправе самостоятельно осознавать, нарушается ли его право, требует ли оно защиты, а инициатива по распоряжению своими правами должна исходить от самой «потерпевшей» стороны. Не означает ли это арбитражный, т.е. хозяйственный процесс по частноправовым спорам хозяйствующих субъектов, теряет свою сущность, и происходит «огосударствление» частноправовых споров, рассматриваемых арбитражными судами?

Тема 3. Коллегиальный состав арбитражного суда в первой инстанции: рудимент или необходимость?

Арбитражным процессуальным законодательством предусмотрены случаи, при которых рассмотрение дела в суде первой инстанции осуществляется на коллегиальной основе. Как это соотносится с целями и задачами судопроизводства по экономическим спорам? Оправдано ли сохранение коллегиальности при рассмотрении дел в суде первой инстанции

Судебная власть и процессуальное право

или такая конструкция лишь усложняет процесс судопроизводства, делает его менее эффективным, влечёт затягивание судебного разбирательства и, тем самым, не только не способствует достижению целей и задач, которые возлагаются на этот вид судопроизводства, но и противоречит им?

Вопрос 3

Балл: 70,00

Напишите эссе по одной из предложенных ниже тем.

Рекомендуемый объём — 4500 знаков

Тема 1. Профессионализация представительства по гражданским делам и доступность правосудия: есть ли противоречие?

В ходе недавних процессуальных реформ был введён образовательный ценз для представителей по гражданским делам. Привлечение профессионального представителя может повлиять на доступность правосудия для граждан, усложнить возможность обращения в суд обычному гражданину, ограничить самостоятельное представление им собственного дела и донесения своей позиции непосредственно суду. Насколько такой подход законодателя оправдан, имея в виду социальную значимость гражданского судопроизводства, не создаёт ли профессионализация правосудия существенный барьер для доступности правосудия по гражданским делам?

Тема 2. Усиление письменных начал в судопроизводстве и право быть заслушанным: есть ли противоречие?

Изменения последних лет, которые претерпевает гражданское судопроизводство, направленные, по замыслу законодателя, на повышение его эффективности, состоят в развитии письменных начал в судопроизводстве. В итоге устное разбирательство становится своеобразной «привилегией» или исключением и проводится по необходимости и по усмотрению суда. Вместе с тем, одной из фундаментальных основ судопроизводства является право лица быть заслушанным, то есть право донести свою позицию суду устно, а в основе процесса традиционно лежит именно «судоговорение» как наиболее предпочтительная форма судебного взаимодействия. Существует ли противоречие между судоговорением и усилением письменных начал в гражданском процессе? Не означает ли все большее использование письменных документов, развитие и расширение сферы применения форм судопроизводства, которые исключают проведение судебных заседаний, означающих фактический отказ либо существенное сокращение возможностей для судебного разбирательства в устном заседании умаление права участника процесса быть выслушанным, дать объяснения по делу и донести свою позицию суду путём устного судопроизводства?

Тема 3. Цели установления истины и отказ от принципа непрерывности в гражданском процессе: если ли противоречия?

В законодательстве и науке гражданского процессуального права ранее выделялся принцип непрерывности, задача которого обеспечить полноту и последовательность познания судом обстоятельств дела, исследования доказательств и формирования внутреннего убеждения для вынесения окончательного решения. Этот принцип был упразднён ввиду совершенствования судопроизводства в целях борьбы с высокой судебной нагрузкой, необходимости оптимизации и ускорения судопроизводства, оперативности судебного разбирательства, т.е. для того, чтобы судьи имели возможность в перерыве по одному делу слушать иные дела, а также для унификации с арбитражным процессом, в котором такой принцип отсутствовал. Как соотносятся цели объективного и всестороннего рассмотрения дела, достижения истины с принципом непрерывности? Оказывает ли влияние (и какое) отсутствие непрерывности в рассмотрении конкретного дела на достижение целей и задач правосудия по гражданским делам?

Вопрос 4

Балл: 70,00

Напишите эссе по одной из предложенных ниже тем.

Рекомендуемый объём – 4500 знаков

Тема 1. Основания и формы участия общественности в уголовном судопроизводстве

Уголовный процесс является областью взаимоотношений и даже противостояния личности (в первую очередь, подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего) и государства (в лице органов дознания, следствия, прокуратуры и суда). Нередко эти отношения сопровождаются конфликтами, упреками в тенденциозности и прочими разногласиями между физическими лицами и представителями органов государственной власти, государственных органов. На данном фоне к участию в уголовном процессе привлекаются различные представители структур гражданского общества. Подумайте, пожалуйста, какие структуры гражданского общества и в каком процессуальном статусе привлекаются к участию в уголовном процессе. Каковы цели такого привлечения? Как Вы можете оценить эффективность работы таких институтов?

Тема 2. Научно-правовая экспертиза в уголовном судопроизводстве

Традиционно судебная экспертиза рассматривается как форма применения специальных познаний. Эти специальные познания касаются науки, техники, ремесла или искусства и не входят в область права, знать которой есть обязанность суда и прочих профессиональных участников процесса. Известная еще со времен римского права максима *lura novit curia* подтверждает. Между тем, в настоящее время получает всё большее распространение назначение судебной правовой экспертизы, производство которой поручается ученым и преподавателям в области права. Подумайте, пожалуйста, какими обстоятельствами обуславливается формирование такой практики? Какой должна быть процессуальная форма таких исследований в области права? Применимы ли общие правила доказывания для оценки такого доказательства, как заключение эксперта (специалиста) в области права?

Тема 3. Принцип состязательности и [не]собрание следователем, дознавателем оправдательных доказательств в уголовном судопроизводстве

Принцип состязательности, получивший впервые в 2001 г. законодательное закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве, поставил перед теорией и практикой уголовного процесса много вопросов. Один из них – могут ли следователь, дознаватель собирать в ходе расследования доказательства, оправдывающие подозреваемого, обвиняемого? На данный ответ в доктрине и практике давались как положительные, так и отрицательные ответы, обосновываемые различным образом. Подумайте, пожалуйста, если ли противоречие между принципом состязательности, предполагающим выделение сторон с противоположными (разнонаправленными) интересами, и возможностью следователя собирать оправдательные доказательства. Каким образом могут обосновываться различные ответы на данный вопрос? Каким образом должен решаться данный вопрос для успешного достижения целей уголовного судопроизводства?