

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа
по направлению «Археология»**

Задания по направлению состояли только из инвариантной части. Для того, чтобы претендовать на статусы медалиста, дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число баллов за все задания.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по направлению
1. Анализ памятника	40	✓
2. Рецензия статьи	60	✓
3. Знание древнего языка	20	✓

Третье задание является факультативным и может принести дополнительные 20 баллов. Это бонусные баллы, которые позволят компенсировать возможную недостачу по первым двум заданиям.

Задание I. Всего: 40 баллов.

- *Хронологическая атрибуция*: кратко (5 баллов) / с развернутым обоснованием (10 баллов)
- *Культурная атрибуция*: кратко (5 баллов) / с развернутым обоснованием (10 баллов)
- *Описание сюжета*: 5 баллов
- *Описание техники изготовления*: 5 баллов
- *Особенности иконографии и стиля*: 5 баллов
- *Определение места памятника в истории искусства региона/ойкумены*: 5 баллов

Задание II. Всего: 60 баллов.

- *Характеристика цели и задач автора*: соответствует/частично соответствует 15/5 баллов
- *Определение источниковой базы*: соответствует/частично соответствует 10/5 баллов
- *Описание методики*: соответствует/частично соответствует 15/5 баллов
- *Изложение выводов*: соответствует/частично соответствует 15/5 баллов
- *Стиль рецензии участника*: упорядоченно, стилистически грамотно / хаотично, неграмотно 5/0 баллов

Задание III. Всего: 20 баллов.

- *Перевод*: полный / частичный / отдельные слова 10 / 7 / 4 баллов
- *Комментарий*: полная хронологическая и культурная атрибуция, знание исторического контекста / частичная хронологическая и культурная атрибуция 10 / 5 баллов.



Общие требования к выполнению заданий

К заданию 1. Необходимо было сказать о:

- хронологической атрибуции
- культурной атрибуции
- сюжете
- технике изготовления
- особенностях иконографии и стиля
- месте памятника в истории искусства региона/ ойкумены

К заданию 2. В аннотацию необходимо было включить:

- характеристики целей и задач автора
- определение источниковой базы
- описание методики
- изложение выводов
- стиль рецензии участника должен быть упорядоченным и стилистически грамотным

К заданию 3. Необходимо было предоставить перевод, в комментарий нужно включить хронологическую и культурную атрибуцию, продемонстрировать знание исторического контекста.