

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа
 по направлению «Образование и педагогика»**

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку «Аналитика и управление в образовании»	Учёт в рейтинге по треку «Психометрика и образовательная нейронаука»	Учёт в рейтинге по треку «Педагогика и педагогический дизайн»
1	50	✓	✓	✓
2	50	✓		
3	50		✓	
4	50			✓

Критерии оценивания заданий инвариантной части

<p>Ответы на три вопроса, поставленных в задании эссе, максимум – 9 баллов (3 балла за каждый вопрос)</p>	<p>Оценивание отдельного вопроса: 3 балла – на вопрос дан полный ответ, подкреплённый аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно-аналитических материалах и пр. 2 балла – на вопрос дан полный ответ, однако приведённые аргументы недостаточно релевантны или недостаточно обоснованы 1 балл – ответ на вопрос не полный, аргументы преимущественно базируются на личном житейском опыте 0 баллов – вопрос не раскрыт</p>
<p>Структура эссе, максимум – 3 балла</p>	<p>3 балла – эссе логично структурировано, есть введение, основная часть, заключение/выводы 2 балла – в целом эссе хорошо структурировано, есть отдельные проблемы связности отдельных структурных частей между собой 1 балл – есть значительные недостатки в структуре эссе, отсутствуют отдельные структурные части (введение, основная часть, заключение) 0 баллов – структура текста не прослеживается</p>



Язык, грамотность, максимум – 2 балла	2 балла – эссе написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения 1 балл – эссе содержит отдельные языковые ошибки 0 баллов – эссе содержит множественные языковые ошибки
Оригинальность, максимум – 1 балл	1 балл – бонусный балл, ставится, если эссе содержит оригинальные идеи, тезисы, авторский подход
Итого максимальный первичный балл – 15 баллов. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.	

**Критерии оценивания заданий трека
«Аналитика и управление в образовании»**

Ответы на три вопроса, поставленных в задании эссе, максимум – 9 баллов (3 балла за каждый вопрос)	Оценивание отдельного вопроса: <u>Полнота ответа:</u> 2 балла – на вопрос дан полный ответ, 1 балл – ответ на вопрос не полный 0 баллов – вопрос не раскрыт <u>Уровень аргументов:</u> 1 балл – ответ подкреплен аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно-аналитических материалах и пр. 0.5 баллов – приведенные аргументы недостаточно релевантны или недостаточно обоснованы 0 баллов – аргументы преимущественно базируются на житейском опыте
Структура эссе, максимум – 3 балла	3 балла – эссе логично структурировано, есть введение, основная часть, заключение/выводы 2 балла – в целом эссе хорошо структурировано, есть отдельные проблемы связности отдельных структурных частей между собой 1 балл – есть значительные недостатки в структуре эссе, отсутствуют отдельные структурные части (введение, основная часть, заключение) 0 баллов – структура текста не прослеживается



Язык, грамотность, максимум – 2 балла	2 балла – эссе написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения 1 балл – эссе содержит отдельные языковые ошибки 0 баллов – эссе содержит множественные языковые ошибки
Оригинальность, максимум – 1 балл	1 балл – бонусный балл, ставится, если эссе содержит оригинальные идеи, тезисы, авторский подход
Итого максимальный первичный балл – 15 баллов. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.	

**Критерии оценивания заданий трека
«Психометрика и образовательная нейронаука»**

Задание 1, максимум – 2 балла	2 балла - выбраны два верных варианта ответа без неверных 1 балл - выбран один верный вариант ответа без неверных ИЛИ два верных варианта ответа и один неверный 0 баллов - другие варианты или нет ответа <u>Верные варианты ответа:</u> <ul style="list-style-type: none">• Для интерпретации количественных методов важны оба показателя: размер эффекта и статистическая значимость.• Ученые, получив значение p-value, равное 0,025, сочтут маловероятным, что их результаты будут наблюдаться при повторном исследовании.
Задание 2, Вопрос 1, максимум – 2 балла	2 балла - приведена верная интерпретация: указание на размер эффекта и отмечено, что на основе данной информации нельзя делать вывод о взаимосвязи переменных (отсутствие значения p-value). 1 балл - приведена частично верная интерпретация. 0 баллов - нет ответа или полностью нерелевантный ответ. <u>Пример верной интерпретации:</u> коэффициент корреляции 0,4 говорит о возможной слабой положительной связи между посещением учениками курсов программирования и уровнем критического мышления, но без указания на уровень значимости коэффициента корреляции нельзя делать вывод о наличии этой связи в реальном мире.
Задание 2, Вопрос 2, максимум – 2 балла	2 балла - приведена верная интерпретация: указание на статистическую значимость и отмечено, что ничего нельзя сказать о различиях в группах, кроме их наличия



	<p>(отсутствие размера эффекта).</p> <p>1 балл - приведена частично верная интерпретация.</p> <p>0 баллов - нет ответа или полностью нерелевантный ответ.</p> <p><u>пример верной интерпретации:</u> если представить, что различия между группами не существуют в реальном мире, то вероятность получить такой результат была бы очень низкой (3%), то есть различия скорее присутствуют, но мы не можем сказать о размере эффекта - в какой группе уровень выгорания выше и на сколько.</p>
Задание 3, Вопрос 1, максимум – 2 балла	<p>2 балла - представлена полная интерпретация: график распределения p-values отличается от ожидаемого, а именно при общем нисходящем тренде наблюдается пик количества публикаций с p-values около верхней границе общепризнанного уровня значимости 0.05, который не совпадает с ожидаемым распределением.</p> <p>1 балл - дано прямое описание графика: график показывает уменьшение количества статей при увеличении p-values.</p> <p>0 баллов - нет ответа или полностью нерелевантный ответ</p>
Задание 3, Вопрос 2, максимум – 2 балла	<p>Проблема: увеличение опубликованных статей с уровнем значимости чуть меньше порогового значения 0.05 показывает, что исследователи / редакторы переоценивают факт достижения такого уровня значимости и общий вклад таких исследований в науку.</p> <p>2 балла - ответ подробный, включает рассмотрение общей системы публикации статей.</p> <p>1 балл - ответ сформулирован не подробно, например, не упомянута роль позиции журнала (редакторов, рецензентов).</p> <p>0 баллов - нет ответа или полностью нерелевантный ответ</p> <p><i>Другой аргументированный ответ может быть оценен по принципам релевантности и проработанности.</i></p>
Задание 3, Вопрос 3, максимум – 3 балла	<p>По 1 баллу за упоминание (по смыслу):</p> <ul style="list-style-type: none">● публикационная предвзятость (publication bias) - авторы убеждены, что только статистически значимые результаты будут опубликованы, редакторы и рецензенты поддерживают это убеждение;● переоценка важности статистической значимости в научных исследованиях по сравнению с размером эффекта, воспроизводимостью или ценностью незначимых результатов;



	<ul style="list-style-type: none"> манипуляции исследователей с p-value при проведении анализа - ученый может использовать разные практики, включая исключение выбросов, произвольное добавление ковариат, чтобы получить статистически значимый результат. <p><i>Могут быть указаны другие причины (1 балл), если они аргументированы и релевантны проблеме.</i></p>
Общие критерии (2 балла)	
Академичность, максимум – 1 балл	<p>1 балл - присутствуют специальные термины, релевантные теме, или ссылки исследования по теме.</p> <p>0 баллов - нет ссылок на исследования, не используется релевантная терминология.</p>
Язык, грамотность, максимум – 1 балл	<p>1 балл - решение написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения.</p> <p>0 баллов - решение содержит множественные языковые ошибки.</p>
<p>Итого максимальный первичный балл – 15 баллов.</p> <p>После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.</p>	

**Критерии оценивания заданий трека
«Педагогика и педагогический дизайн»**

Мероприятие соответствует характеристикам заявленного адресата, максимум – 3 балла	<p>3 балла - полностью</p> <p>2 балла - частично</p> <p>1 балл - не в достаточной мере</p> <p>0 баллов - практически не соответствует</p>
Отобранное содержание соответствует заявленной междисциплинарной проблематике, максимум – 3 балла	<p>3 балла - полностью</p> <p>2 балла - частично</p> <p>1 балл - не в достаточной мере</p> <p>0 баллов - практически не соответствует</p>



<p>Образовательные результаты охватывают не только знания, но и умения, желательно метапредметные / универсальные (soft skills), максимум – 4 балла</p>	<p>3 балла - есть метапредметные умения, предметные умения, знания 2 балла - только предметные результаты 1 балл - только знания 0 баллов - образовательные результаты не сформулированы + 1 балл, если результаты сформулированы качественно и грамотно, есть понимание логики их формирования</p>
<p>Мероприятие охватывает три этапа: Установка, основная часть, завершение. Действия участников соответствуют заявленному этапу, максимум – 4 балла</p>	<p>3 балла - полностью соответствуют все три этапа 2 балла - полностью соответствуют два этапа и/или частичное соответствие 1 балл - полностью соответствуют один этап и/или слабая связь с этапами мероприятия 0 баллов - этапы не выделены и/или действия участников не имеют логики + 1 балл за качественное описание содержания каждого этапа</p>
<p>Указанные материалы соответствуют заявленным образовательным результатам и раскрывают содержание мероприятия, максимум – 4 балла</p>	<p>3 балла - содержание позволяет достичь образовательные результаты 2 балла - частично 1 балл - не в достаточной мере 0 баллов - содержание с результатами практически не связано + 1 балл за качественные тексты или идеи их содержания</p>
<p>Типы заданий и логика построения, максимум – 3 балла</p>	<p>3 балла – задания разнообразны (4 и более типов заданий) и логично выстроены 2 балла - не более 3 типов заданий и незначительные нарушения в логике построения 1 балл - однообразные задания и логика сильно нарушена 0 баллов - типовые задания (читать, отвечать на вопросы, обсуждать) и логика практически отсутствует</p>
<p>Взаимодействие участников в ходе мероприятия, максимум – 2 балла</p>	<p>2 балла - есть форматы группового, парного взаимодействия 1 балл - только фронтально и индивидуально 0 баллов - нет смены форматов / форматы не указаны</p>
<p>Оригинальность, максимум – 2 балла</p>	<p>2 балла - идея и содержание мероприятия нестандартны</p>



	1 балл - есть отдельные нестандартные элементы 0 баллов - стандартный подход
<p>Итого максимальный первичный балл – 25 баллов. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50-балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 2.</p>	