

Критерии оценивания заданий заключительного этапа по направлению «Политология»

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку «Политика. Экономика. Философия»	Учёт в рейтинге по треку «Прикладная политология»	Учёт в рейтинге по треку «Сравнительная политика Евразии»
1	50	✓	✓	✓
2	50	✓		
3	50		✓	
4	50			✓

Критерии оценивания заданий инвариантной части

При проверке инвариантной части жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

Аннотация:

0 – 3 балла – аннотация отсутствует, или выполнена не на английском языке, или не соответствует содержанию предложенного текста;

4 – 5 баллов – аннотация с большим количеством орфографических ошибок и содержательных неточностей;

6 – 7 баллов – аннотация в целом корректная, но упускающая существенные содержательные аспекты, объем превышен или меньше рекомендованного;

8 – 10 баллов – аннотация строго соответствует требуемому объему, корректно передает содержание предложенного текста.

Вопросы:

0 баллов – ответ отсутствует, или выполнен не на английском языке, или не соотносится с содержанием текста;

1 – 5 баллов – допущены грубые ошибки или искажения, приводимые примеры некорректны;

6 – 7 баллов – ответ неполный, но без искажений (например, корректно названы теории или верно изложена логика, при этом ответ лишен конкретики);

8 – 10 баллов – ответ на вопрос полный, основан на корректном понимании текста, приведены корректные примеры, продемонстрированы знания предмета, выходящие за пределы конкретного текста.



Критерии оценивания заданий трека «Политика. Экономика. Философия»

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе – до 10 баллов;
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – до 10 баллов;
3. способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до 15 баллов;
4. качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до 15 баллов.

Критерии оценивания заданий трека «Прикладная политология»

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 10 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах – до 20 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.

Критерии оценивания заданий трека «Сравнительная политика Евразии»

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 15 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах – до 15 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.