

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа
по направлению «Гражданское право: регулирование цифровых технологий
и интеллектуальной собственности»**

Задания по направлению состояли только из инвариантной части. Для того, чтобы претендовать на статусы медалиста, дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число баллов за все задания.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по направлению
1. Задача 1	30	✓
2. Задача 2	30	✓
3. Эссе	40	✓

Блок 1. «Задачи»

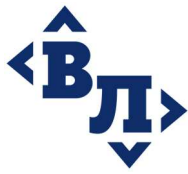
Критерии оценивания решения Задачи 1 и Задачи 2:

- Нет ответа – 0 баллов.
- Есть ответ, но допущены грубые ошибки в правовой квалификации либо не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, а также не продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 1 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, в достаточной мере обоснована собственная позиция, но не продемонстрированы знания судебной практики или правовой литературы – от 11 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, а также продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 21 до 30 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Блок 2. «Эссе на английском языке»

Общие требования к эссе:

- Объем – 400-700 слов;
- Язык – английский;
- В эссе должны быть отражены:
 - постановка проблемы;
 - позиция автора;
 - аргументы автора в обоснование позиции;
 - ссылки на релевантное законодательство и/или судебную практику (в том числе зарубежные подходы к регулированию), доктринальные позиции;
 - выводы.



Критерии оценивания:

Объем эссе и грамотность письменной речи	от 0 до 6 баллов по усмотрению жюри в зависимости от соответствия требованиям к объему, наличия ошибок в письменной речи
Постановка проблемы	от 0 до 5 баллов по усмотрению жюри в зависимости от полноты, конкретности и ясности постановки проблемы
Позиция автора и аргументация	от 0 до 12 баллов по усмотрению жюри в зависимости от полноты, релевантности тезисов и аргументов, корректности в аргументации
Ссылки на релевантное законодательство, судебную практику, доктрину	от 0 до 12 баллов по усмотрению жюри в зависимости от полноты, конкретности, релевантности и корректности ссылок.
Выводы	от 0 до 5 баллов по усмотрению жюри в зависимости от полноты, конкретности и связанности выводов с текстом эссе.