

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа  
 по направлению «Культурология»**

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

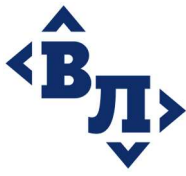
Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку			
		«Восточноевропейские исследования»	«Мусульманские миры в России»	«Культурные исследования»	«Классический и современный Восток»
1	30	✓	✓	✓	
2	70	Учитывается одно задание на выбор			
3	70				
4	70				
5	70		✓		
6	70			✓	
7	40				✓ Учитывается одна из пар заданий на выбор
8	30				
9	40				✓ Учитывается одна из пар заданий на выбор
10	30				

**Критерии оценивания задания инвариантной части**

В инвариантной части участнику предлагалось написать аннотацию научной статьи или ее фрагмента. Язык аннотации – русский, а предлагаемой статьи – английский. Объем аннотации – 1-1,5 тыс. знаков с пробелами.

**Пример аннотации фрагмента научной статьи (орфография и пунктуация автора сохранены):**

В статье Ольга Седакова рассматривает подход Аверинцева к анализу искусства. Она приводит доказательства существования определенного метода в работах Аверинцева и прослеживает его применение на примерах некоторых литературных произведений. Делается попытка показать возможность



распространения метода на исследование всей мировой литературы, а не только ее русскоязычной части. В качестве примера Седакова использует попытки Аверинцева проследить в идиоматической форме укорененность традиционных для русской культуры речевых структур, а также влияние эволюции поэтической мысли на используемые писателями выразительные средства. Преимущество используемой методологии – возможность проследить становление культурно значимой литературы. Помимо положительных черт метода Седакова отмечает также и недостатки анализа рассматриваемого автора. Она показывает, что Аверинцев не просто рассматривает существующие в произведении нарративы, но и приходит к их переосмыслению с позиции современного читателя, что затрагивает важный методологический вопрос использования дискурсивных форм, относимых к другой пространственно-временной реальности.

### **Критерии оценивания заданий трека «Восточноевропейские исследования»**

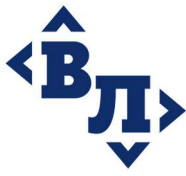
В вариативной части по треку «Восточноевропейские исследования» предлагается выбрать одну из предложенных цитат и написать эссе, в котором раскрывается исторический и возможный актуальный смысл приведенного высказывания (язык основного текста – русский, язык аннотации – английский, немецкий или польский по выбору автора).

Эссе представляет собой самостоятельную работу, содержащую обоснованное и развернутое изложение тезисов автора по выбранной теме. В нем автор должен продемонстрировать знание различных аспектов исторического прошлого, культуры, идентичностей и современной специфики Центральной и Восточной Европы, а также умение применять эти знания при интерпретации конкретного текста. При написании эссе необходимо указывать источники идей, если они не принадлежат автору эссе. Учитывая аудиторный характер работы, это указание может иметь сокращенный характер (автор, название книги).

Эссе оценивается прежде всего с точки зрения содержания. Кроме того, учитываются языковые компетенции автора. При оценке содержания эссе проверяющие руководствуются следующими критериями:

- соответствие содержания эссе тематике задания;
- понимание культурно-исторического контекста, умение оперировать фактами и культурными реалиями;
- логичность и аргументированность изложения.

Суммарная оценка складывается из баллов за содержание работы и за аннотацию на иностранном языке. Максимальный балл за эссе: 40. Максимальный балл за аннотацию: 30.



### **Критерии оценивания задания трека «Мусульманские миры в России»**

В вариативной части по треку «Мусульманские миры в России» предлагается проанализировать фрагмент текста источника и ответить на сопровождающие его вопросы. Участник, основываясь на знании рекомендованной научной литературы, должен продемонстрировать способность логически и аргументировано обосновать свою позицию, увидеть анализируемый материал в широком историко-культурном контексте и критически оценить его детали на фоне целого. Можно высказать разные гипотезы, обосновав каждую из них.

### **Критерии оценивания задания трека «Культурные исследования»**

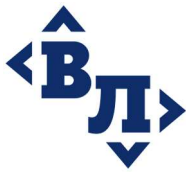
В вариативной части по треку «Культурные исследования» предлагается написать эссе на одну из заданных тем. Предлагаемые темы сгруппированы в два блока: культурная антропология и визуальные исследования. Каждое эссе следует предварить англоязычной аннотацией объемом около 120 слов. Эссе можно написать на английском. В этом случае аннотация не требуется.

Эссе представляет собой самостоятельную работу, содержащую обоснованное и развернутое изложение тезисов автора по выбранной теме. Аргументы, изложенные в эссе, основываются на прочитанных источниках и учебниках, которые могут быть дополнены собственными аргументами участника олимпиады и примерами. Тема эссе обычно обозначается как проблема, которую следует раскрыть автору в культурологическом ключе. При написании эссе необходимо указывать источники идей, если они не принадлежат автору эссе. Учитывая аудиторный характер работы, это указание может иметь сокращенный характер (автор, название книги).

Эссе оценивается прежде всего с точки зрения содержания. Кроме того, учитываются языковые компетенции автора. При оценке содержания эссе проверяющие руководствуются следующими критериями:

- соответствие содержания эссе тематике задания;
- понимание культурно-исторического контекста, умение оперировать фактами и культурными реалиями;
- логичность и аргументированность изложения;
- привлечение релевантных теоретических работ;
- оригинальность тезисов и выводов.

Суммарная оценка складывается из баллов за содержание работы и за аннотацию на иностранном языке. Максимальный балл за эссе: 40. Максимальный балл за аннотацию: 30.



### **Критерии оценивания задания трека «Классический и современный Восток»**

В вариативной части по треку «Классический и современный Восток» участнику предлагались на выбор два блока заданий на выбор – по классической персидской литературе и буддизму в Индии и сопредельных странах. Каждый блок состоял из двух заданий – перевода текста с одного из языков традиции (и ответы на вопросы по тексту) и анализа научного текста по соответствующей специальности.

Перевод текста является проверкой языковых компетенций участника олимпиады. Проверяется уровень владения участника одним из восточных языков (классический персидский и санскрит). Критериями оценки являются навык работы без словаря с неадаптированным классическим текстом, умение определять по контексту значение незнакомых слов, понимание литературного и исторического контекста произведения.

Максимальная оценка за задание – 40 баллов. Основные критерии оценки задания:

1. Понимание оригинального текста, его лексики, грамматики и синтаксиса.
2. Умение правильно и корректно с точки зрения русского языка переводить тексты с восточного языка.
3. Понимание литературного контекста предложенного для перевода текста.
4. Умение грамотно, стройно и корректно отвечать на вопросы к тексту, владение навыками научной аргументации.
5. Уровень знаний и эрудиции.

Анализ научного текста проверяет степень знакомства участника с проблематикой современных исследований в той или иной области востоковедного знания. Ожидается, что в своих ответах на вопросы по тексту участник продемонстрирует свой уровень общегуманитарной и специально-востоковедческой эрудиции, степень погруженности в научную проблематику, умение мыслить критически, аргументированно раскрывать свою позицию.

Максимальная оценка за задание – 30 баллов. Основные критерии оценки задания:

1. Понимание и точность изложения основных идей текста.
2. Умение аргументировано излагать свою точку зрения. Знание современного состояния научной области, затронутой в тексте.
3. Стройность, непротиворечивость, логичность изложения своей точки зрения, богатство и точность языка.
4. Понимание поставленной темы.
5. Уровень знаний и эрудиции.