

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа
по направлению «Судебная власть и процессуальное право»**

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку «Арбитражный процесс»	Учёт в рейтинге по треку «Гражданский процесс»	Учёт в рейтинге по треку «Уголовный процесс»
1	30	✓	✓	✓
2	70	✓		
3	70		✓	
4	70			✓

Инвариантная часть

Решение задачи

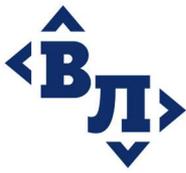
Оцените описанные обстоятельства, ответив на следующие вопросы:

- 1) *Какие принципы правосудия затронуты в описанных обстоятельствах? Какова социально-правовая основа данных принципов? (10 баллов)*

При ответе на первый вопрос важно видеть, что в описанных условиях затронуты и нарушены:

- принцип гласности – тем, что в кабинет судьи, выполнявший функции зала судебного заседания, не были пущены сопровождавшие истца и ответчика люди
- дело должно было рассматриваться в открытом судебном заседании, поскольку информации об основаниях для проведения закрытого судебного заседания не было;
- принцип состязательности и равноправия и принцип обеспечения права на защиту – тем, что в здание суда и в судебные заседания не были пущены адвокаты Кулешова, Воронина и Куряев, которые должны были оказывать юридическую помощь при рассмотрении ходатайств о заключении подозреваемого Комкова под стражу, о продлении срока наложения ареста на имущество ООО «Фрегат М» по уголовному делу Петрова, а также о помещении Васильева в областной психиатрический стационар для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы, а также недопуском юриста ООО «Фрегат М» Борисова.

Недопуск родственников обвиняемых Комкова и Васильева не образует нарушения какого-либо принципа правосудия, поскольку судебные заседания по рассмотрению ходатайств о заключении подозреваемого под стражу и о



помещении подозреваемого в психиатрический стационар для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

2) *Каким процессуально-правовым путем должны быть устранены нарушения данных принципов? (10 баллов)*

При ответе на второй вопрос важно видеть, что нарушения описанных принципов правосудия (гласность судопроизводства, состязательность и равноправие сторон) могут быть устранены путем обжалования принятых в рамках данных судебных заседаний судебных решений в апелляционном порядке (ч. 1 ст. 389.17 УПК Российской Федерации, ч. 3 ст. 330 ГПК Российской Федерации).

3) *Какие последствия организационного (судейско-статусного) характера могут и должны возникнуть для судьи Головизниной за нарушения данных принципов правосудия? (10 баллов)*

Судья Головизнина должна быть привлечена к дисциплинарной ответственности. Мера дисциплинарной ответственности остаётся на усмотрение квалификационной коллегии, поскольку из обстоятельств задачи не известно, привлекалась ли она ранее к дисциплинарной ответственности. Если она ранее не привлекалась к дисциплинарной ответственности, то дисциплинарным взысканием может быть замечание либо предупреждение. Основания для досрочного прекращения полномочий, на первый взгляд, не усматриваются, однако недопуск защитников приводит к лишению сторон процесса если не всех, то многих процессуальных прав. Отсюда можно судить о фундаментальном нарушении, искажающим суть правосудия, что несовместимо со статусом судьи, а потому есть основания для постановки вопроса о досрочном прекращении полномочий.

Вариативная часть

Вариативная часть треков «Арбитражный процесс», «Гражданский процесс» и «Уголовный процесс» представлена эссе по одной из предложенных тем. Эссе всех треков оцениваются в соответствии с едиными критериями.

Критерии оценивания эссе

- (1) понимание существа проблемы, составляющей тему эссе;
- (2) верное понимание базового нормативного правового регулирования исходя из отнесения его к компетенции конституционного или отраслевого уровней обычного законодательства;
- (3) умение правильно использовать научных и нормативных правовых понятий;
- (4) умение логично изложить свои соображения по теме эссе, демонстрируя при этом способности к аналитическому юридическому мышлению.

Максимальный балл за эссе – 70.