

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ
школьников «Высший пилотаж»

**Проект закона «О внесении изменений в главу 12 КоАП РФ
«Административные правонарушения в области дорожного
движения»**

Проект

Направление «Право»

2023 г.

Законопроект «О внесении изменений в главу 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения»

1. Внести в ст. 12.5 КоАП РФ пункт 1.2, 1.3, со следующим содержанием:

1.1 . Передвижение на беспилотном транспортном средстве при наличии неисправностей, возникших по вине собственника беспилотного транспортного средства из-за несвоевременного технического обслуживания транспортного средства, игнорирования неисправностей. Влечет за собой административный штраф, в размере от пятисот рублей до двух тысяч рублей в зависимости от степени опасности неисправности для других участников дорожного движения.

1.2 Возникновение неисправности, угрожающей другим участникам дорожного при эксплуатации беспилотного автомобиля, по вине производителя транспортного средства влечёт за собой наложение административного штрафа на производителя беспилотного автомобиля, в размере от пятисот рублей до двух тысяч рублей в зависимости степени опасности неисправности для других участников дорожного движения.

2. Внести в ст. 12.12 КоАП РФ пункты 1.1, 1.2, со следующим содержанием:

1.1 Проезд беспилотного автомобиля на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечёт наложение административного штрафа на:

- 1) Производителя беспилотного автомобиля, если проезд на запрещающий сигнал светофора был осуществлён из-за проблем в программном обеспечении, возникших по вине производителя, в размере двух тысяч пятисот рублей;
- 2) Собственника беспилотного автомобиля, если проблемы в программном обеспечении автомобиля возникли по вине владельца автомобиля из-за несвоевременного прохождения технического осмотра, утаивания неисправностей, вмешательства в программное обеспечение, в размере одной тысячи рублей;
- 3) Собственника автомобиля или иное лицо, находящееся за рулём беспилотного автомобиля, если автомобиль не находился в беспилотном режиме, в размере одной тысячи рублей;
- 4) Лицо или группа лиц, осуществляющие техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при проверке технического состояния была

проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший возникновение неисправности, в размере двух тысяч рублей;

2.2 Невыполнение Правил дорожного движения об остановке перед стоп-линией, обозначенной дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, при запрещающем сигнале светофора или запрещающем жесте регулировщика, влечёт наложение административного штрафа на:

- 1) Производителя беспилотного автомобиля, если невыполнение Правил дорожного движения об остановке перед стоп-линией, обозначенной дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, при запрещающем сигнале светофора или запрещающем жесте регулировщика из-за проблем в программном обеспечении, возникших по вине производителя, в размере двух тысяч рублей;
- 2) Собственник беспилотного автомобиля, если проблемы в программном обеспечении автомобиля возникли по вине владельца автомобиля из-за несвоевременного прохождения технического осмотра, утаивания неисправностей, вмешательства в программное обеспечение, в размере восьмисот рублей;
- 3) Собственник автомобиля или иное лицо, находящееся за рулём беспилотного автомобиля, если автомобиль не находился в беспилотном режиме, в размере восьмисот рублей;
- 4) Лицо или группа лиц, осуществляющие техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при проверке технического состояния была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший возникновение неисправности, в размере одной тысячи пятисот рублей.

3. Вести в ст. 12.16 п. 1.1, 2.1, со следующим содержанием:

1.1 Несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-7 и другими статьями настоящей главы, влечёт наложение административного штрафа на:

- 1) Производителя беспилотного автомобиля, если несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметки проезжей части дороги произошло из-за проблем в программном или аппаратном обеспечении, возникших по вине производителя, в размере одной тысячи пятисот рублей;
- 2) Собственника беспилотного автомобиля, если проблемы в программном обеспечении автомобиля возникли по вине владельца автомобиля из-за несвоевременного прохождения технического осмотра, утаивания неисправностей, вмешательства в программное обеспечение, в размере пятисот рублей;

- 3) Собственника автомобиля или иное лицо, находящееся за рулём беспилотного автомобиля, если автомобиль не находился в беспилотном режиме, в размере пятисот рублей;
- 4) Лицо или группа лиц, осуществляющие техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при проверке технического состояния была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший возникновение неисправности, в размере одной тысячи рублей;

2.1 Поворот налево или разворот в нарушение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, влечёт наложение административного штрафа на:

- 1) Производителя беспилотного автомобиля, если поворот налево или разворот в нарушение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой дороги, произошел из-за проблем в программном или аппаратном обеспечении, возникших по вине производителя, в размере до пяти тысяч рублей;
- 2) Собственник беспилотного автомобиля, если проблемы в программном обеспечении автомобиля возникли по вине владельца автомобиля из-за несвоевременного прохождения технического осмотра, утаивания неисправностей, вмешательства в программное обеспечение, в размере до пяти тысяч рублей;
- 3) Собственника беспилотного автомобиля или иное лицо, находившееся в беспилотном автомобиле, имеющее водительское удостоверение и способное предотвратить совершение манёвра, нарушающего правила дорожного движения, в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей;
- 4) Собственника автомобиля или иное лицо, находящееся за рулём беспилотного автомобиля, если автомобиль не находился в беспилотном режиме, в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей;
- 5) Лицо или группа лиц, осуществляющие техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при проверке технического состояния была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший возникновение неисправности, в размере до пяти тысяч рублей.

3.2 Движение беспилотного автомобиля во встречном направлении влечёт наложение административного штрафа на:

- 1) Производителя беспилотного автомобиля, если несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметки проезжей части дороги произошло из-за проблем в

программном или аппаратном обеспечении, возникших по вине производителя, в размере десяти тысяч рублей;

- 2) Собственника беспилотного автомобиля, если проблемы в программном обеспечении автомобиля возникли по вине владельца автомобиля из-за несвоевременного прохождения технического осмотра, утаивания неисправностей, вмешательства в программное обеспечение, в размере до десяти тысяч рублей;
 - 3) Собственника беспилотного автомобиля или иное лицо, управляющее беспилотным автомобилем, если автомобиль не находился в беспилотном режиме, в размере лишения права управлять транспортными средствами на срок от четырёх до шести месяцев;
 - 4) Собственника беспилотного автомобиля или иное лицо, находящееся в беспилотном автомобиле, имеющее водительское удостоверение и способное предотвратить движение во встречном направлении, в размере до пяти тысяч рублей;
 - 5) Лицо или группа лиц, осуществляющие техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при проверке технического состояния была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший возникновение неисправности, в размере десяти тысяч рублей.
4. Вести в ст. 12.24 пункт 1.2, 2.2, со следующим содержанием:

1.2 . Нарушение правил дорожного движения беспилотным транспортным средством, повлекшее причинение легкого вреда здоровью влечёт за собой административный штраф, который, в зависимости от обстоятельств причинения вреда, может быть наложен на:

- 1) лицо, которое имеет водительское удостоверение и в момент причинения вреда находилось за рулём беспилотного автомобиля и могло предотвратить причинение вреда здоровью. В размере пяти тысяч рублей;
- 2) собственник беспилотного транспортного средства или иное лицо, управляющее беспилотным транспортным средством, если оно находится не в беспилотном режиме. В размере от двух до пяти тысяч рублей;
- 3) собственник беспилотного транспортного средства, если причинение легкого вреда здоровью произошло из-за неисправности беспилотного автомобиля, возникшей по вине владельца беспилотного автомобиля. В размере от двух до пяти тысяч рублей;
- 4) лицо или группа лиц, осуществляющих техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при техническом осмотре была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший за собой возникновение неисправности. В размере от двух до пяти тысяч рублей.

5) производителя беспилотного автомобиля, если неисправность, повлекшая за собой причинение легкого вреда здоровью, возникла по вине производителя беспилотного транспортного средства. В размере от двух до пяти тысяч рублей.

2.2. Нарушение правил дорожного движения беспилотным транспортным средством, повлекшее причинение вреда здоровью средней тяжести влечёт за собой административный штраф, который, в зависимости от обстоятельств причинения вреда, может быть наложен на:

- 1) лицо, которое имеет водительское удостоверение и в момент причинения вреда находилось за рулём беспилотного автомобиля и могло предотвратить причинение вреда здоровью. В размере от пятнадцати до двадцати тысяч рублей.
- 2) Собственник беспилотного транспортного средства или иное лицо, управляющее беспилотным транспортным средством, при условии, что оно находится не в беспилотном режиме в момент причинения вреда здоровью средней тяжести. В размере от пятнадцати до двадцати тысяч рублей.
- 3) собственник беспилотного транспортного средства, если неисправность, повлекшая за собой причинение вреда здоровью средней, возникла по вине владельца беспилотного транспортного средства. В размере от десяти до пятнадцати рублей.
- 4) лицо или группа лиц, ответственные за техническое обслуживание транспортного средства, если при техническом осмотре была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, повлекший возникновение неисправности. В размере от пятнадцати до двадцати тысяч рублей.
- 5) производителя беспилотного автомобиля, если неисправность, повлекшая за собой причинение легкого вреда здоровью, возникла по вине производителя беспилотного транспортного средства. В размере от пятнадцати до двадцати тысяч рублей.

5. Внести в ст. 12.31 п. 1.1 и 2.1 со следующим содержанием:

1.1 Выпуск на линию беспилотного транспортного средства без прохождения технического осмотра, влечет за собой наложение административного штрафа на должностное лицо ответственное за техническое состояние беспилотного транспортного средства в размере тысячи рублей, для юридических лиц в размере ста тысяч рублей.

2.1 Выпуск на линию беспилотного транспортного средства с неисправными сенсорами, мешающими нормальному восприятию беспилотным транспортным средством обстановки на дороге, влечёт за собой наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за техническое обслуживание беспилотного автомобиля в размере от двадцати до ста двадцати тысяч рублей.

Пояснительная записка

Данный законопроект направлен на обеспечение правового регулирования спорных ситуаций с участием беспилотного транспорта, а также на обеспечение безопасности пассажиров беспилотного транспорта и всех участников дорожного движения.

Актуальность данного законопроекта обеспечивается тем, что с развитие технологий в 21 веке достигло небывалых высот. Появляется всё больше открытий, изобретаются вещи, значительно упрощающие человеческую жизнь. Раньше симбиоз компьютера и человеческого мозга был чем-то недостижимым, но ученые 21 века, занимающиеся нейронными технологиями, доказали, что это возможно. В наше время ученые по всему миру активно работают над исследованиями искусственного интеллекта, в связи с чем он всё прочнее внедряется в нашу повседневную жизнь, например, на дорогах появляются беспилотный транспорт. Появление беспилотного транспорта на дорогах общего пользования не исключает возможности возникновения дорожно-транспортных происшествий, которые могут произойти по вине беспилотного транспортного средства, например, столкновение беспилотного автомобиля с другим автомобилем или с человеком. Но при возникновении дорожно-транспортного происшествия по вине беспилотного транспортного средства возникают сложности в поиске лица, которое понесет ответственность за возникновение ДТП, потому что обвинить искусственный интеллект не представляется возможным: его нельзя оштрафовать или назначить ему тюремный срок, хотя он и управлял транспортным средством. Кроме того, в связи с появлением беспилотных такси на дорогах общего пользования необходимо обеспечить безопасность как пассажиров беспилотных автомобилей, так и всех участников дорожного движения. Именно поэтому необходимо законодательно закрепить не только порядок определения ответственного лица в случае ДТП с участием беспилотного транспортного средства, но и требования, касающиеся получения лицензии на перевозку пассажиров беспилотными такси, а также юридическую ответственность за передвижение на неисправном беспилотном автомобиле.

При том, что беспилотные транспортные средства постепенно появляются на дорогах общего пользования, например, беспилотные такси компании «Яндекс» начали перевозить пассажиров по Москве ещё в 2021 году¹, в России присутствует только два нормативно-правовых акта, регулирующих вопросы, касающиеся беспилотных автомобилей, это: ФЗ от 31.07.2020 №258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в

¹ «Яндекс» запустит первое беспилотное такси в Москве осенью в районе Ясенево [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass-ru.turbopages.org/tass.ru/s/ekonomika/12327831> (дата обращения 20.09.2022)

Российской Федерации» и распоряжение Правительства РФ от 25.03.2020 №724-р «Об утверждении концепции обеспечения безопасности дорожного движения с участием беспилотных транспортных средств на дорогах общего пользования». При этом данный нормативно-правовые акты не регулируют спорные ситуации с участием беспилотного транспорта, хотя возникновение таковых не исключено при нахождении беспилотного транспортного средства на дорогах общего пользования.

При этом, нельзя откладывать процесс создания законов, касающихся вопросов, связанных с беспилотными автомобилями, потому что отсутствие правового регулирования беспилотных транспортных средств может значительно снизить уровень доверия людей к беспилотному транспорту, что может замедлить процесс развития России в области искусственного интеллекта. На данный момент уровень доверия беспилотным автомобилям, в связи с отсутствием правового регулирования их работы на дорогах общего пользования является невысоким, что подтверждается данными многих опросов, например, по данным опроса, проведенного среди 1600 человек IT-порталом по поиску работы и подбору сотрудников Superjob² (см. приложение №1), только 36% людей точно готовы ездить на беспилотном автомобиле, 37% не готовы пересесть на беспилотный автомобиль, а остальные 27% затрудняются ответить на данный вопрос. Опрос показал, что, несмотря на то, что процент доверия по сравнению с 2019 годом, в котором 41% респондентов не готовы начать передвигаться на беспилотном транспортном средстве, 20% затруднились ответить и только 39% были готовы пересесть на беспилотные автомобили, в связи с чем можно судить о том, что доверие к беспилотному транспорту возросло, но при этом оно всё равно остается на невысоком уровне. Именно поэтому, целью данного законопроекта будет не только достижение максимального уровня безопасности на дорогах общего пользования при внедрении беспилотных автомобилей, но и повышение доверия россиян к беспилотному транспорту, за счет законодательного регулирования спорных вопросов в области беспилотного транспорта.

В пункте 1 данного законопроекта предлагается внести изменения в ст. 12.5 КоАП РФ, добавив пункт 1.2, 1.3, подразумевающие юридическую ответственность за передвижение на беспилотном автомобиле при наличии неисправностей. При этом, лицо, которое понесет юридическую ответственность в таком случае предлагается определять в зависимости от обстоятельств возникновения неисправности: при возникновении неисправности по вине владельца беспилотного автомобиля (из-за несвоевременного прохождения ТО, игнорирования

² Пересесть в беспилотный автомобиль чаще всего мечтают в Казани, реже всего в Нижнем Новгороде [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/112825/peresest-v-bespilotnyj-avtomobil-chasche-vsego-mechtayut-v-kazani/?ysclid=19vmztr0bb775399181> (дата обращения 28.10.2022)

неисправностей) ответственность понесет собственник, но, если неисправность возникла при возникновении ошибки на производстве, то ответственность за неисправность понесет производитель беспилотного автомобиля. Внесение данного пункта в ст. 12.5 необходимо для обеспечения безопасности всех участников дорожного движения на дорогах общего пользования, потому что при наличии неисправности, искусственный интеллект будет некорректно управлять автомобилем, из-за чего могут возникнуть дорожно-транспортные происшествия.

В пункте 2 законопроекта предлагается внести изменение в ст. 12.12 КоАП РФ. В пунктах 1.1, 1.2, вносимых в ст. 12.12 КоАП РФ определяются лица, которые понесут ответственность за проезд беспилотного автомобиля на запрещающий свет светофора и запрещающий жест регулировщика, а также игнорирование стоп-линии. Помимо этого, в данном пункте определяется размер ответственности, которую понесёт то или иное лицо в зависимости от причины совершения правонарушения, так как беспилотное транспортное средство может проехать на запрещающий свет светофора, запрещающий жест регулировщика или переехать стоп-линию из-за неисправностей программного или аппаратного обеспечения, которые могли возникнуть как по вине производителей, так и по вине собственника беспилотного автомобиля, а также по вине лица или группы лиц, осуществляющих техническое обслуживание беспилотного автомобиля, если при диагностике была проигнорирована неисправность или был выполнен некачественный ремонт, который повлечёт за собой появление неисправностей в программном и аппаратном обеспечении, из-за которых беспилотный автомобиль не может корректно воспринимать окружающую обстановку. Стоит также учитывать, что, на данный момент, беспилотное транспортное средство, например, беспилотный автомобиль, может как управляться человеком, так и находиться в беспилотном режиме, в связи с этим необходимо предусмотреть ответственность для лица, которое управляло беспилотным автомобилем, если он находился не в беспилотном режиме. Введение определенного круга лиц, которые могут понести юридическую ответственность в зависимости от причины совершения правонарушения, необходимо для того, чтобы наказание было справедливым и его понесло именно то лицо, из-за которого правонарушение было совершено.

В пункте 3 законопроекта предлагается внести изменения в 12.16. В пункте 1.2 определяются лица, которые понесут юридическую ответственность за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками и разметкой проезжей части дороги, в пункте 2.1 за поворот налево или разворот в нарушение требований, предписанных дорожными знаками и разметкой на проезжей части дороги, а в пункте 3.2 за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением. Аналогично, в зависимости от причины совершения

правонарушения: появление неисправности программного обеспечения из-за производителя, владельца беспилотного транспортного средства, лица или группы лиц, отвечающих за его техническое обеспечение или невнимательность со стороны лица, управляющего беспилотным автомобилем, если он находится не в беспилотном режиме.

Путем внесения изменений, предусмотренных пунктом 2 и пунктом 3 настоящего законопроекта будет устранена проблема в отсутствии правового регулирования спорных ситуаций, возникающих по вине беспилотного транспортного средства.

В пункте 4 законопроекта предлагается внести в ст. 12.24 пункт 1.2, 2.2, определяющих ответственное лицо в случае нарушения правил дорожного движения беспилотным автомобилем, повлекшее вреда здоровью легкой или средней тяжести. Ответственное лицо предлагается определять следующим образом: в случае, если в беспилотном автомобиле находилось лицо, имеющее водительское удостоверение и способное повлиять на исход событий, то юридическую ответственность понесет это лицо, в случае, если в салоне беспилотного автомобиля такого лица не было или лицо не могло повлиять на исход событий, или нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение вреда здоровью произошло из-за неисправности, возникшей по вине собственника беспилотного автомобиля, то ответственность понесет собственник беспилотного транспортного средства, в случае, если неисправность, из-за которой произошло нарушение правил дорожного движения, и, соответственно, причинение вреда здоровью, возникла по вине производителя беспилотного автомобиля или лицо ответственное за техническое обслуживание транспортного средства, то ответственность понесет производитель беспилотного автомобиля или лицо, ответственное за техническое обслуживание беспилотного автомобиля, соответственно.

В пункте 6 законопроекта предлагается увеличить штраф за выпуск на линию беспилотного транспортного средства, не прошедшего технический осмотр или беспилотного транспортного средства с неисправными сенсорами, мешающими беспилотному транспортному средства воспринимать окружающую обстановку, путём внесения в ст. 12.31 пунктов 1.2 и 2.1. Увеличение штрафов за выпуск на линию неисправного беспилотного транспортного средства или беспилотного транспортного средства не прошедшего технический осмотр необходимо для обеспечения безопасности как всех участников дорожного движения, так и пассажиров беспилотных транспортных средств.

Законодательство направленное на правовое регулирование работы беспилотных автомобилей, на данный момент, появляется в большинстве развитых стран, например, подобный порядок определения лица, которое понесет ответственность при столкновении

беспилотного автомобиля с пешеходом или с другим автомобилем (пункт 3 законопроекта) наблюдается в Китае, в котором при внедрении беспилотных автомобилей в провинции Шэньчжень был издан закон³, регулирующий спорные ситуации с участием беспилотных автомобилей, а также в Великобритании⁴, которая готовится внедрять беспилотные автомобили на своей территории.

Таким образом, внесение данного законопроекта необходимо, во-первых, для обеспечения безопасности всех участников дорожного движения, а также пассажиров беспилотных автомобилей, во-вторых, для регулирования спорных ситуаций, возникший по вине беспилотного автомобиля, в-третьих, для повышения доверия граждан РФ к беспилотным автомобилям, за счет законодательного закрепления вопросов, касающихся беспилотных транспортных средств на дорогах общего пользования.

³ Shenzhen accelerates China's driverless car dream (Закон введенный в Китае в провинции Шэньчжень) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.reuters.com/technology/shenzhen-accelerates-chinas-driverless-car-dreams-2022-08-01/> (Дата обращения 06.09.2022)

⁴ Government to review driving laws in preparations for self-driving vehicles [Электронный ресурс] – Режим доступа: [Government to review driving laws in preparation for self-driving vehicles - GOV.UK \(www.gov.uk\)](https://www.gov.uk/government/news/government-to-review-driving-laws-in-preparation-for-self-driving-vehicles) (Дата обращения 19.10.2022)

Перечень нормативных актов, подлежащих изменению

1. КоАП РФ глава 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения»
ст. 12.5, 12.23, 12.24.

Список литературы

1. Пересесть в беспилотный автомобиль чаще всего мечтают в Казани, реже всего в Нижнем Новгороде [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/112825/peresest-v-bespilotnyj-avtomobil-chasche-vsego-mechtayut-v-kazani/?ysclid=19vmztr0bb775399181> (дата обращения 28.10.2022)
2. Shenzhen accelerates China's driverless car dream (Закон введенный в Китае в провинции Шэньчжень) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.reuters.com/technology/shenzhen-accelerates-chinas-driverless-car-dreams-2022-08-01/> (Дата обращения 06.09.2022)
3. Government to review driving laws in preparations for self-driving vehicles [Электронный ресурс] – Режим доступа: [Government to review driving laws in preparation for self-driving vehicles - GOV.UK \(www.gov.uk\)](https://www.gov.uk/government/news/government-to-review-driving-laws-in-preparation-for-self-driving-vehicles) (Дата обращения 19.10.2022)
4. ФЗ от 31.07.2020 №258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
5. Распоряжение Правительства РФ от 25.03.2020 №724-р «Об утверждении концепции обеспечения безопасности дорожного движения с участием беспилотных транспортных средств на автомобильных дорогах общего пользования» // СПС КонсультантПлюс
6. «Яндекс» запустит первое беспилотное такси в Москве осенью в районе Ясенево [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://tass.ru.turbopages.org/tass.ru/s/ekonomika/12327831](https://tass.ru/turbopages.org/tass.ru/s/ekonomika/12327831) (дата обращения 20.09.2022)
7. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

Приложения

Приложение № 1

Вариант ответа	2019 год	2021 год
Да	39%	36%
Нет	41%	37%
Затрудняюсь ответить	20%	27%