

## УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания  
оргкомитета и председателей  
экспертных комиссий по  
направлениям Всероссийского  
конкурса исследовательских и  
проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»  
№ 3 от 03.07.2023 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «История»  
2023-2024 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы. Один участник представляет только одно исследование.

### 1. Требования к исследовательской работе

#### *Содержание работы*

На конкурс принимаются *индивидуальные работы*, выполненные в формате *исторического исследования*. В рамках исследования возможны два трека – как написание полноценного *исторического исследования*, так и написания *историографического исследования*. Тема исследования может быть связана как с Отечественной, так и Всеобщей историей.

#### **1. Историческое исследование**

**Историческое исследование** – это работа, претендующая на открытие нового знания о прошлом, **написанная на основе анализа исторических источников** и с учетом знакомства с исследовательской литературой.

Исторический источник – это любой предмет, донесший до нас информацию о прошлом.

Исследовательская литература (историография) – это совокупность научных работ по определенной теме или научной проблеме. Например, *историография о причинах русской революции 1917 года*. Обязательной частью исторического исследования является построение работы на изучении исторических источников (летописей, хроник, грамот, дневников, писем, личных архивов и проч.), представляющих оригинальный взгляд на существующую, желательно узкую, историческую проблему. Чем **четче и уже (с точки зрения хронологии)** сформулирована **тема исследования**, тем продуктивнее можно над ней работать. Примеры: «*Древнескандинавский костюм в сагах*», «*Посольство боярина кн. В. Голицына к королю Сигизмунду III по материалам посольских книг*». Источниками для темы в последнем случае соответственно будут выступать грамоты русской и польской стороны, статейные списки, записанные речи В. Голицына и др.

Естественно, формат исторического исследования предполагает опору также и на имеющуюся в науке историографию.

**Важно помнить**, что наличие исторических источников в научном исследовании обязательно, иначе работа не будет содержать авторского анализа, новизны и будет отклонена на отборочном этапе конкурса, как не соответствующая требованиям.

## 2. Историографическое исследование

Работа, поданная на конкурс, может представлять из себя историографическое исследование. В этом случае автор должен **проанализировать различные академические работы** (монографии, статьи, выступления историков) **по определенной теме**. Источником исследования будут *работы историков* по данной теме. Например, в теме «*Ливонская война в современной историографии*» самостоятельными источниками могут выступать работы Б.Н. Флори, А.И. Филюшкина, А.А. Селина, посвященные балтийскому вопросу в системе международных отношений в Европе XVI века. Участник может проанализировать круг поднимаемых историками источников, спектр заданных ими вопросов и/или выявить недостаточно исследованные сюжеты, что само по себе может служить серьезным заделом для дальнейшего исследования.

### **Важно отметить, что работы сугубо реферативного плана не принимаются!**

Реферат – (от лат. *refere* – «сообщаю») это жанр изложения своими словами чужих мыслей, не предполагающий исследовательской составляющей. Исследование же означает постановку *нового вопроса*, который до Вас либо не изучался, либо изучался недостаточно. Поэтому, историографическое исследование, которое ожидается от потенциально конкурсанта, предполагает *поиск неизученных сюжетов и постановку новых исследовательских вопросов*.

Обратите внимание, что заимствования обзоров работ историков не будут приниматься в качестве историографического исследования.

### **Тема любой исследовательской работы должна быть:**

- 1) *Конкретной*. Тема исследования не должна быть слишком широко сформулирована, нужно выбрать узкий аспект, который можно изучить как по имеющейся историографии, так и обязательно привлекая исторические источники.
- 2) *Оригинальной* (см. положение о плагиате: [culture.hse.ru/plagiat](http://culture.hse.ru/plagiat));
- 3) *Связанной с развивающимися в науке направлениями исторических исследований*, а не замыкающейся на краеведческих сюжетах.

Примеры тем: «*Система управления в Сибири в первой трети XVII в. по материалам воеводских наказов*»; «*Программа "500 дней" в прессе Владимирской области 1990 г. в контексте реализации политики гласности*».

Территориальных и хронологических ограничений для выбора объекта и предмета исследований нет.

### **Важно!**

Исследовательские работы по истории НЕ должны содержать информацию, запрещенную нормативно-правовыми актами РФ:

- информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»)
- информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской, в том числе упоминание и изображение экстремистской символики;
- информацию, созданную или распространяемую организациями, признанными нежелательными в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ.

### ***Структура исследования***

В работе необходимо наличие введения, основной части, заключения;

*Введение.* Во введении должны быть обозначены объект, предмет исследования, цель и задачи, обоснована значимость выполняемого исследования, перечислены и описаны источники и методы исследования.

*Основная часть* представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.

*Заключение* содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

От конкурсанта ожидается:

- академический стиль изложения;
- знание и понимание исследуемой темы;
- логика и связность аргументации;
- использование методов, адекватных выбранной теме исследования;
- грамотное использование терминологии.

### ***Порядок действий (как написать работу)***

- Участник сам определяет тему, с которой хочет участвовать в конкурсе.
- После выбора и уточнения темы с научным руководителем (учителем, педагогом-наставником) необходимо найти и прочитать научную литературу по выбранной теме. Вы узнаете, о чем ученые уже написали и какие взгляды существуют. Затем необходимо придумать и предложить научный вопрос (проблему) в рамках темы, на который Вы дадите ответ по ходу работы. Как правило, решение выбранной Вами проблемы является целью вашего исследования. **Цель** — это прогнозируемый результат деятельности (обычно отвечает на вопрос «Что собираетесь изучить?»).
- Далее определите задачи вашего исследования (мини-вопросы, задачи показывают, что собирается делать автор, чтобы достичь цели (отвечают на вопрос «Как?»).
- Цель работы — одна, задач — от трёх до четырех (обычно).
- Далее приступайте к основной части. Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.
- Заключение содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

### ***Методическая справка***

Научная работа всегда несет новое для определенного профессионального сообщества знание. **Создание нового знания (вклад в науку)** подразумевает:

- а) новизну вводимых в научный оборот исторических источников;
- б) новизну метода исследования, подхода, взгляда на объект исследования;
- в) новизну результатов и заключений.

Научное исследование должно опираться как на академическую литературу, так и на источники. Источники исследования варьируются в зависимости от темы

исследования. Если тема исследования посвящена анализу какого-то исторического памятника, то источником будет сам этот памятник (летопись, личный архив, литературный памятник и т. п.). Если тема исследования посвящена истории массовой культуры, то источником будут фильмы, сериалы, журналы и пр.

Научное исследование отличается связностью изложения, жесткой аргументацией, которая направлена на достижение поставленной цели. Поэтому работа должна быть разделена на главы (смысловые части) и параграфы, пункты внутри каждой главы, количество которых в каждом случае индивидуально определяет сам автор. Как правило, решению одной из сформулированных во введении задач посвящена одна глава. В заключении автор пишет выводы исследования, которые должны строго соответствовать цели и ни в коем случае не противоречить ей.

Научное исследование обязательно должно содержать ссылочный аппарат (постраничные ссылки – внизу каждой страницы) и список использованных источников и литературы в самом конце работы, после заключения, оформленный в соответствии с правилами ГОСТ (см. правила оформления работы).

## 2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа<sup>1</sup> эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>2</sup>
1.	Соответствие содержания работы теме	Текст работы соответствует ее названию, примеры и пояснения подкрепляют основную мысль автора. Научный вопрос не выходит за рамки выбранной темы. Представленные в работе проблема и задачи исследования служат полному раскрытию темы, но не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос	20
2.	Полнота теоретического обзора	В работе в достаточном объеме представлен анализ существующих источников и литературы по выбранной теме со ссылками на монографии, статьи профессиональных историков (не менее 5 источников и/или научных работ).	20

<sup>1</sup> Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному формату заочного этапа конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных организаторов

<sup>2</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме проекта исторические факты и/или статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок	10
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Тезисы подкреплены аргументами, выстроены последовательно и служат цели работы, описанной во введении	10
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Выводы исследования должны суммировать полученные результаты, не противоречить озвученным ранее аргументам и не представлять новую информацию, а быть итогом проведенного анализа.	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование должно содержать элемент новизны и оригинальности. Это возможно, если автор работы будет опираться на источники и постарается в ходе исследования сформулировать авторское видение изучаемых процессов, явлений	10
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям к оформлению работы, описанным в методических рекомендациях.	10
<b>Итого<sup>3</sup></b>			<b>100</b>

Второй (очный) этап проходит в форме устной защиты автором исследования или проектной работы перед экспертной комиссией.

Защита проекта представляет собой **устное выступление с презентацией:**

- структура презентации должна включать тезисное изложение сути исследования с пояснением его актуальности, поставленной проблемы и задач, краткого изложения использованных источников и аналитическое изложение выводов по главам основной части, заключение (демонстрацию собственного вклада в изучение темы);
- количество слайдов: от 7 до 12;
- время доклада, включая возможную демонстрацию дополнительных материалов, составляет – **7 минут**;
- ответы на вопросы и дискуссия с экспертной комиссией – дополнительно 7-10 минут.
- 

Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

<sup>3</sup> Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Показал ли конкурсант новизну темы своего исследования, проблемы и задач в контексте выводов современной исторической науки (историографии)	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить суть применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Корректно ли отобрал конкурсант исторические источники для решения проблемы и задач исследования, как именно с ними работал	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владеет ли конкурсант навыками публичной презентации, умеет ли аргументированно (в том числе с опорой на источники и исследовательскую литературу) отвечать на поставленные членами жюри вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Творчески ли подошел конкурсант к интерпретации исторических источников или лишь повторил выводы предшественников	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структурировал ли автор изложение материала, не противоречат ли выводы задачам исследования.	20
		<b>Итого<sup>4</sup></b>	<b>100</b>

### 3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

<sup>4</sup> Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

### Полезные сайты

<http://www.shpl.ru> – Государственная публичная историческая библиотека России.

<https://cyberleninka.ru> – Научная электронная библиотека «Киберленинка».

<https://www.academia.edu> – Международный портал Academia, где ученые открыто публикуют свои монографии и статьи.

[Arzamas](#) — много интересных курсов по истории России, сделанных профессиональными историками. Например, «[Блокада Ленинграда](#)», «[Революция 1917 года](#)», «[Кто такие декабристы](#)».

<https://vk.com/rodinaslonov> — «Родина слонов» (подкасты с профессиональными историками по самым разным темам).

<https://bigenc.ru/> — Большая Российская Энциклопедия (если нужна хорошая выжимка современных научных представлений о чём-то + сборник литературы в конце статей).

<https://russiainphoto.ru/> — Проект «История России в фотографиях» — это собрание фотоснимков, сделанных на территории России в течение почти полутора веков: с 1840 по 1999 год. В него входят фотографии на разные темы из музейных архивов и личных коллекций.

<https://prozhito.org/> — «Прожито» (проект Европейского университета в Санкт-Петербурге по работе с эго-документами – письмами, дневниками, мемуарами).

<https://www.vostlit.info> – Электронная библиотека исторических источников.

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> – Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

<https://library.hse.ru/e-resources> – Библиотека электронных ресурсов НИУ ВШЭ