

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>						
ШИФР	Часть 1 Max 60		Часть 2 Max 40			Итого баллов
	Задание 1	Задание 2	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
	Max 30	Max 30	Max 10	Max 10	Max 20	Max 100

ФИЛОСОФИЯ И ЛОГИКА

11 класс

Вариант 1

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальная оценка – 100 баллов

Часть 1. (Максимальная оценка - 60 баллов)

Современные философы часто прибегают к мысленным экспериментам, чтобы проверить собственные гипотезы, опровергнуть выводы оппонентов или найти новые решения известных проблем. Вашему вниманию предлагаются одни из самых известных мысленных экспериментов. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Задание 1. (Максимальная оценка - 30 баллов)

Существует машина, которая способна обеспечить человеку любой опыт по его желанию, создавая его сознанию чрезвычайно убедительные иллюзии. Учёные научились так умело стимулировать мозг, что его обладатель будет абсолютно уверен, что это именно он сочиняет великий роман, знакомится с кем-нибудь, читает интересную книгу и так далее.

Согласитесь ли Вы подключиться к такой машине на всю свою жизнь, предварительно запрограммировав по своему вкусу все события, которые должны с вами произойти? Почему Вы на это согласны (или не согласны)? В чём будет состоять принципиальное отличие от «реального опыта» (если такое отличие есть)?

Задание 2. (Максимальная оценка - 30 баллов)

Вы обнаруживаете себя в мире, в котором люди клонируются для создания живых доноров органов для пересадки. Вы оказываетесь одним из воспитанников интерната для будущих доноров. Окружающие Вас не видят какой-либо необычности интерната, не видят ничего предосудительного в такой социальной практике.

Приняли бы Вы эту социальную практику как нечто должное? Или попытались бы её изменить? Если последнее, то какими аргументами Вы бы пользовались в разговорах с товарищами, администрацией интерната, в широкой общественной дискуссии? Обоснуйте ответы, опираясь на знание этических теорий.

Часть 2. (Максимальная оценка - 40 баллов)

Решите логические задачи и изложите ход Ваших рассуждений.

Задание 1. (Максимальная оценка - 10 баллов)

В доме сыщика Эраста Фандорина произошло странное происшествие. Куда-то пропали нефритовые чётки, привезённые им давным-давно из Японии. Последний раз Эраст Петрович видел эти чётки вчера утром, они лежали в верхнем выдвижном ящике тумбочки в прихожей, однако сегодня их там не оказалось. Дома в эти дни были только он и его слуга Маса. Эраст Петрович решил на всякий случай обратиться в полицию. Расследование почти ни к чему не привело, но появились три версии. Первая заключалась в том, что чётки украл сам Фандорин, вторая - что их украл Маса, и третья - их украл кто-то ещё.

Первый полицейский сказал: «Я считаю, что если виновен Фандорин, то виновен также Маса или кто-то другой».

Второй: «Если виновен Маса или Фандорин, то кто-то другой тут ни при чём».

Третий: «Если Фандорин невиновен, то виновны Маса с кем-то другим».

Используя дедуктивные рассуждения, определите виновных.

Задание 2. (Максимальная оценка - 10 баллов)

Известно, что все бубамары танцуют петрянку или все бубамары полынят бетрузю, но при этом неверно ни то, что некоторые петрянкотанцеватели полутрузят тевтятю, ни то, что все полынителы бетрузи не полутрузят тевтятю.

Выберите из приведённого ниже списка только те утверждения, которые гарантированно следуют из имеющейся информации. Поясните все правильные ответы.

- А) Если все бубамары танцуют петрянку, то некоторые полутрузители тевтяти не бубамары.
- Б) Неверно, что все бубамары и танцуют петрянку, и полынят бетрузю.
- В) Если ни одна бубамара не танцует петрянку, то некоторые из них полутрузят тевтятю.
- Г) Если ни одна бубамара не полыняет бетрузю, то ни одна бубамара не полутрузит тевтятю.

Задание 3. (Максимальная оценка - 20 баллов)

Прочитайте диалог:

- Как я могу идти на собеседование, ведь я ничего не знаю о человеке, с которым там буду общаться?!
- Ну ты не совсем ничего не знаешь! Он же 12 августа родился!
- И что?
- Ну как что? Он же Лев! Это уже о нём много говорит.
- По-моему, это говорит о том, что кто-то перечитал гороскопов. Я в это всё не верю.
- Те, кто много читает гороскопы, всегда уверены перед собеседованием, ведь точно знают, что их ждёт.
- Что именно?! Провал из-за того, что они идут на серьёзную работу, а сами людей называют именами животных? Как будто что-то поменялось, если бы он родился 12 сентября...
- Конечно, тогда он был бы Девой, а значит, точно принял бы тебя на работу.

Найдите в этом диалоге все энтимемы; восстановите в каждой из них пропущенную посылку, если это возможно.
