

<i>Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются!</i>							
ШИФР	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого баллов
	Мах 15	Мах 15	Мах 20	Мах 15	Мах 20	Мах 15	Мах 100

**ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**  
**ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ: ЧЕЛОВЕК. ОБЩЕСТВО. ГОСУДАРСТВО»**  
 для 11 класса

Время выполнения заданий – 120 минут  
 Максимальная оценка – 100 баллов

**Задание 1.** (Максимальная оценка - 15 баллов)

«Что считать излишним, а что необходимым, зависит от того, что из этого есть у вашего соседа и нет у вас».

**Проинтерпретируйте это высказывание с социологической точки зрения. Как Вы считаете, можно ли при оценке социального статуса человека ограничиваться анализом объективных показателей его положения в обществе? Если да, то почему? Если нет, то какие еще показатели можно использовать?**

*Ответ:* \_\_\_\_\_

*Методические рекомендации.* При ответе на вопрос необходимо раскрыть важность как объективных (например, размера заработной платы), так и субъективных (например, самоидентификации) показателей социального статуса человека. Даже высокие абсолютные индикаторы благосостояния могут при этом быть относительно низкими – низкими относительно социального окружения человека.

**Задание 2.** (Максимальная оценка - 15 баллов)

Иван и Петр разговорились по поводу профессий. Иван сказал, что он социолог – ему интересно изучать общество, разговаривать с людьми о их жизни. В свою очередь, Петр отметил, что он философ и ему интересно то же самое.

**Можно ли сказать, что социология и философия мало различаются между собой? Чем они похожи? А где пролегают различия между ними?**

*Ответ:* \_\_\_\_\_

**Методические рекомендации.** При ответе на вопрос необходимо раскрыть как сходные, так и отличные черты указанных научных дисциплин. И философия, и социология изучают один и тот же объект (общество), однако задают применительно к нему разные исследовательские вопросы, то есть отличаются предметом своего изучения.

**Задание 3.** (Максимальная оценка - 20 баллов)

На телевидении и в Интернете часто можно встретить дискуссии на тему, есть ли в той или иной стране средний класс, является ли он реальной социальной группой или скорее мифом.

**Что такое социальная группа? Каковы основные критерии ее выделения? Какие аргументы можно привести в пользу тезиса о том, что средний класс – это реальная социальная группа, а какие – в пользу тезиса о том, что он представляет собой миф?**

Ответ: \_\_\_\_\_

**Методические рекомендации.** При ответе на вопрос необходимо указать ключевые критерии выделения социальной группы (взаимодействие ее членов, их самоидентификация и идентификация их как членов этой социальной группы извне), а также аргументировать свою позицию относительно того, соответствует ли средний класс предложенному определению или нет. Отнесение того или иного феномена к социальной группе не должно носить оценочной окраски, в то время как его мифологизация предполагает долженствование, приписывание ярко выраженных положительных или отрицательных черт (например, что средний класс – это драйвер современного общества).

**Задание 4.** (Максимальная оценка - 15 баллов)

В России территориальной единицей верхнего уровня является субъект Российской Федерации (иногда его называют просто – регион), которых насчитывается 85. Не так давно вице-премьер правительства России Марат Хуснуллин в своем выступлении сообщил: «Во-первых, я считаю, что нам 85 регионов не нужно. Вот я Еврейской автономной областью не хочу заниматься, не хочу с точки зрения трудозатрат. Её надо соединить с каким-нибудь крупным соседним регионом, и пусть губернаторы ею занимаются!».

**Ответьте на следующие вопросы:**

- 1) Как Вы считаете, какие дополнительные аргументы могут приводиться в пользу укрупнения регионов?
- 2) Какие аргументы могут приводиться против такого решения?
- 3) Какие альтернативные управленческие меры, помимо укрупнения регионов, могут быть предложены для того, чтобы повысить эффективность управления территориями?

Ответ: \_\_\_\_\_

**Методические рекомендации.** Одним из ключевых аргументов в пользу укрупнения регионов является повышение управляемости территорий со стороны федеральных органов власти. Дополнительным аргументом может являться сокращение расходов на содержание управленческого аппарата (например, будет один губернатор вместо двух). Против такого решения может приводиться аргумент о том, что это может ухудшить качество управления на отдельных территориях, т.к. управленческому аппарату придется администрировать большую территорию. Помимо укрупнения, можно давать больше самостоятельности местным администрациям и стимулировать их работать более эффективно (введение специализированных показателей эффективности работы администраций и т.д.).

Для более глубокого изучения темы рекомендуется ознакомиться со следующими материалами:

- Основы государственного и муниципального управления (public administration): учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. А. Меньшикова [и др.] ; под ред. Г. А. Меньшиковой, Н. А. Пруеля. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 340 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2846-4.
- Зубаревич Н.В., д.геогр.н. Тенденции развития российских регионов. Выступл. на Заседании Совета Федерации, Россия; 19.12.2019. URL: [https://youtu.be/rgcS1Izc\\_M](https://youtu.be/rgcS1Izc_M)

### **Задание 5. (Максимальная оценка - 20 баллов)**

Во многих странах в последние годы развивается практика создания центров управления территориями. Если раньше граждане направляли свои обращения напрямую в органы власти, то теперь они могут это делать непосредственно в такой центр, который оперативно отреагирует на поступившее обращение или самостоятельно направит его в соответствующий государственный орган.

**Ответьте на следующие вопросы:**

- 1) *Как Вы считаете, в связи с чем возникла необходимость создания подобных центров?*
- 2) *Имеется ли связь между развитием гражданского общества и работой данных центров? Аргументируйте свой ответ.*
- 3) *Какие еще функции, помимо обработки обращений граждан, могли бы выполнять данные центры?*

Ответ: \_\_\_\_\_

**Методические рекомендации.** В связи с цифровизацией и развитием гражданского общества, граждане стали активнее использовать своё право и направлять обращения в органы власти. Зачастую данные обращения носят технический характер и могут быть решены без участия чиновников. В связи с этим во многих современных управленческих системах работа по обработке обращений граждан делегируется на уровень специально создаваемых центров управления территориями, которые собирают данные сообщения и занимаются их решением (например, коммуникацией с коммунальными службами), либо передачей сообщений непосредственно в органы власти. Помимо обработки обращений граждан, такие центры зачастую оказывают консультационные услуги.

Для более глубокого изучения темы рекомендуется ознакомиться со следующими материалами:

- Вебинар: Карьера государственного служащего. Ларионов А.В., НИУ ВШЭ; 16.02.2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4A-0cDnLGdc>
- Вебинар: Готовимся к «Социальным наукам». ГМУ: теория и практика. Тюрчев К.С., НИУ ВШЭ; 20.07.2020. URL: <https://youtu.be/eflK19YFdoA>

#### **Задание 6.** (Максимальная оценка - 15 баллов)

Начиная с «классической дихотомии» Вильсона-Гуднау, идут попытки совершенствовать государственный аппарат, в первую очередь за счет использования в государственном управлении бизнес-методов. Помимо этого, особое внимание уделяется разделению полномочий, в рамках которых «политики» получают контроль над деятельностью государственных служащих.

**Ответьте на следующие вопросы:**

- 1) *Как Вы считаете, в связи с какими проблемами организации государственного управления необходимо внедрять бизнес-методы?*
- 2) *Каковы границы внедрения бизнес-методов в государственном управлении? В связи с чем не всегда возможно их использовать?*
- 3) *Почему особое внимание уделяется контролю за деятельностью государственного аппарата именно со стороны неких «политиков», а не других представителей бюрократии?*

Ответ: \_\_\_\_\_

**Методические рекомендации.** Участнику олимпиады при ответе на вопрос рекомендуется предварительно ознакомиться с концепцией New Public Management (NPM). Согласно ней, для повышения эффективности деятельности государственного аппарата в госсекторе используются бизнес-процессы. К сожалению, поскольку работа государственных органов построена в первую

очередь на иерархии, не всегда получается внедрять горизонтальные модели управления. В связи с этим всегда имеется неэффективность, связанная со скоростью принятия и реализации решений. Особое внимание при этом уделяется созданию системы сдержек и противовесов, поскольку без контроля за бюрократами возможна монополизация власти и попытка захвата управления над экономикой.

Для более глубокого изучения темы рекомендуется ознакомиться со следующими материалами:

- Основы государственного и муниципального управления (public administration): учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. А. Меньшикова [и др.] ; под ред. Г. А. Меньшиковой, Н. А. Пруеля. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 340 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2846-4.
- Вебинар: Карьера государственного служащего. Ларионов А.В., НИУ ВШЭ; 16.02.2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4A-0cDnLGdc>
- Вебинар: Готовимся к «Социальным наукам». ГМУ: теория и практика. Тюрчев К.С., НИУ ВШЭ; 20.07.2020. URL: <https://youtu.be/eflK19YFdoA>