

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Кейс (30 баллов)

Предлагаем вам рассмотреть **вымышленную ситуацию** из международной практики. Она касается взаимодействия различных акторов международных отношений (государств, международных организаций, транснациональных корпораций и т. д.) в решении различных вопросов, например, в сфере энергетической безопасности, продовольственной безопасности, климатической повестки, и др.

Ваша **задача** - изучить всю предоставленную информацию, проанализировать ее и решить кейс, подробно и логично аргументировав свое решение.

Ситуация

Вы глава компании *PT Indonesia Power*, которая планирует строительство *атомной электростанции* в Индонезии. Вам необходимо заключить договор с иностранной компанией о строительстве АЭС на территории Индонезии в максимально короткие сроки. Компания-подрядчик должна обучить минимум 100 индонезийских инженеров, а также в первые 5 лет работы АЭС направлять высококлассных инженеров. Индонезийская сторона уже выбрала район для будущей АЭС, при необходимости она готова вложиться в развитие местной инфраструктуры (но не более 400 млн \$). Страна компании-подрядчика должна предоставить государственный экспортный кредит, покрывающий не менее 60% стоимости строительства. Погашение кредита будет происходить за счет экспорта энергии, произведенной на АЭС. При этом только 20% электроэнергии будет экспортироваться с целью получения прибыли, а Индонезийское правительство оставляет за собой право в одностороннем порядке прекращать экспорт на неопределенный срок. Стоимость доставки 1 единицы оборудования в Индонезию должна быть минимальна.

Партнеры по переговорам: Госкорпорация «АтомСтрой» (Россия), China National Nuclear Corporation (Китай), Whitehouse Electric (США).

Табличные данные:

	Россия	Китай	США
средняя стоимость доставки 1 единицы оборудования	200 \$	180 \$	300 \$
сроки реализации проекта	8 лет	12 лет	13 лет
позиция по обучению специалистов	обучит все 100 специалистов	только 80	обучит все 100 специалистов
компания готова направлять инженеров	да	да	нет

предварительная стоимость создания местной инфраструктуры	380 млн \$	360 млн \$	410 млн \$
какую долю затрат покрывает кредит	60%	55%	70%
согласна ли компания на условия предоставления кредита	да	да	нет

Задание

Вам необходимо выбрать партнера по строительству, обозначив следующее:

- Проанализируйте данные представленную информацию и дайте оценку каждому из потенциальных партнеров:
 - Укажите, какие плюсы можно получить из сотрудничества с каждой компанией;
 - Укажите, какие минусы и проблемы могут проявиться после подписания договора о строительстве с каждой из компаний;
 - Укажите геополитические выгоды и возможные проблемы сотрудничества с каждой компанией.
- Выберите партнера и аргументируйте его преимущество в сравнении с другими.

Рекомендуемый объем текста: 300 слов.

Ответ:

Госкорпорация «АтомСтрой» (Россия)

Плюсы: Госкорпорация «АтомСтрой» осуществляет масштабную целевую программу сооружения АЭС как в Российской Федерации, так и за рубежом - сейчас во многих государствах мира строятся атомные электростанции по российским проектам. Богатый опыт, развитая сеть контактов и налаженная логистика позволяют снизить сроки реализации проекта до минимальных значений (1) и предоставить достаточно выгодные условия по цене за доставку оборудования (2) и за строительство инфраструктуры (3). К тому же, стоимость строительства инфраструктуры входит в размер сметы. Будучи одним из признанных мировых лидеров по атомной энергетике и ядерно-радиационных технологиях, Россия готова экспортировать знания и навыки: во-первых, направлять в страну-реципиента высококлассных инженеров (4), во-вторых, передавать опыт напрямую, обучая местных специалистов (5). Компания готова выделить крупный кредит, покрывающий 60% затрат (6) и согласна на условия его предоставления, выдвинутые Индонезией, что снимает необходимость проведения дальнейших переговоров и тем самым экономит время (7). **Минусы:** Стоимость доставки и строительства местной инфраструктуры немного выше, чем у Китая (8). Есть риск столкнуться с антироссийскими санкциями, в результате чего проектный контракт может быть не выполнен (9).

China National Nuclear Corporation (Китай)

Плюсы: В 2021 г. КНР заявила о себе как о ядерной державе - у страны достаточно большой опыт в строительстве АЭС, к тому же активно осваиваются инновационные технологии

(реакторы на быстрых нейтронах, модульные высокотемпературные газоохлаждаемые реакторы и др.). Компания согласна на предварительные условия кредита (1) и готова предложить наименьшую стоимость строительства местной инфраструктуры (2). Близость физических границ и развитые торгово-транспортные коридоры в рамках проекта “Один пояс, один путь” упрощают логистику и позволяют снизить среднюю стоимость доставки до минимальной (3). Компания готова направлять своих инженеров, что типично для китайских проектных контрактов в рамках “Пояса и пути” (4). **Минусы:** Компания не готова активно вкладываться в человеческие ресурсы, согласна на обучение меньшего числа специалистов (5). Кредит китайских банков не покрывает все затраты (6), а сроки реализации обещают быть довольно длительными (7) - сейчас инициатива “Пояса и пути” находится на этапе перекалибровки, эра “дешевых денег” и низких процентных ставок подходит к концу, и Китай из кредитора превращается в крупнейшего сборщика долгов с уже реализованных инфраструктурных проектов по всему миру.

Whitehouse Electric (США)

Плюсы: Компания готова предоставить “долгие деньги” и покрыть кредитом большой процент затрат (1). К тому же, расчеты будут проводиться в долларах, что сможет дополнительно обезопасить сделку (2). Компания выразила готовность передавать свои навыки и обучать местных инженеров (3). **Минусы:** Из-за географической удаленности и сложной логистики стоимость доставки оборудования слишком высокая (4), а предложенные сроки реализации проекта самые длинные из всех (5). Компания не согласна направлять инженеров (6) и предоставлять кредит на условиях Индонезии (4). Вероятно, потребуются длительные переговоры с американской стороной, в ходе которых будет риск столкнуться с навязыванием дополнительных условий сделки ввиду их политического, экономического и финансового положения.

Итоговый выбор: *Госкорпорация “АтомСтрой” (Россия).* У РФ богатейший опыт строительства атомных электростанций за рубежом - работы по возведению первых АЭС в других странах ведутся с начала 1960-х гг. Российская госкорпорация по атомной энергетике обладает широкой сетью контактов и занимает первое место в мире по числу проектов строительства АЭС за границей. Богатый опыт и самый большой портфель заказов в мире позволяют гарантировать качество выполнения работ. Компания готова предоставить крупный кредит, согласна на предварительные условия, не требует дополнительных переговоров. Россия традиционно уделяет большое внимание кадровым ресурсам и передаче навыков. Госкорпорация активно направляет своих лучших инженеров для строительства и эксплуатации объектов, а, обучая местных специалистов и создавая для них рабочие места, РФ поддерживает экономику Индонезии. Риск столкновения с антироссийскими санкциями присутствует, однако, является минимальным, так как госкорпорация “АтомСтрой” важна даже для российских стратегических противников, которые до сих пор закупают у нее обогащенный уран.

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса.

Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Эссе (70 баллов)

Выберите одну из приведенных ниже тем и напишите по ней эссе, руководствуясь следующими критериями:

- Четкая и ясная структура текста: наличие введения, основной части, заключения;
- Полнота раскрытия темы: обозначение проблемы, рассмотрение темы с разных сторон, приведение аргументов «за» и «против», наличие вывода исходя из проведенного анализа и обозначение точки зрения автора в заключении;
- Четко прослеживаемая логика рассуждения, раскрытие причинно-следственных связей;
- Корректное и уместное использование терминов и понятий;
- Отсутствие фактологических ошибок в приведенных фактах, датах, именах, событиях и т. д.;
- Грамотный и связный текст, нейтральный или формальный стиль.

Рекомендуемый объем текста: 700 слов.

Темы на выбор:

1. Роль ТНК и других негосударственных акторов в современных международных отношениях.
2. Мир после Второй Мировой войны – противостояние блоков-союзников или жесткая биполярная система с центрами в США и СССР.
3. ООН – это возрождение принципов Лиги Наций или совершенно новая международная организация?

Критерии оценивания эссе:

- **Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

- **Полнота раскрытия темы - 15 баллов**

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы).

Участник подкрепляет свои тезисы аргументами и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

- **Логика аргументации - 15 баллов**

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

- **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

- **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др.

В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

- **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник используют средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.