

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Кейс (30 баллов)

Предлагаем вам рассмотреть **вымышленную ситуацию** из международной практики. Она касается взаимодействия различных акторов международных отношений (государств, международных организаций, транснациональных корпораций и т. д.) в решении различных вопросов, например, в сфере энергетической безопасности, продовольственной безопасности, климатической повестки, и др.

Ваша **задача** - изучить всю предоставленную информацию, проанализировать ее и решить кейс, подробно и логично аргументировав свое решение.

Ситуация

Представьте, что вы являетесь премьер-министром Черногории, который принял решение о необходимости строительства моста в Бока-Которской бухте, чтобы связать два берега в узкой части залива. Вы осознаете, что это дорогостоящий и тяжелый проект, который не может быть выполнен одновременно, поэтому выдвигаете потенциальным кандидатам на строительство следующие условия:

- Кредит на строительство должен быть с низкими процентами, на который можно было бы финансировать стройку на 70–100%;
- Строительство должно быть завершено к началу 2026 года, когда Черногория намерена получить место непостоянного члена Совета Безопасности ООН;
- Наем рабочих, по возможности, должен производиться из числа жителей Черногории, с помощью чего правительство надеется создать дополнительные рабочие места и снизить уровень безработицы;
- Бока-Которская бухта является частью Всемирного наследия ЮНЕСКО, поэтому важно, чтобы вследствие строительства воды бухты и побережье не были бы повреждены;
- Необходимо уделять внимание требованиям ЕС в природоохранной области, так как Черногория стремится стать членом этого объединения.

Интерес к строительству выразили компании Azmont Investments (Азербайджан) и CRBC (Китай).

Табличные данные:

	Azmont Investments (Азербайджан)	CRBC (Китай)
Условия кредитования	15-летний срок погашения, льготный период на 5 лет. Ставка кредитования – 3%.	20-летний срок выплаты, льготный период погашения в 4 года. Ставка кредитования – 2%
Найм рабочих	Из числа жителей Черногории	Из числа жителей Китая
Опыт	Реализация строительства курорта	Есть опыт строительства трасс

	Portonovi в этой же части Черногории	и мостов в Черногории
Природоохрана	Не имеют опыта работы с природоохранными ограничениями, но обещают, что будут учитывать особый природоохранный статус территории	В прошлом было замечено несоблюдение природоохранных требований
Завершение проекта	Август – октябрь 2026 года	Январь – март 2026 года
Дополнительные условия	Освобождение участников проекта от уплаты таможенных пошлин, акцизов и сборов на время строительства моста	

Задание

Вам необходимо выбрать партнера по проекту мостостроительства, обозначив следующее:

- Проанализируйте данные представленную информацию и дайте оценку каждому из потенциальных партнеров:
 - Укажите, какие плюсы можно получить из сотрудничества с каждой компанией;
 - Укажите, какие минусы и проблемы могут проявиться после подписания договора о строительстве с каждой из компаний;
 - Укажите геополитические выгоды и возможные проблемы сотрудничества с каждой компанией.
- Выберите партнера и аргументируйте его преимущество в сравнении с другими.

Рекомендуемый объем текста: 300 слов.

Ответ:**Azmont Investments (Азербайджан)**

Плюсы: Наем рабочих производится из числа жителей Черногории, как и просило правительство. Есть опыт работы в данной части Черногории, а значит компания знакома с природными особенностями территории. Дали обещание учитывать особый статус территории, что важно для вступления Черногории в ЕС и соблюдения нормативно правовых актов ЮНЕСКО. **Минусы:** Условия кредитования данной компании хуже, чем у CRBC и предполагают большие расходы, что негативно скажется на бюджете Черногории. Не имеют опыта работы с природоохранными ограничениями. Завершение проекта запланировано на конец лета – начало осени 2026 года, что является слишком поздним сроком по условию. **Геополитические особенности:** Сотрудничество с компанией из Азербайджана соответствует текущим интересам Черногории. Согласно заявлениям представителей политической элиты, Черногория заинтересована в развитии всеохватывающего сотрудничества с Азербайджаном, особенно в сфере инфраструктуры, прямых инвестиций, энергетики. Кроме того, в настоящее время обсуждается возможность проведения газопровода из Азербайджана до порта Бар. Такой шаг станет важным скрепляющим сотрудничество в этих отраслях фактором.

CRBC (Китай)

Плюсы: При меньшей процентной ставке и большем периоде кредитования, которые предлагает CRBC, переплата по кредиту будет меньше, чем на условиях азербайджанской компании. Компания имеет опыт в идентичных проектах строительства мостов в Черногории. Предполагаемая дата завершения работ установлена на начало года, что соответствует требованиям. **Минусы:** Предполагается найм рабочих из Китая, что не дает возможности создать рабочие места для жителей Черногории и снизить уровень безработицы. Было замечено несоблюдение компанией природоохранных требований, что не соответствует сразу двум условиям. **Геополитические особенности:** Несмотря на то, что Китай является сильным и богатым потенциальным союзником, опасно усиление влияния Китая в Черногории. Еще в 2021 году эксперты отмечали, что по официальным данным 14,5% государственного долга Черногории приходилось на Китай. При этом трудности возникали с выплатой по долговым обязательствам, а мировое сообщество высказало опасения о том, что таким образом КНР намеренно устанавливает влияние над ключевыми портами мира, вынуждая государства идти на уступки в связи с невыплатой долгов. Таким образом, подобное решение может быть не выгодно действующему правительству Черногории.

Итоговый выбор: *Azmont Investments*. У китайской компании в целом выгоднее условия по кредитованию (дольше срок погашения кредита, ниже ставка кредитования). При этом, азербайджанская компания производит наем из числа жителей Черногории, что соответствует требованиям правительства страны, в то время как китайская компания использует граждан Китая для работы. У обеих компаний есть опыт строительства в Черногории, а значит по этому показателю они равны, так как вероятно одинаково знакомы с законодательством страны, рельефом (ЛИБО: Несмотря на то, что обе компании имеют опыт работы в Черногории, опыт китайской компании кажется приоритетным, так как CRBC занимались строительством мостов (совпадение с нынешним проектом), тогда как азербайджанская компания строила курорт – другая специфика проекта; ЛИБО: Несмотря на то, что обе компании имеют опыт работы в Черногории, азербайджанская работала именно в этом регионе – у нее есть знание местности). Риск того, что китайская компания будет нарушать выше, так как за ней это уже замечено. Вряд ли компания CRBC будет внимательна и к еще более жестким требованиям ЕС, нарушение которых может навредить внешнеполитическому курсу страны. Судя по этому критерию лучше довериться азербайджанской компании. Китайский срок завершения проекта предпочтительнее предложения азербайджанской стороны. Но выбор компании из Китая подразумевает также и то, что китайская компания не создаст новых рабочих мест для черногорцев, что может вызвать недовольство местных жителей.

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса.

Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Эссе (70 баллов)

Выберите одну из приведенных ниже тем и напишите по ней эссе, руководствуясь следующими критериями:

- Четкая и ясная структура текста: наличие введения, основной части, заключения;
- Полнота раскрытия темы: обозначение проблемы, рассмотрение темы с разных сторон, приведение аргументов «за» и «против», наличие вывода исходя из проведенного анализа и обозначение точки зрения автора в заключении;
- Четко прослеживаемая логика рассуждения, раскрытие причинно-следственных связей;
- Корректное и уместное использование терминов и понятий;
- Отсутствие фактологических ошибок в приведенных фактах, датах, именах, событиях и т. д.;
- Грамотный и связный текст, нейтральный или формальный стиль.

Рекомендуемый объем текста: 700 слов.

Темы на выбор:

1. Лига Наций в мировой истории: «мертворожденный проект» или значимый этап в эволюции системы международных отношений?
2. Новый баланс сил на мировой арене: биполярность или многополярность? Можно ли, на Ваш взгляд, утверждать о возникновении новой биполярной системы (США и Китай) и почему?
3. БРЕКЗИТ: выиграла или проиграла Великобритания от выхода из Евросоюза?

