

Методические рекомендации и демонстрационная версия заключительного этапа по направлению «Судебная власть и уголовный процесс»

Общая информация о направлении

Олимпиада «Высшая лига» по направлению «Судебная власть и уголовный процесс» ориентирована на выявление талантливых студентов, способных продемонстрировать знания в области организации и отправления правосудия в России, в т.ч.:

(1) теоретических основ судебной власти и правосудия в российской правовой системе, включая основные понятия и характеристики, определяющие цели и особенности судебной власти в системе разделения властей, существо правосудия, организацию судебной системы, основные черты статуса судей;

(2) конституционные права человека в сфере правосудия и конституционные принципы правосудия, их реализация в российском уголовном судопроизводстве;

(3) роль и функции адвокатуры и прокуратуры, их роль и формы участия в уголовном процессе.

Треки внутри данного направления не устанавливаются.

Задания Олимпиады по данному направлению даются и выполняются на русском языке.

Тематика заданий

Раздел I. Организация судебной власти и правосудия в Российской Федерации

Тема 1. Сущность и назначение судебной власти

Тема 2. Понятие и принципы правосудия

Тема 3. Судебная система в Российской Федерации

Тема 4. Статус судей в Российской Федерации и гарантии, обеспечивающие его независимость. Участие присяжных и арбитражных заседателей в отпращении правосудия

Тема 5. Органы судейского сообщества в Российской Федерации, их функции по обеспечению статуса судей

Тема 6. Прокуратура Российской Федерации и основы прокурорской деятельности

Тема 7. Адвокатура и основы адвокатской деятельности

Раздел II. Уголовное судопроизводство

- Тема 1. Понятие уголовного процесса
- Тема 2. Принципы уголовного судопроизводства
- Тема 3. Участники уголовного процесса
- Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе
- Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения
- Тема 6. Уголовное преследование
- Тема 7. Возбуждение уголовного дела
- Тема 8. Предварительное расследование уголовных дел
- Тема 9. Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству
- Тема 10. Судебное разбирательство
- Тема 11. Приговор и иные итоговые судебные решения по уголовному делу
- Тема 12. Пересмотр судебных решений по уголовным делам
- Тема 13. Исполнение приговора и иных судебных решений по уголовным делам
- Тема 14. Особые порядки уголовного судопроизводства
- Тема 15. Международное сотрудничество государств по уголовным делам. Зарубежный уголовный процесс

Информация о первом (отборочном) этапе

Продолжительность состязания в рамках первого (отборочного) этапа составляет 60 минут. Задание первого (отборочного) этапа включает 28 тестовых заданий на русском языке с автоматической проверкой ответов, в т.ч.:

1) 17 тестовых заданий, предполагающих выбор одного правильного ответа (задания типа «ОВ»), каждое правильно выполненное задание даёт 2 балла, совокупно 34 балла;

2) 11 тестовых заданий, предполагающих выбор несколько правильных ответов (задания типа «МВ»), каждое правильно выполненное задание даёт 6 баллов, совокупно 66 баллов.

Тематика заданий: проблематика организации судебной власти и проблематика уголовного судопроизводства.

Участник Олимпиады может набрать за первый (отборочный) этап максимально 100 баллов.

Неправильно выполненные задания, в т.ч. дача неверных ответов на задания типа «ОВ», а также выбор участником Олимпиады недостаточного количества правильных ответов либо выбор неверных вариантов ответов безотносительно выбора правильных ответов в заданиях типа «МВ», дают 0 баллов за данное задание.

«Высшая лига»

ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ
И ВЫПУСКНИКОВ

Информация о втором (заключительном) этапе

Продолжительность состязания в рамках второго (заключительного) этапа составляет 120 минут. Задание второго (заключительного) этапа включает в себя задачу и эссе.

Задача даётся по тематике организации судебной власти, институтов правоохранительной или правозащитной деятельности. Задача будет содержать описание фактических обстоятельств, которые будет необходимо оценить с точки зрения доктрины, действующего российского законодательства (при необходимости – международных правовых актов и актов международных судебных органов) и сложившейся в России судебной практики.

Максимальное количество баллов за задачу – 40 баллов.

Эссе должно представлять письменное рассуждение участника на заданную тему (поставленный вопрос) в рамках соответствующего вида судопроизводства. Рекомендуемый объем эссе – 4 500 – 5 000 печатных знаков при выполнении задания на компьютере.

Максимальное количество баллов за эссе – 60 баллов.

Участник Олимпиады может набрать за второй (заключительный) этап максимально 100 баллов.

При выполнении заданий первого (отборочного) и второго (заключительного) этапов участникам Олимпиады не разрешается пользоваться какими-либо дополнительными вспомогательными материалами.

Демонстрационный вариант второго (заключительного) этапа

Пример задачи¹

К судье Московского районного суда города Санкт-Петербурга Машковой поступило обращение журналиста газеты «Софийский проспект» Петрова с просьбой прокомментировать обстоятельства рассматриваемого ею гражданского дела о разделе имущества супругов Тереховых. Полагая, что на данную ситуацию распространяют своё действие принцип гласности правосудия, а также свобода слова, принадлежащая ей как гражданину РФ, судья Машкова дала интервью, в котором рассказала о своих впечатлениях от идущего процесса, в т.ч. о многочисленных фактах нарушения ответчицей по делу – гражданкой Тереховой – порядка в зале судебного заседания, а также о своём намерении привлечь её к процессуальной административной ответственности в каждом случае нарушения Тереховой требований закона.

Прочитав опубликованную статью, подготовленную на основе интервью, Терехова обратилась в квалификационную коллегия судей Санкт-Петербурга с

¹ Обстоятельства и персонажи из условий задачи являются вымышленными; любые совпадения случайны.

«Высшая лига»

ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ
И ВЫПУСКНИКОВ

жалобой, в которой просила привлечь Терехову к ответственности, поскольку считала, что та нарушила и закон и правила общечеловеческой этики. По результатам проверки действий Машковой квалификационная коллегия судей признала в них нарушение Правил внутреннего распорядка суда и указала судье на неприемлемость такого поведения в будущем.

Вопросы:

1) Как соотносятся позиция судьи о наличии у неё свободы слова с принципом гласности правосудия и признанным на конституционном и международном уровнях требованием беспристрастности суда? Позволяет ли закон судье комментировать дело, находящееся в его производстве?

2) Какие меры реакции на действия судьи, описанные в задаче, могут быть предприняты со стороны участников судопроизводства и со стороны органов судейского сообщества?

3) Что такое дисциплинарный проступок судьи? С нарушением каких нормативных правовых актов он связывается?

4) Каково юридическое значение решения квалификационной коллегии судей Санкт-Петербурга? Является ли оно правомерным?

Примерные ответы

На первый вопрос

В действующем законодательстве в отношении судьи установлен запрет на публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде (пункт 7 части 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – *Закон о статусе судей*)). данный запрет является объективным пределом (не ограничением!) свободы слова, поскольку указывает на ту информацию свободный оборот которой недопустим по объективным причинам, связанным с вторжением в пределы других не менее значимых конституционных ценностей – в данном случае требование беспристрастности суда, установленное статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того, часть 2 той же статьи устанавливает, что судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Данный запрет не противоречит принципу гласности правосудия, поскольку сообщенная судьей информация не относится к числу той, раскрытие которой является обязательным с точки зрения содержания указанного принципа: стороны могут узнать о позиции судьи по делу из итогового судебного решения по делу, но не из такого интервью. Поскольку рассмотрение дела еще не было завершено, судья не имела права публично высказываться по существу вопроса и комментировать

«Высшая лига»

ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ
И ВЫПУСКНИКОВ

поведение сторон. Тем более, что данное судьей интервью подтверждает наличие у судьи Машковой уже сложившегося негативного отношения к Тереховой, что сводит на нет доверие граждан к суду.

На второй вопрос

В случае совершения судьей поступка в условиях, описанных в задаче, стороны могут заявить ему отвод, поскольку поведение судьи позволяет сомневаться в его беспристрастности.

Возможно и обращение в квалификационную коллегия судей субъекта РФ с целью привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в связи с нарушением судьей Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики.

Вопрос выбора вида дисциплинарного взыскания относится к усмотрению квалификационной коллегии судей. Как свидетельствует складывающаяся правоприменительная практика, на судью могут быть наложены в подобных ситуациях такие взыскания как замечание или предупреждение.

На третий вопрос

Согласно статье 12¹ Закона о статусе судей дисциплинарный проступок определяется как виновное действие (бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения Закона и (или) Кодекса судейской этики (утверждаемого Всероссийским съездом судей), что влечет умаление авторитета судебной власти из-за причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса. Утверждение Тереховой о нарушении Машковой требований общечеловеческой этики само по себе не является достаточным для квалификации дисциплинарного проступка, поскольку состав последнего связывается с нарушением Кодекса судейской этики. Между тем, сам этот Кодекс обязывает судей следовать требованиям морали, т.е. предписаниям общей этики: согласно п. 2 ст. 4: данного Кодекса в своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», нормами процессуального законодательства, другими нормативными правовыми актами, а также принципами и правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали и нравственности, неукоснительно следовать присяге судьи)

Закон о статусе судей не квалифицирует в качестве дисциплинарного проступка нарушение Правил внутреннего распорядка суда. Для дисциплинарного проступка значимо только нарушение Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики.

На четвертый вопрос

Поскольку указание квалификационной коллегии судей не относится к перечисленным исчерпывающим образом видам дисциплинарных взысканий, постольку решение квалификационной коллегии судей Санкт-Петербурга не может рассматриваться как решение о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности. Оно может рассматриваться как правомерное решение и по своему юридическому значению является отказом в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности; решением о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности оно рассматриваться не может.

Примерная тема эссе

Возможности и проблемы использования в уголовном судопроизводстве нотариально удостоверенных актов об обеспечении доказательств.

Критерии оценивания эссе

- (1) понимание существа проблемы, составляющей тему эссе;
- (2) верное понимание базового нормативного правового регулирования исходя из отнесения его к компетенции конституционного или отраслевого уровней обычного законодательства;
- (3) умение правильно использовать научных и нормативных правовых понятий;
- (4) умение логично изложить свои соображения по теме эссе, демонстрируя при этом способности к аналитическому юридическому мышлению.

Список рекомендуемой литературы для подготовки

Учебная литература

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под общей ред. Г. М. Резника. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 452 с. URL: <https://urait.ru/bcode/531402> (дата обращения: 09.11.2023).
2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. Г. М. Резник. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 526 с. URL: <https://urait.ru/bcode/531403> (дата обращения: 09.11.2023).
3. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 581 с. URL: <https://urait.ru/bcode/531760> (дата обращения: 09.11.2023).

4. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства: учебное пособие для вузов / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 366 с. URL: <https://urait.ru/bcode/514243> (дата обращения: 09.11.2023).

5. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебник для вузов / под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 434 с. URL: <https://urait.ru/bcode/510776> (дата обращения: 09.11.2023).

6. Гриненко, А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для вузов. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 301 с. URL: <https://urait.ru/bcode/530343> (дата обращения: 09.11.2023).

7. Вилкова Т. Ю., Насонов С. А., Хохряков М. А. Судостроительство и правоохранительные органы: учебник и практикум для вузов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. 298 с. URL: <https://urait.ru/bcode/533490>

8. Правоохранительные органы: учебник для вузов / под ред. Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. URL: <https://urait.ru/bcode/531577>

9. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для вузов / под ред. А. А. Клишина, А. А. Шугаева. 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. URL: <https://urait.ru/bcode/516310>. (дата обращения: 09.11.2023).

Научная литература

10. Аулов В. К., Бурдина Е. В., Ермошин Г. Т. и др. Судебная власть: институционально-правовые аспекты: монография / Под ред. Ю. Н. Туганова. — М.: РГУП, 2019. 404 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195537>.

11. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2017. 608 с.*

12. Бондарь Н. С., Джагарян А. А. Правосудие: ориентация на Конституцию: монография. — М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. — 224 с.*

13. Воскобитова Л. А. Судебная власть как публично-правовая основа единства всех видов судопроизводства // Проблемы развития процессуального права России: монография / Под ред. В. М. Жуйкова. — М.: Норма, Инфра-М, 2016. 224 с.* URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=371082>.

14. Судебная власть: монография / Под ред. И. Л. Петрухина. — М.: Проспект, 2003. URL: <https://alleng.org/d/jur/jur732.htm>; <http://knigi.news/vlast-sudey/sudebnaya-vlast.html>.

15. Права человека: учебник / Отв. ред. Е. А. Лукашева. — 3-е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. С. 280-301, 302-347. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1110125>.

16. *Гравина А. А., Кашенов В. П., Макарова О. В.* Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации / Под ред. *В. П. Кашенова*. – М.: Юриспруденция, 2011.*
17. *Дорошков В. В.* Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. – М.: Норма, 2004. 320 с.*
18. *Клеандров М. И.* Статус судьи: правовой и смежные компоненты – М.: Норма, 2008. 226 с.*
19. *Клеандров М. И.* Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2014. 352 с.*
20. Комментарий к законодательству о судебной системе Российской Федерации / Под ред. *Т. Г. Морщаковой*. – М.: Юристъ, 2003. 351 с.
21. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. *В. Д. Зорькина*. – 2-е изд. – М.: Норма: Инфра-М, 2013.*
22. *Михайловская И. Б.* Суды и судьи: независимость и управляемость. – М.: Проспект, 2008. 128 с.*
23. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / Отв. ред. *Т. Н. Нешатаева*. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. 336 с.*
24. *Морщакова Т. Г.* Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. – М.: Р.Валент, 2010, 312 с.
25. *Смирнов А. В., Калиновский К. Б.* Уголовный процесс: учебник / Под ред. *А. В. Смирнова*; со вступ. ст. *В. Д. Зорькина*. – 7-е изд. – М.: Норма, 2020. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1062487>.
26. *Шейфер С. А.* Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 240 с.* URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058734>.

Нормативные правовые акты²

27. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.
28. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5): заключена в г. Риме 4 ноября 1950; ред. от 13 мая 2004 года, с изм. от 02 октября 2013 года.*
29. Европейская хартия о статусе судей: принята в Страсбурге, 8-10 июля 1998 года, с пояснительным меморандумом. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927869>.

² Нормативные правовые акты рекомендуется использовать в редакции на день дачи экзамена и в редакции, доступной в СПС КонсультантПлюс, в связи с чем реквизиты их официального опубликования в настоящей программе не указываются.

«Высшая лига»

ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ
И ВЫПУСКНИКОВ

30. Концепция судебной реформы в РСФСР: одобрена Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР». – М.: Республика, 1992.*

31. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

32. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

33. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

34. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

35. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

36. Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

37. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

38. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

39. Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

40. Федеральный закон от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

41. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ.

42. Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

43. Кодекс судейской этики: утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года; в ред. от 8 декабря 2016 года.