

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига»
Направление «Юрист в бизнесе»
Методические рекомендации и демонстрационный вариант первого
(отборочного) и второго (заключительного) этапов

Название направления	Юрист в бизнесе
Треки	Корпоративное право Международное частное право Российское частное право
Тематика	<p>Корпоративное право</p> <p>Тема № 1. Введение в корпоративное право: понятие и проблемы.</p> <p>Тема № 2. Источники корпоративного права.</p> <p>Тема № 3. Виды корпораций. Коммерческие и некоммерческие корпорации.</p> <p>Тема № 4. Корпоративные имущественные отношения. Формирование уставного капитала. Акции и доли участия.</p> <p>Тема № 5. Управление в корпорации. Органы корпорации. Распределение компетенции. Оспаривание решений.</p> <p>Тема № 6. Права и обязанности участников коммерческой корпорации. Защита прав.</p> <p>Тема № 7. Правовое обеспечение заключения экстраординарных сделок.</p> <p>Тема № 8. Порядок разрешения корпоративных конфликтов. Способы защиты прав акционеров (участников). Ответственность в корпоративных отношениях.</p> <p>Тема № 9. Реорганизация корпораций.</p> <p>Международное частное право</p> <p>Тема № 1. Понятие, предмет и система МЧП.</p> <p>Тема № 2. Источники МЧП.</p> <p>Тема № 3. Субъекты МЧП.</p> <p>Тема № 4. Коллизионные нормы в МЧП.</p> <p>Тема № 5. Собственность в МЧП.</p> <p>Тема № 6. Интеллектуальная собственность в МЧП.</p> <p>Тема № 7. Договорные обязательства в МЧП.</p> <p>Тема № 8. Транспортные обязательства в МЧП.</p> <p>Тема № 9. Финансовые обязательства в МЧП.</p> <p>Тема № 10. Деликтные обязательства в МЧП.</p> <p>Тема № 11. Наследственные отношения в МЧП.</p> <p>Тема № 12. Семейные отношения в МЧП.</p> <p>Тема № 13. Трудовые отношения в МЧП.</p>

	<p>Тема № 14. Международный гражданский процесс.</p> <p>Тема № 15. Международный коммерческий арбитраж.</p> <p>Российское частное право</p> <p>Тема № 1. Общее учение о сделке, представительстве и исковой давности.</p> <p>Тема № 2. Корпоративное право.</p> <p>Тема № 3. Вещное право.</p> <p>Тема № 4. Обязательственное право. Общая часть.</p> <p>Тема № 5. Обязательственное право. Отдельные виды обязательств.</p> <p>Тема № 6. Наследственное право.</p> <p>Тема № 7. Гражданско-правовое регулирование интеллектуальных прав.</p>
Первый (отборочный) этап	
Продолжительность состязания	60 минут
Количество тестовых заданий	20
Количество баллов за задание и максимальное количество баллов за все задания	5 баллов за каждое правильно выполненное тестовое задание, 0 баллов за ошибочно выполненное тестовое задание. Всего: 100 баллов.
Язык изложения заданий	Русский
Язык изложения ответов	Русский
Второй (заключительный) этап	
Продолжительность состязания	180 минут
Особенности проведения состязаний заключительного этапа	Нет
Структура задания, максимальный балл за каждый вид заданий, максимальная сумма баллов	<p>Олимпиадное задание состоит из инвариантной части (2 задания) и вариативной части (Трек 390.1. Корпоративное право – 3 задания; Трек 390.2. Международное частное право – 4 задания; Трек 390.3. Российское частное право – 3 задания).</p> <p>Инвариантная часть – 40 баллов. Вариативная часть – 60 баллов.</p> <p>Трек 390.1. Корпоративное право Задание № 1-КП – 15 баллов Задание № 2-КП – 30 баллов Задание № 3-КП – 15 баллов</p>

	<p>Трек 390.2. Международное частное право Задание № 1-МЧП – 10 баллов Задание № 2-МЧП – 20 баллов Задание № 3-МЧП – 20 баллов Задание № 4-МЧП – 10 баллов</p> <p>Трек 390.3. Российское частное право Задание № 1-РЧП – 20 баллов Задание № 2-РЧП – 30 баллов Задание № 3-РЧП – 10 баллов</p> <p>Всего – 100 баллов.</p>
Язык изложения заданий	Русский, английский, латинский
Язык изложения ответа	Русский, английский, латинский
Выбор языка	Выбор языка изложения ответов определяется в каждом задании.
Общие требования к выполнению заданий	<p>Инвариантная часть Задание № 1-И – решение задачи (на русском языке). Задание № 2-И – соотнесение понятий и их определений (на русском и английском языках). Вариативная часть (выбор одного из трех треков) Трек 390.1. Корпоративное право Задание № 1-КП – анализ судебного решения (на русском языке); Задание № 2-КП – решение задачи (на русском языке); Задание № 3-КП – сравнительный анализ понятий (на русском языке). Трек 390.2. Международное частное право Задание № 1-МЧП – выбор правильного ответа из трех предложенных вариантов (на английском языке); Задание № 2-МЧП – соотнесение названий коллизионных норм и их содержания (на русском и латинском языках); Задание № 3-МЧП – выбор правильной формулы прикрепления из десяти предложенных вариантов и ее обозначение (на английском и латинском языках); Задание № 4-МЧП – определение пропущенного правильного термина/словосочетания в предложении на основании юридического анализа смысла предложения (на английском языке). Трек 390.3. Российское частное право Задание № 1-РЧП – ответы на вопросы (на русском языке); Задание № 2-РЧП – решение задачи (на русском языке); Задание № 3-РЧП –</p>

	сравнительный анализ понятий (на русском языке).
Критерии оценивания	<p>Инвариантная часть:</p> <p>Задание № 1-И требует от Олимпийца решения задачи. Задание считается выполненным, если Олимпиец дал правильный ответ на каждый из четырех поставленных к задаче вопросов. Правильный ответ на вопрос предполагает правильную формулу решения и правильную аргументацию со ссылкой на нормативно-правовые акты по каждому вопросу. Всего – 20 баллов.</p> <p>Задание № 2-И содержит десять определений юридических понятий, используемых в частном праве. Олимпиец должен написать понятие, соответствующее определению, на русском языке, в левой графе таблицы, и аналогичное понятие на английском языке – в правой графе таблицы. Задание считается выполненным, если Олимпиец правильно указал понятие, соответствующее определению, и на русском, и на английском языке. Олимпиец получает 1 балл за каждый правильный ответ. Всего – 20 баллов.</p> <p>Вариативная часть (выбор одного из трех треков):</p> <p>Корпоративное право</p> <p>Критерии оценки выполнения Задания № 1-КП: Задание требует проведения Олимпийцем анализа судебного решения. Задание считается выполненным, если Олимпийцем верно определены и изложены все элементы судебного решения, продемонстрированы развитые навыки системно мыслить, сжато и структурированно излагать материал. Всего – 15 баллов.</p> <p>Критерии оценки выполнения Задания № 2-КП: Задание требует от Олимпийца решения задачи. Задание считается выполненным, если рассуждения Олимпийца содержательны, развернуты, системны, приведены все способы защиты, они правильно ранжированы, указаны сроки исковой давности, даны релевантные ссылки на разъяснения высших судов, что свидетельствует о понимании Олимпийцем</p>

основной проблематики, знании основных подходов доктрины и судебной практики. **Всего – 30 баллов.**

Критерии оценки выполнения Задания № 3-

КП: Задание требует от Олимпийца проведения сравнительного анализа понятий. Задание считается выполненным, если Олимпийцем выявлены практически все критерии сравнения, рассуждения Олимпийца содержательны, убедительны и оригинальны, свидетельствуют о понимании им большинства вопросов проблематики, выводы обоснованы ссылками на закон, основные подходы доктрины и судебной практики, ошибки не допущены. **Всего – 15 баллов.**

Международное частное право

Критерии оценки выполнения Задания № 1-

МЧП: Задание содержит десять предложений, в которых отсутствует часть предложения. Олимпиец должен выбрать из трех предложенных вариантов ответа тот, который содержит слово или словосочетание, придающее смысл предложению. Задание считается выполненным, если указан правильный вариант ответа к каждому предложению. Олимпиец получает 1 балл за каждый правильный ответ.

Всего – 10 баллов.

Критерии оценки выполнения Задания № 2-

МЧП: Задание содержит десять коллизионных норм, используемых в МЧП. Олимпиец должен написать формулу прикрепления, используемую в соответствующей коллизионной норме, на русском языке, в левой графе таблицы, и аналогичную формулу прикрепления на латинском языке – в правой графе таблицы. Задание считается выполненным, если Олимпиец правильно указал формулу прикрепления, используемую в соответствующей коллизионной норме, и на русском, и на латинском языке. Олимпиец получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 20 баллов.**

Критерии оценки выполнения Задания № 3-

МЧП: Задание содержит десять предложений, в которых отсутствует часть предложения.

Олимпиец должен выбрать из десяти предложенных вариантов ответа тот, который содержит словосочетание, придающее смысл предложению. Олимпиец должен написать букву, соответствующую выбранному словосочетанию, в левой графе таблицы, и формулу прикрепления на латинском языке, соответствующую выбранному словосочетанию, – в правой графе таблицы. Задание считается выполненным, если указаны правильный вариант словосочетания к каждому предложению и правильная формула прикрепления, содержащаяся в таком словосочетании. Олимпиец получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 20 баллов.**

Критерии оценки выполнения Задания № 4-МЧП: Задание содержит десять предложений, в каждом из которых отсутствует термин/словосочетание. Олимпиец должен определить пропущенный термин/словосочетание, исходя из юридического анализа предложения, и написать его в соответствующей графе таблицы. Задание считается выполненным, если Олимпиец правильно определил пропущенный термин/словосочетание в каждом предложении. Олимпиец получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 10 баллов.**

Российское частное право

Критерии оценки выполнения Задания № 1-РЧП:

Задание состоит из 10 вопросов. Ответ на каждый вопрос должен быть полным, развернутым и обоснованным юридически, в т.ч. со ссылкой на подлежащие применению нормы права. Олимпиец получает 2 балла за правильный и полный ответ на каждый вопрос.

Всего – 20 баллов.

Критерии оценки выполнения Задания № 2-РЧП:

Задание требует от Олимпийца решения задачи. Задание считается выполненным, если рассуждения Олимпийца содержательны, развернуты, системны, приведены все способы защиты, они правильно ранжированы, даны

	<p>релевантные ссылки на разъяснения высших судов, что свидетельствует о понимании Олимпийцем основной проблематики, знании основных подходов доктрины и судебной практики. Всего – 30 баллов.</p> <p>Критерии оценки выполнения Задания № 3-РЧП:</p> <p>Задание требует от Олимпийца проведения сравнительного анализа понятий. Задание считается выполненным, если Олимпийцем выявлены практически все критерии сравнения, рассуждения Олимпийца содержательны и убедительны, свидетельствуют о понимании им большинства вопросов проблематики, выводы обоснованы ссылками на закон, основные подходы доктрины и судебной практики, ошибки не допущены. Всего – 10 баллов.</p> <p>Всего на инвариантную и вариативную части: 100 баллов.</p>
Возможность предъявить черновик на проверку	Нет
Возможность использования справочных материалов	Нет
Что можно использовать еще сверх стандартного набора	Нет
Другие разрешения для участников заключительного этапа	Нет
Список рекомендуемой литературы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник для вузов в 3 т. М.: Юрайт, 2023. 2. Суханов Е.А. (ред.) Гражданское право: учебник в 4 т. М.: Статут, 2023. 3. Шиткина И.С. (отв. ред.) Корпоративное право: учебник. М.: Статут, 2018. 4. Чиронова И.И. (ред.) Английский язык для юристов (B1-B2): учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023. 5. Richard C. Wydick, Amy E. Sloan. Plain English for Lawyers. Carolina Academic Press, 2019.

Общая информация о направлении

Олимпиада по направлению «Юрист в бизнесе» ориентирована на поиск талантливых, проактивных и заинтересованных студентов, способных

продемонстрировать общее понимание основ гражданского, корпоративного и международного частного права, знание основных категорий, институтов и отраслей гражданского, корпоративного и международного частного права, правильное использование инструментария гражданского, корпоративного и международного частного права.

Первый (отборочный) этап

Продолжительность состязания – 60 минут. Задание первого (отборочного) этапа включает 20 тестовых заданий с автоматической проверкой ответов. Участнику Олимпиады в каждом тестовом задании необходимо выбрать один вариант ответа из предложенных пяти вариантов. Каждое тестовое задание содержит только один правильный ответ. Правильный ответ на каждое тестовое задание оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. В сумме участник Олимпиады может набрать **100 баллов**.

Пример тестового задания (правильный ответ выделен жирным шрифтом):

Тест № 1. Правоспособность юридического лица прекращается:

1. в момент принятия учредителем (учредителями) юридического лица решения о его прекращении;
2. в момент принятия органом юридического лица решения о его прекращении;
3. **в момент внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его прекращении;**
4. в момент регистрации налоговой инспекцией документов о его прекращении;
5. в момент получения уведомления налоговой инспекции об отсутствии налоговой задолженности после принятия учредителем (учредителями) юридического лица решения о его прекращении.

Второй (заключительный) этап

Продолжительность состязания – 180 минут. Задания второго (заключительного) этапа состоят из инвариантной части, включающей 2 задания, и вариативной части, включающей по треку 390.1. Корпоративное право – 3 задания, по треку 390.2. Международное частное право – 4 задания, по треку 390.3. Российское частное право – 3 задания.

Демонстрационный вариант второго (заключительного) этапа

Инвариантная часть:

Задание № 1-И. Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней вопросы (на русском языке) и изложив их на Бланке ответов. Ответ на каждый вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически. Ответ на каждый поставленный вопрос предполагает определение формулы ответа и приведение аргументации со ссылкой на нормативно-правовые акты.

Гражданин Франции Пьер Виардо, предприниматель из Марселя, обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, принятого международным коммерческим арбитражем Мальдивов (The Maldives International Arbitration Centre – MIAC) 18 декабря 2020 года. Данное решение международного коммерческого арбитража признает сделку российского акционерного общества от 06 июля 2020 года недействительной в связи с тем, что не соблюдены условия российского Федерального закона «Об акционерных обществах», касающиеся порядка совершения сделок, в которых имеется заинтересованность. Пьер Виардо является акционером данного российского акционерного общества и владеет 10% обыкновенных акций, он был истцом в указанном арбитражном деле, арбитражное соглашение было подчинено российскому праву. К своему заявлению Пьер Виардо приложил копию арбитражного решения на английском языке, подлинность которого подтверждается отметкой Консульства Мальдивов в Москве. Все персонажи и обстоятельства данного дела вымышленные, все наименования государств, юрисдикций, судов и арбитражей настоящие.

1. Вправе ли Пьер Виардо обратиться в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение решения международного коммерческого арбитража?
2. Подлежат ли признанию и приведению в исполнение решения MIAC на территории РФ?
3. Мог ли подобный спор быть рассмотрен на территории РФ и если да, то какими органами?
4. Будет ли признано и приведено в исполнение решение MIAC по делу Пьер Виардо в России с учетом всех изложенных в задаче обстоятельств дела?

Задание № 2-И. Прочитайте определения понятий, указанные ниже. Напишите в левой графе таблицы на Бланке ответов понятие, соответствующее определению, на русском языке, а в правой графе таблицы на Бланке ответов, – аналогичное понятие на английском языке.

1.	Anything of economic value, including property; rights having a monetary value; and goodwill
2.	A process whereby a party or, as the case may be, a court invokes a ground of invalidity so as to make the juridical act or legal relationship, which has been valid until that point, retrospectively ineffective from the beginning
3.	A demand for something based on the assertion of a right
4.	Legal relationship arising from a contract under which one party agrees to act on a continuing basis as a self-employed intermediary to negotiate or to conclude contracts on behalf of another party who agrees to remunerate him for those activities
5.	A provision which makes a legal relationship or effect depend on the occurrence or non-occurrence of an uncertain future event
6.	A non-performance of a contractual obligation if (a) it substantially deprives the creditor of what the creditor was entitled to expect under the contract, as

	applied to the whole or relevant part of the performance, unless at the time of conclusion of the contract the debtor did not foresee and could not reasonably be expected to have foreseen that result or (b) it is intentional or reckless and gives the creditor reason to believe that the debtor's future performance cannot be relied on
7.	The most comprehensive right a person can have over property, including the exclusive right, so far as consistent with applicable laws or rights granted by that person, to use, enjoy, modify, destroy, dispose of and recover the property
8.	The process by which a person may use a right to performance held against another person to extinguish in whole or in part an obligation owed to that person
9.	An obligation owed by two or more debtors when all the debtors are bound to render one and the same performance and the creditor may require it from any one of them until there has been full performance
10.	The process by which a person who has made a payment or other performance to another person acquires by operation of law that person's rights against a third person

Вариативная часть:

Трек 390.1. Корпоративное право

Выполните все задания (задания № 1-3), следуя инструкциям к каждому заданию.

Задание № 1-КП. Проанализируйте судебное решение и подготовьте комментарий к нему, придерживаясь следующей примерной структуры анализа:

1. Субъектный состав правоотношений. При этом необходимо указать не только процессуально-правовое положение субъекта (истец, ответчик), а его правовое положение в соответствии с требованиями норм материального права, в связи с применением которых возник спор (покупатель, заказчик, налогоплательщик, лицензиар и пр.). Здесь же необходимо дать краткую характеристику каждого субъекта.

Например:

- 1.1. Истец – покупатель:
 - 1.1.1. организационно-правовая форма;
 - 1.1.2. правоспособность;
 - 1.1.3. дееспособность.
 - 1.2. Ответчик – продавец
 - 1.2.1. организационно-правовая форма;
 - 1.2.2. правоспособность;
 - 1.2.3. дееспособность.
 - 1.3. Третьи лица
2. Процессуальная история дела. Здесь необходимо указать решения, принятые нижестоящими инстанциями.

3. Вид правоотношения и его содержание. Здесь необходимо указать, какими являются правоотношения, в которых возник спор, а также определить содержание данного правоотношения в виде прав и обязанностей сторон. При этом права и обязанности следует увязывать друг с другом и в итоге установить, с нарушением какой обязанности возник спор или с реализацией какого права он связан.
 - 2.1. Субъективное право истца, подлежащее защите.
 - 2.2. Неисполненная обязанность ответчика.
4. Предмет спора, здесь необходимо выделить тот вопрос, в зависимости от ответа на который будет дана правовая квалификация.
5. Основания вынесенного судебного решения, здесь необходимо указать, на чем суд основывал свою позицию и каким образом обосновал ее.
6. Применимые нормы права с обоснованием возможности, необходимости их применения и выводов, следующих из такого применения.
7. Возможные возражения истцов или ответчиков, которые были опровергнуты в результате рассмотрения дела. При этом необходимо обратить внимание на то, что частично такие возражения могли получить поддержку на промежуточных стадиях рассмотрения дела. Если информации о таких основаниях в деле нет, необходимо продумать, какие могли бы быть возражения у противоположной стороны, и почему они были отвергнуты.

Судебное решение:

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 13 января 2015 г. N 308-КГ14-7832

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2014, дополнительное постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.10.2014 по делу N А53-2953/2014 Арбитражного суда Ростовской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Цербер" (г. Ростов-на-Дону, далее - общество) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Управление, заявитель)

о признании незаконным решения об отказе в предоставлении информации, оформленного письмом от 31.12.2013 N 25342/03,

установил:

решением суда первой инстанции от 28.05.2014 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 18.07.2014 (с учетом дополнительного постановления от 18.08.2014), оставленным без изменения постановлением суда кассационной инстанции от 10.10.2014, решение суда первой инстанции от 28.05.2014 отменено. Признан незаконным отказ антимонопольного органа в предоставлении обществу для ознакомления материалов дел N 2645/03, N 2675/03, N 2726/03 и N 2730/03, выраженный в письме от 31.12.2013 N 25342/03. Суд обязал устранить допущенные нарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального права, просит обжалуемые судебные акты отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции.

Как указывает Управление, действующим законодательством не предусмотрено право лиц, по заявлению которых проведена внеплановая проверка, знакомиться с материалами проверки, которые, в том числе, содержат охраняемую законом тайну. Законодатель исходит из необходимости исключения случаев получения участниками размещения заказа информации о других участниках и о поданных ими предложениях относительно товаров.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, не усматриваются предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании.

Как установлено судами, 11.12.2013 в антимонопольный орган поступила жалоба общества о нарушении МКУ "Управление благоустройства Железнодорожного района" г. Ростова-на-Дону при проведении открытого аукциона в электронной форме N 0358300374313000021 положений Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94).

По результатам рассмотрения жалобы 13.12.2013 Управление приняло решение по делам N 2645/03 и N 2675/03, согласно которому жалоба признана необоснованной.

20.12.2013 в Управление поступила жалоба общества о нарушении комиссией заказчика положений Закона N 94-ФЗ при проведении вышеуказанного аукциона. По результатам рассмотрения жалобы 24.12.2013 принято решение по делам N 2726/03 и N 2730/03, согласно которому жалоба признана необоснованной, нарушений в действиях аукционной комиссии заказчика не выявлено.

25.12.2013 в Управление поступили ходатайства общества об ознакомлении с материалами дел N 2645/03, N 2675/03, N 2726/03 и N 2730/03. Изложенный в письме Управления от 31.12.2013 N 25342/03 отказ в ознакомлении с материалами дел послужил основанием для обращения ООО "Цербер" в суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя требования общества, суды апелляционной и кассационной инстанций указали на закрепленное в Конституции Российской Федерации право каждого ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (часть 2 статьи 24). Суды также отметили право лица, участвующего в деле о нарушении

антимонопольного законодательства, знакомиться с материалами такого дела с момента его возбуждения (статья 43 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"). Кроме того, суды установили, что Управление не доказало наличие в запрашиваемой обществом информации сведений, составляющих государственную либо коммерческую тайну.

В соответствии с Федеральным законом от 29.07.2004 N 98-ФЗ "О коммерческой тайне" (далее - Закон N 98) информацией, составляющей коммерческую тайну, являются сведения любого характера, в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны. Согласно части 2 статьи 10 данного закона режим коммерческой тайны считается установленным после принятия обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер, указанных в части 1 данной статьи. Частью 1 статьи 10 Закона N 98 предусмотрено, в числе прочего, нанесение на материальные носители, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, или включение в состав реквизитов документов, содержащих такую информацию, грифа "Коммерческая тайна". Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции исходил из того, что в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Управление не представило соответствующие доказательства о наличии в материалах дел, с которыми желало ознакомиться общество, документов, содержащих коммерческую тайну.

Доводы заявителя кассационной жалобы подлежат отклонению как направленные на переоценку имеющихся в материалах настоящего дела доказательств и не могут рассматриваться как свидетельствующие о допущенных судами в обжалуемых судебных актах существенных нарушениях норм материального права, которые повлияли на исход дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья
Верховного Суда Российской Федерации
И.А.БУКИНА

Задание № 2-КП. Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней вопросы (на русском языке) и изложив их на Бланке ответов. Ответ на каждый вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически.

Три выпускника Высшей школы экономики, Миша Веселый, Саша Смелый и Дима Красивый, создали совместное предприятие (далее – СП) в форме общества с

ограниченной ответственностью, равным образом распределив доли в уставном капитале (по 1/3). Все три участника заключили корпоративный договор, который предусматривал следующие положения:

- Один участник обладает 1 голосом на общем собрании участников;
- Решения по всем вопросам принимаются большинством голосов, если Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» не предусматривает повышенный порог для принятия решений;
- Участники совместно осуществляют управление СП, в том числе занимая в нем определенные руководящие должности;
- Участники принимают решение о согласовании кандидатур на ключевые должности СП (генеральный директор, финансовый директор, коммерческий директор, директор по маркетингу, главный бухгалтер и т.д.) единогласно;
- Никто из участников не имеет права свободно выйти из СП.

Миша Веселый был назначен генеральным директором, Саша Смелый – финансовым директором, Дима Красивый – директором по маркетингу. Первые полгода дела шли хорошо, однако затем ситуация ухудшилась и СП начало нести убытки. Миша Веселый и Саша Смелый посчитали, что Дима Красивый недостаточно активно развивает бизнес и налаживает связи с клиентами, в связи с чем он был уволен и на указанную должность был принят новый сотрудник. СП снова стало прибыльным.

На протяжении полугода после увольнения Дима Красивый настойчиво инициировал собрания участников с требованием о распределении прибыли СП, при этом остальные два участника голосовали против по данному вопросу, утверждая, что прибыли едва хватает на оплату всех текущих издержек бизнеса. При этом поскольку Миша Веселый и Саша Смелый вдвоем продолжили занимать руководящие должности в СП, Миша Веселый издал приказ о повышении заработной платы генеральному и финансовому директору СП в два раза, а в случае успешного завершения квартала – начислении бонусов, равных двукратному размеру их заработной платы.

Миша Веселый и Саша Смелый созвали общее собрание участников с вопросом об увеличении уставного капитала СП посредством внесения дополнительных вкладов участниками общества в размере 1 млн. руб. каждый. Дима Красивый не планировал участвовать в увеличении уставного капитала СП и обратился к юристу за советом, поставив перед ним следующие вопросы:

- 1) Определить, какие у него есть способы защиты и варианты поведения в сложившейся ситуации и почему.
- 2) Оценить перспективность предложенных вариантов и предложить комбинацию исков и требований, которую следовало бы заявить в данном случае.

Задание № 3-КП. Проведите сравнительный анализ понятий кредитного договора и инвестиционного контракта, выбрав критерии сравнения и сделав выводы как критериального, так и общего характера.

Трек 390.2. Международное частное право

Выполните все задания (задания № 1-4), следуя инструкциям к каждому заданию.

Задание № 1-МЧП. Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful. Write down a selected word or expression into a table on the Answer Sheet.

1.	Since the Hague Convention on Choice of Court Agreements was.....by the European Union on behalf of the Member States (except Denmark), it enjoys the status of Union law within the Member States of the European Union (except Denmark) a) agreed b) concluded c) announced
2.	The US Supreme Court held that a choice-of-court agreement entered into by experienced businessmen dealing at arm's length should be upheld unless it is..... a) unreasonable b) unfair c) unjust
3.	In the past,was seen by many businessmen as a superior form of dispute resolution, not least it was supposed to produce results more quickly. Today, these supposed advantages appear more dubious. In certain situations, at least, litigation in an efficient and impartial court is the favoured solution. a) negotiation b) conciliation c) arbitration
4.	On 11 April 2017, the new Hungarian Private International Law Act (Act XXVIII of 2017), adopted earlier by the Hungarian Parliament, was..... a) pronounced b) promulgated c) published
5.	The Brussels IIbis Regulation states that the judge, when he grants the divorce (and therefore rules on the visitation rights upon the children, or issues a support order, for instance) provides the spouses with certificates, that grant direct.....to his decision in the other member states a) force b) effect c) enforceability
6.	Uniform sales law forms a part of uniform private law that.....a number of Conventions unifying either conflict-of-laws rules for sales or substantive sales law a) comprises b) constitutes c) combines
7.	Having established a new international security interest with a uniform set of substantive, procedural and insolvency rules, the Cape Town Convention considerably.....the risks for secured creditors a) reduces b) diminishes c) eliminates
8.	Despite the fact that a number of private organizations are involved in the creation of standard contract.....in order to unify regulations on international maritime trade, these rules are not yet accepted as being law or equal to law

	a) stipulations b) provisions c) clauses
9.	Nearly all countries are members of the World Intellectual Property Organization and as such agree "to promote the protection of intellectual property throughout the world". The problem, however, is that this legal protection is subject to the equally universally acknowledged.....principle a) integrity b) territoriality c) continuity
10.	Since 2000 the principle of nationality has lost ground in European Private International Law. It has switched over to the principle of..... The most recent examples are the Regulations on successions and matrimonial property a) domicile b) permanent residence c) habitual residence

Задание № 2-МЧП. Прочитайте коллизионные нормы, указанные ниже. Напишите в левой графе таблицы на Бланке ответов формулу прикрепления, содержащуюся в данной коллизионной норме, на русском языке, а в правой графе таблицы на Бланке ответов, – аналогичную формулу прикрепления на латинском языке.

1.	Возникновение права собственности и иных вещных прав на имущество в силу приобретательной давности определяется по праву страны, где имущество находилось в момент окончания срока приобретательной давности
2.	Правовое положение членов экипажа судна и связанные с эксплуатацией судна отношения между членами экипажа судна определяются законом государства флага судна
3.	Права и обязанности супругов, не имеющих общего гражданства или совместного места жительства, по соглашению об уплате алиментов друг другу определяются правом, избранным супругами при заключении соглашения об уплате алиментов
4.	Гражданская правоспособность физического лица определяется по праву страны, гражданство которой это лицо имеет
5.	К возникновению морского залога на судно и очередности удовлетворения требований, обеспеченных морским залогом на судно, применяется закон государства, в суде которого рассматривается спор
6.	Алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства
7.	Права на строящееся судно определяются законом государства, в котором судно принято к постройке или строится
8.	К распределению вознаграждения между владельцем спасавшего судна, его капитаном и другими членами экипажа судна, если спасание осуществлялось не с судна, применяется закон, под действие

	которого подпадает договор, регулирующий отношения между спасателем и его работниками
9.	Вопросы создания, реорганизации и ликвидации юридического лица определяются по праву страны, где учреждено юридическое лицо
10.	Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются законодательством государства, на территории которого заключен брак

Задание № 3-МЧП. Choose from the right column of the table below an expression that will make each sentence from the left column meaningful. Right down a letter corresponding to the selected expression into a left table graph on the Answer sheet and a connecting factor in Latin language corresponding to the selected expression into a right table graph on the Answer sheet.

№№ п/п	Sentences	Expressions
1.	Effect may be given to the overriding mandatory provisions of the law of the country....., in so far as those overriding mandatory provisions render the performance of the contract unlawful	(a) the employee habitually carries out his work (b) where the consumer has his habitual residence
2.	Unless otherwise provided, the law applicable to a non-contractual obligation arising out of a tort/delict shall be the law of the country....	(c) where the insurer has his habitual residence (d) in which the damage occurs
3.	Where it is clear from all the circumstances of the case that the tort/delict is manifestly more closely connected with a country other than the country in which the damage occurs,.....	(e) the law of the forum (f) in which the act of infringement was committed (g) where the passenger has his domicile
4.	A contract concluded by a natural person for a purpose which can be regarded as being outside his trade or profession (the consumer) with another person acting in the exercise of his trade or profession (the professional) shall be governed by the law of the country....	(h) where the obligations arising out of the contract have to be or have been performed (i) the law of that other country shall apply
5.	The law applicable to a non-contractual obligation arising out of dealings prior to the conclusion of a contract, regardless of whether the contract was actually concluded or not, shall be	
6.	To the extent that the applicable law has not been chosen by the parties, the insurance contract shall be governed by the law of the country....	
7.	In the case of a non-contractual obligation	

	arising from an infringement of a unitary Community intellectual property right, the law applicable shall be the law of the country....	(j) the law that applies to the contract or that would have been applicable to it had it been entered into
8.	To the extent that the law applicable to the individual employment contract has not been chosen by the parties, the contract shall be governed by the law of the country in which or, failing that, from which....	
9.	The parties may choose as the law applicable to a contract for the carriage of passengers only the law of the country....	
10.	Nothing shall restrict the application of the overriding mandatory provisions of....	

Задание № 4-МЧП. Read 10 sentences listed below, identify for each of the emptied sentence member a word/expression you consider correct and write down this word/expression into a table on the Answer Sheet.

1.	For the purposes of this Convention: (a) if a party has more than one place of business, the place of business is that which has the closest relationship to the contract and its performance, having regard to the circumstances known to or contemplated by the parties at any time before or at the conclusion of the contract; (b) if a party does not have a place of business, reference is to be made to his (according to the Vienna Convention 1980)
2.	A reply to an offer which purports to be an acceptance but contains additions, limitations or other modifications is a rejection of the offer and constitutes (according to the Vienna Convention 1980)
3.	A proposal for concluding a contract addressed to one or more specific persons constitutes an offer if it is sufficiently definite and indicates the intention of the offeror to be bound in case of acceptance. A proposal is sufficiently definite if it indicates the goods and expressly or implicitly fixes or makes provision for determining the and the price (according to the Vienna Convention 1980)
4.	If the seller is bound to hand over documents relating to the goods, he must hand them over at the time and place and in the form required by the (according to the Vienna Convention 1980)
5.	Recognition and enforcement of an arbitral award may also be refused if the competent authority in the country where recognition and enforcement is sought finds that the subject matter of the difference is not capable of settlement by arbitration under the law of (according to the New York Convention 1958)
6.	When signing, ratifying or acceding to this Convention, or notifying extension under article X hereof, any State may on the basis of declare that it will apply the Convention to the recognition and enforcement of awards made only in the territory of another Contracting

	State (according to the New York Convention 1958)
7.	The parties are free to determine the number of arbitrators. Failing such determination, the number of arbitrators shall be (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 as amended)
8.	The mediator the authority to impose upon the parties a solution to the dispute (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation 2018)
9.	An arbitrator may be challenged only if circumstances exist that give rise to justifiable doubts as to his or independence, or if he does not possess qualifications agreed to by the parties (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration 1985 as amended)
10.	There shall be one mediator, unless the parties agree that there shall be or more mediators (according to the UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation 2018)

Трек 390.3. Российское частное право

Выполните все задания (задания № 1-3), следуя инструкциям к каждому заданию.

Задание № 1-РЧП. Ответьте на поставленные вопросы. Ответ на каждый вопрос должен быть полным, развернутым и обоснованным юридически, в т.ч. со ссылкой на подлежащие применению нормы права.

1. Можно ли, по общему правилу, квалифицировать в качестве дарения договор, на основании которого производится уступка права требования, если в этом договоре отсутствует условие о цене?

2. В какой момент, по общему правилу, право требование переходит от cedentа к цессионарию?

3. Какие последствия будут иметь место, если cedent уступил право требования неденежного исполнения в нарушение договорного запрета на уступку?

4. Действительна ли уступка требований по денежному обязательству, совершенная в нарушение договорного запрета?

5. Согласно позиции Верховного Суда РФ вправе ли должник исполнить обязательство первоначальному кредитору (cedentу), если уведомление о состоявшейся уступке направлено цессионарием, а cedent не предоставил должнику подтверждения в течение разумного срока?

6. Возможна ли, по общему правилу, уступка денежного требования, если стороны установили в договоре, что личность кредитора имеет существенное значения для должника, однако это не вытекает из существа возникшего на основании этого договора обязательства?

7. В каких случаях должник может зачесть свое денежное требование к cedentу против права требования, перешедшего от cedentа к цессионарию (тоже денежного)?

8. Раскройте содержание понятий «привативный перевод долга» и «кумулятивный перевод долга».

9. Какие правовые последствия наступят при заключении соглашения о переводе долга без согласия кредитора?

10. Если арендатор земельного участка и третье лицо правомерно заключили договор перенайма без согласия арендодателя, кто является должником арендодателя по обязательствам арендатора, возникшим до заключения такого договора перенайма?

Задание № 2-РЧП. Решите предложенную задачу, дав развернутые ответы на все поставленные к ней вопросы и изложив их на русском языке. Ответ на каждый вопрос должен быть развернутым и обоснованным юридически, в т.ч. со ссылкой на подлежащие применению нормы права.

Нежилое помещение было передано арендодателем в аренду на десять лет. В свою очередь арендатор с согласия арендодателя передал эту вещь в субаренду на три года.

Незадолго до истечения второго года арендодатель правомерно отказался в одностороннем порядке от договора с арендатором и потребовал от субарендатора возврата объекта. Субарендатор вещь вернул и уведомил арендодателя о намерении реализовать принадлежащее ему право на заключение договора аренды напрямую с арендодателем. Не дождавшись положительного ответа от арендодателя, субарендатор обратился в суд с иском о понуждении арендодателя к заключению договора аренды напрямую с субарендатором.

По итогам судебного разбирательства иск субарендатора был удовлетворен, судебные акты по этому спору вступили в законную силу.

Однако еще в тот момент, когда судебный спор находился на рассмотрении суда первой инстанции, арендодатель (ответчик) продал спорный объект третьему лицу, которое в течение короткого промежутка времени сдало эту вещь в аренду.

Так и не получив вещь, субарендатор обратился с иском о признании недействительным договора аренды между третьим лицом (новым собственником) и новым арендатором. В обоснование своей позиции субарендатор ссылался на то, что оспариваемый договор:

- заключен в целях создания препятствий для исполнения решения суда, обязавшего арендодателя заключить договор аренды с истцом;
- фактически лишил истца преимущественного права на аренду спорного объекта.

1. Как Вы разрешите дело? Как Вы обоснуете свое решение?

2. При заявлении субарендатором иска в порядке ст. 618 ГК РФ о понуждении арендодателя к заключению договора аренды напрямую:

2.1. на каких условиях заключается договор аренды?

2.2. при удовлетворении иска о понуждении к заключению договора с какого момента договор, по общему правилу, будет считаться заключенным?

2.3. какие обстоятельства могут являться основанием для отклонения иска субарендатора к арендодателю о понуждении арендодателя к заключению договора напрямую на основании ст. 618 ГК РФ?

3. В случае, если арендодатель заключил два договора аренды в отношении одной и той же вещи на один и тот же период времени и передал эту вещь одному из арендаторов, какими способами защиты может воспользоваться арендатор, не получивший от арендодателя вещь?

Задание № 3-РЧП. Проведите сравнительный анализ понятий «крайняя необходимость» и «необходимая оборона», раскройте различия между понятиями, укажите данные различия, в том числе, с точки зрения правовых последствий.

Ключи к Демонстрационному варианту второго (заключительного) этапа:

Инвариантная часть:

Задание № 1-И. Решение задачи:

1. Согласно ст. 254 АПК РФ иностранные лица, к которым относятся юридические лица и граждане иностранных государств, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Согласно ст. 241 АПК РФ решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в РФ арбитражными судами. Вопросы признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения разрешаются арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства. Пьер Виардо является гражданином Франции, он был истцом в третейском разбирательстве на территории Мальдив, которое было начато по спору, возникшему при осуществлении предпринимательской деятельности (корпоративному спору). **Таким образом,** Пьер Виардо в целом вправе обратиться в Арбитражный суд г. Москвы о признании и приведении в исполнение решения МІАС.
2. Согласно ст. 241 АПК РФ иностранные арбитражные решения по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в РФ арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором РФ и федеральным законом. В целом решение МІАС может подлежать признанию и исполнению на территории РФ в силу Нью-Йоркской конвенции ООН 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, согласно которой каждое Договаривающееся государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений (ст. III конвенции). Россия и Мальдивы участвуют в данной конвенции. **Таким образом,** в целом решения МІАС могут подлежать признанию и приведению в исполнение на территории РФ.

3. Споры между акционером и акционерным обществом, вытекающие из сделок с заинтересованностью, являются спорами в области корпоративных правоотношений и подпадают под юрисдикцию российских государственных арбитражных судов в отношении корпоративных споров (п. 1(3) ст. 225.1. АПК РФ), а также могут быть переданы на рассмотрение третейского суда. Согласно ст. 33 АПК РФ споры между сторонами гражданско-правовых отношений, подлежащие рассмотрению арбитражными судами, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения. Согласно п. 1 ст. 84 ФЗ «Об акционерных обществах» сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть признана недействительной по иску акционера, владеющего в совокупности не менее чем 1% голосующих акций общества. **Таким образом**, спор между акционером Пьером Виардо и АО мог быть рассмотрен на территории РФ как в государственном арбитражном суде, так и в третейском суде при наличии действующего арбитражного соглашения.
4. А) для признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения взыскатель, согласно ст. IV Нью-Йоркской конвенции ООН 1958 г., при подаче такой просьбы предоставляет: а) должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового (было представлено взыскателем); б) подлинное арбитражное соглашение или должным образом заверенную копию такового (не было представлено взыскателем); в) официально заверенный перевод арбитражного решения и арбитражного соглашения на русский язык (не было представлено взыскателем). Аналогичные требования содержатся в п. 4 ст. 242 АПК РФ.
- Б) согласно п. 3 ст. 225.1. АПК РФ данный корпоративный спор может быть передан на рассмотрение третейского суда только в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением (ПДАУ), утвердившим, депонировавшим и разместившим на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» правила разбирательства корпоративных споров в порядке, установленном федеральным законом, с местом арбитража на территории РФ. Федеральным законом, регулирующим функционирование ПДАУ, является ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Следовательно, данное решение МІАС было принято с нарушением императивных норм российского права, а арбитражное соглашение, позволяющее рассматривать данный корпоративный спор с участием российских лиц с местом арбитража за пределами РФ, недействительно. Согласно п. 1(а) ст. V Нью-Йоркской конвенции в признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть отказано по просьбе той стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентному суду доказательства того, что это

соглашение недействительно по закону, которому стороны спора это соглашение подчинили. Согласно п. 4.1. ст. 38 и ст. 225.1. АПК РФ иски по корпоративным спорам относятся к исключительной подсудности государственных арбитражных судов РФ, однако по правилам ст. 33 АПК РФ могут быть также переданы на рассмотрение ПДАУ; корпоративные споры по искам о признании недействительными сделок могут быть переданы на рассмотрение ПДАУ с местом арбитража на территории РФ и подлежат рассмотрению на основании специальных регламентов для рассмотрения корпоративных споров.

Таким образом, решение MIAC по данному делу не будет признано и приведено в исполнение на территории РФ.

Задание № 2-И. Соотнесение понятий и их определений:

№№ п/п	Укажите понятие на русском языке	Укажите понятие на английском языке
1.	активы	assets
2.	ничтожность	avoidance
3.	требование	claim
4.	коммерческое агентирование	commercial agency
5.	условие	condition
6.	существенное неисполнение	fundamental non-performance
7.	право собственности	ownership
8.	зачет	set-off
9.	солидарное обязательство	solidary obligation
10.	суброгация	subrogation

Вариативная часть:

Трек 390.1. Корпоративное право

Задание № 1-КП. Анализ судебного решения:

Определения Верховного Суда РФ от 13 января 2015 г.

№ 308-КГ14-7832 по делу № А53-2953/2014 (прилагается)

1. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ ПРАВООТНОШЕНИЙ

1.1. Истец — Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — УФАС по Ростовской области);

- *Организационно-правовая форма:* федеральное государственное казённое учреждение;
- *Правоспособность:* специальная;
- *Дееспособность:* Приказ ФАС России от 23 июля 2015 г. № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы».

1.2. Ответчик — ООО «Цербер»;

- *Организационно-правовая форма:* общество с ограниченной ответственностью;
- *Правоспособность:* общая;
- *Дееспособность* приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы (статья 53 ГК РФ).

2. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ДЕЛА

Решением Арбитражного Суда Ростовской Области от 8 мая 2014 года в удовлетворении требования ООО «Цербер» о признании незаконным решения об отказе в предоставлении информации **было отказано.**

Суд апелляционной инстанции **решение суда 1-ой инстанции отменил, признал незаконным** отказ в предоставлении информации и **обязал устранить** допущенные **нарушения.**

Суд кассационной инстанции оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Верховный суд РФ отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

3. ВИД ПРАВООТНОШЕНИЯ И ЕГО СОДЕРЖАНИЕ

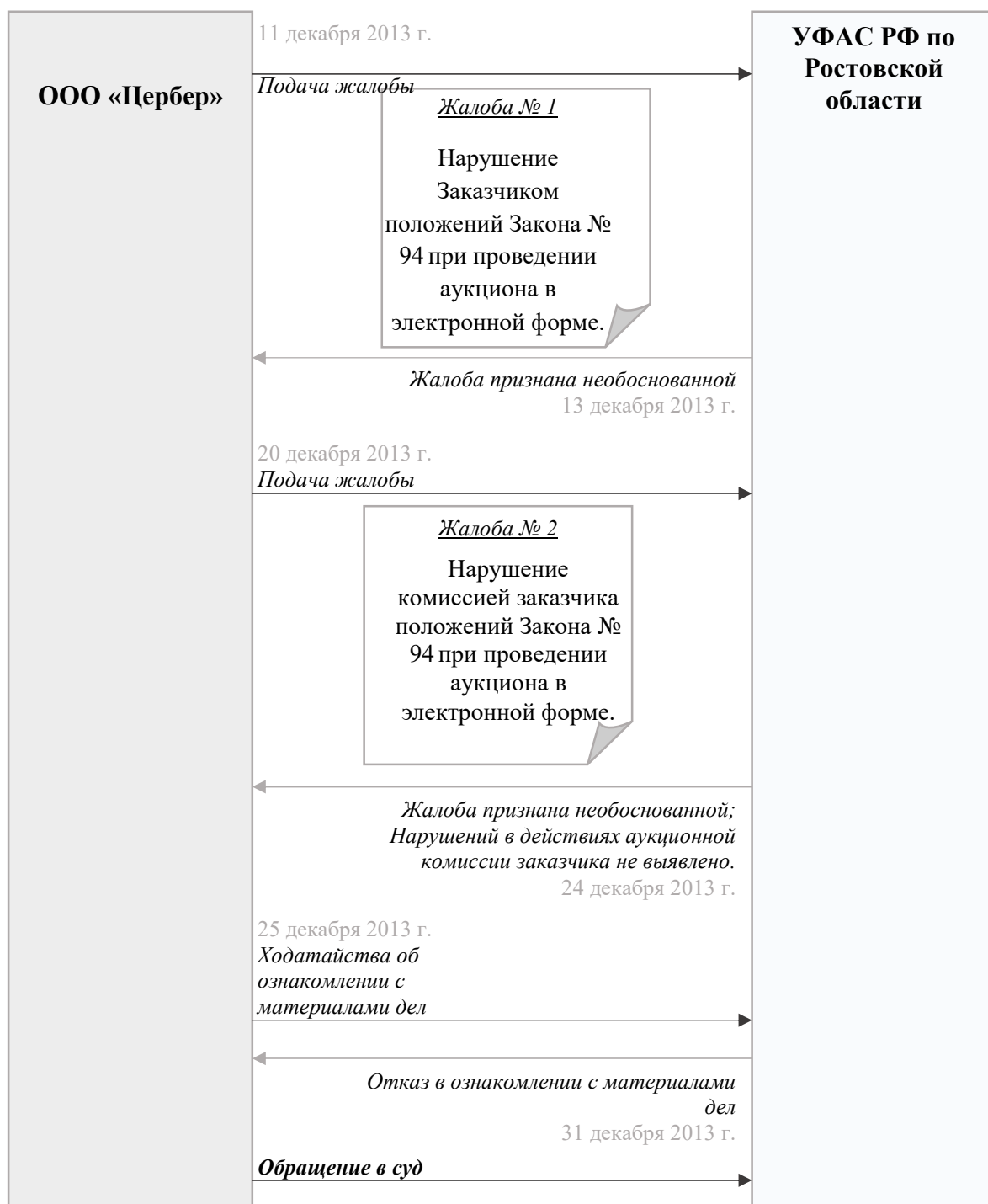
Информационные отношения по поводу предоставления лицу, по заявлению которого проведена внеплановая проверка, права ознакомиться с её материалами.

Содержание правоотношения в виде прав и обязанностей сторон:

- Право участников размещения заказа на ознакомление с материалами дела;
- Обязанность контролирующего органа предоставлять такие материалы по его ходатайству.

3.1. Субъективное право Истца, подлежащее защите:

Право отказать в ознакомлении с материалами проверки, которые, в том числе, содержат охраняемую законом тайну, поскольку право на ознакомление с такой информацией не предусмотрено действующим законодательством.



4. ПРЕДМЕТ СПОРА

Можно выделить два вопроса, в зависимости от ответа на которые, будет дана правовая квалификация:

- 1) Является ли информация, содержащаяся в заявках на участие в аукционе, информацией, составляющей коммерческую тайну «по умолчанию», без соблюдения мер по охране её конфиденциальности?
- 2) Вправе ли лицо, участвующее в деле о нарушении антимонопольного законодательства, знакомиться с материалами проверки?

5. ОСНОВАНИЯ ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Верховный суд отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, поскольку доводы Истца направлены на переоценку имеющихся в материалах дела доказательств, и не могут рассматриваться как свидетельствующие о допущении судами существенных нарушений норм материального права, которые повлияли на исход дела.

Суд апелляционной и кассационной пришёл к выводу, что:

- 1) Информация, содержащаяся в заявках на участие в аукционе, не может «по умолчанию» считаться информацией, составляющей коммерческую тайну, поскольку должны быть соблюдены меры по охране её конфиденциальности.
- 2) Лицо, участвующее в деле о нарушении антимонопольного законодательства, вправе знакомиться с материалами дела с момента его возбуждения, поскольку это является способом реализации его конституционного права на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.

6. ПРИМЕНИМЫЕ НОРМЫ ПРАВА

Обосновывая свои выводы суды применили следующие нормы права:

- 1) В соответствии с *Федеральным законом «О коммерческой тайне»* информацией, составляющей коммерческую тайну, являются сведения любого характера, в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Для введения режима коммерческой тайны необходимо в локальных актах установить:

- 1) перечень информации, составляющей коммерческую тайну;
- 2) ограничение доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, путем установления порядка обращения с этой информацией и контроля за соблюдением такого порядка;
- 3) учет лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, и (или) лиц, которым такая информация была предоставлена или передана;
- 4) регулирование отношений по использованию информации, составляющей коммерческую тайну, работниками на основании трудовых договоров и контрагентами на основании гражданско-правовых договоров;
- 5) нанесение на материальные носители, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, или включение в состав реквизитов документов, содержащих такую информацию, грифа "Коммерческая тайна" с указанием обладателя такой информации

УФАС по Ростовской области не представило соответствующие доказательства о наличии в материалах дел, с которыми желало ознакомиться общество, документов, содержащих коммерческую тайну.

2) Право каждого ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом, гарантировано *частью 2 статьи 24 Конституции РФ*.

Исходя из этого, запреты и ограничения в рассматриваемой сфере должны быть прямо записаны в законе. В силу *статьи 43 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»*, лицо, участвующее в деле о нарушении антимонопольного законодательства, вправе знакомиться с материалами такого дела с момента его возбуждения.

Задание № 2-КП. Решение задачи:

1. Дима Красивый в описанной ситуации имеет следующие способы защиты и варианты поведения:

1) Взыскание убытков с Миши Веселого и Саши Смелого в связи с нарушением корпоративного договора, заключенного между участниками СП

Согласно п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Нарушение корпоративного договора заключается в том, что участники СП договорились о совместном участии в управлении СП, в том числе посредством занятия руководящих должностей в нем, однако Дима Красивый был уволен с должности директора по маркетингу. То есть его право на участие в управлении СП посредством занятия должности директора по маркетингу было нарушено. Более того, на эту должность был назначен новый сотрудник без принятия единогласного решения всеми участниками СП, что является еще одним нарушением корпоративного договора.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ). Убытки Димы Красивого могут быть рассчитаны как недополученная заработная плата, а также недополученные бонусы, которые были начислены приказами Генерального директора всем сотрудникам, которые также занимали руководящие должности в СП.

Согласно п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению. В связи с этим осуществление точного расчета размера убытков в данном случае не является

обязанностью истца. Срок исковой давности общий (3 года), исходя из описанных фактических обстоятельств он не пропущен.

2) Восстановление на работе

Согласно ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности у работодателя по последнему месту работы. Поскольку исходя из фактуры кейса прошло не менее 6 месяцев с момента увольнения, несмотря на наличие оснований для заявления указанного иска, к моменту обращения к юристу срок на обращение в суд был пропущен, поэтому данный способ защиты не представляется перспективным.

3) Требование о выкупе его доли по действительной стоимости

Согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» в случае принятия общим собранием участников общества решения об увеличении уставного капитала общества за счет внесения дополнительных вкладов участниками общества, общество обязано приобрести по требованию участника общества, голосовавшего против принятия такого решения или не принимавшего участия в голосовании, долю в уставном капитале общества, принадлежащую этому участнику. Данное требование подлежит обязательному нотариальному удостоверению по правилам, предусмотренным законодательством о нотариате для удостоверения сделок, и может быть предъявлено участником общества в течение сорока пяти дней со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении. В течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок не предусмотрен уставом общества, общество обязано выплатить участнику действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определенную на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню обращения участника общества с соответствующим требованием, или с согласия участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости.

Руководствуясь указанными положениями закона, поскольку Дима Красивый не намерен участвовать в увеличении уставного капитала и будет голосовать против или не участвовать в собрании, после принятия решения об увеличении уставного капитала СП он вправе заявить требование о выкупе принадлежащей ему доли по действительной стоимости и в результате этого перестать быть участником СП, потребовав выплаты ему действительной стоимости доли.

4) Взыскание убытков, причиненных СП в связи с выплатой завышенных бонусов

Дима Красивый от имени СП может подать иск о взыскании с Миши Веселого как генерального директора СП убытков, причиненных СП в связи с выплатой завышенных заработных плат и бонусов генеральному директору и финансовому директору. Иск будет подан на основании п. 1 ст. 53.1 ГК РФ. Согласно указанной норме генеральный директор несет ответственность, если

будет доказано, что он действовал недобросовестно или неразумно. В данном случае Генеральный директор, выплачивая себе и еще одному участнику СП завышенную заработную плату и бонусы, действовал с конфликтом интересов, то есть в своих личных интересах и в интересах другого участника СП, находясь с ним в сговоре, но при этом не в интересах СП и остальных его участников, которые не занимают руководящие должности в нем (Димы Красивого), в связи с чем недобросовестность его действий должна презюмироваться (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»).

Помимо факта причинения убытков и противоправности поведения генерального директора (его недобросовестности или неразумности), потребуются доказать причинно-следственную связь между недобросовестным поведением генерального директора и причиненными убытками. В данном случае полагаем, что такая связь с высокой степенью вероятности может быть установлена, поскольку именно приказы генерального директора о выплате завышенной заработной платы и бонусов, изданные с конфликтом интересов, причинили убытки СП. Срок исковой давности общий (3 года), исходя из описанных фактических обстоятельств он не пропущен.

5) Иск об оспаривании сделок по увеличению заработной платы и выплате бонусов генеральному директору как сделок с заинтересованностью

Дополнительные соглашения к трудовому договору с Мишей Веселым, которыми ему была увеличена заработная плата, а также сделки по выплате ему бонусов (вне зависимости от порядка их оформления), являются сделками с заинтересованностью, поскольку их стороной и получателем денежных средств является генеральный директор СП (ст. 45 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»). К трудовому договору не исключается применение положений о сделках с заинтересованностью (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 N 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью»).

Несмотря на то, что сделки с заинтересованностью при действующем правовом регулировании не требуют обязательного предварительного одобрения общим собранием, они могут быть оспорены, если будет доказано, что они совершены в ущерб интересам общества и другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и (или) об отсутствии согласия на ее совершение. В данном случае другая сторона, то есть генеральный директор СП, очевидно знал о том, что сделки по выплате ему бонусов и завышенной заработной платы являются сделками с заинтересованностью и согласие незаинтересованных участников на них не было получено.

Ущерб СП заключается в том, что генеральному директору выплачиваются завышенные бонусы, которые не имеют под собой какого-либо экономического обоснования и не соотносятся с финансовым положением СП, которое не имеет возможности распределять прибыль, а также ранее работало в убыток.

Фактически, указанные бонусы направлены на диспропорциональное распределение прибыли в СП.

При этом ущерб СП презюмируется при наличии совокупности следующих условий:

- отсутствует согласие на совершение или последующее одобрение сделки;
- лицу, обратившемуся с иском о признании сделки недействительной, не была по его требованию предоставлена информация в отношении оспариваемой сделки.

То есть в данном случае, если информация по сделкам не будет раскрыта Диме Красивому по его запросу, ущерб СП будет презюмироваться. Также при решении вопроса о том, нарушает ли интересы юридического лица заключение трудового договора, судам следует оценивать, насколько его условия отвечали обычным условиям трудовых договоров, заключаемых со специалистами аналогичной квалификации и соответствующего профессионального уровня, с учетом характера обязанностей сотрудника, в том числе о неразглашении информации, неконкуренции (после увольнения), масштаба и прибыльности бизнеса и т.п. (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 N 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью»). Повышение заработной платы в два раза, а также выплата квартальных бонусов, которые в два раза превышают размер заработной платы, с большой долей вероятности не являются рыночными, однако это потребует дополнительного доказывания в судебном порядке. Срок исковой давности составляет 1 год и исчисляется с момента, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (п. 2 ст. 181 ГК РФ), в связи с чем в данном случае он скорее всего не пропущен.

б) Иск об оспаривании сделок по увеличению заработной платы и выплате бонусов финансовому директору по п. 2 ст. 174 ГК РФ

Сделки по выплате завышенной заработной платы и бонусов финансовому директору не являются сделками с заинтересованностью, однако это не препятствует их оспариванию как сделок, заключенных в ущерб интересам СП на основании п. 2 ст. 174 ГК РФ. Право на оспаривание сделок по указанному основанию предоставлено Диме Красивому как участнику СП на основании п. 1 ст. 65.2 ГК РФ. Сделка может быть оспорена, если другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе для представляемого или для юридического лица либо имели место обстоятельства, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях представителя или органа юридического лица и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица.

Исходя из изложенных фактических обстоятельств, в данном случае с большой долей вероятности имел место сговор между генеральным и финансовым директором в ущерб интересам СП и остальных его участников, в том числе Димы Красивого, поскольку через выплату бонусов фактически диспропорционально распределялась прибыль, минуя ее распределение в пользу Димы Красивого. Срок исковой давности также составляет один год и в данном случае не пропущен.

7) Оспаривание решения об увеличении уставного капитала

Согласно п. 12 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019, решение общего собрания участников общества об увеличении уставного капитала за счет внесения дополнительных вкладов может быть признано недействительным в случае, если его принятие не обусловлено интересами общества, например необходимостью привлечения значительного объема денежных средств для осуществления деятельности общества, и приведет к уменьшению доли участников общества, несогласных с таким увеличением уставного капитала. В данном случае Мишей Веселым и Сашей Смелым не приведено какого-либо экономического обоснования увеличения уставного капитала и основной его целью явно является размытие доли Димы Красивого, в связи с чем такое решение может быть оспорено на основании указанного разъяснения ВС РФ. Однако при подаче такого иска Миша Веселый и Саша Смелый могут представить доказательства наличия такого экономического обоснования (финансирование текущей деятельности, развитие бизнеса и пр.) и позиция Димы Красивого может быть существенно ослаблена.

2. Если Дима Красивый не планирует участвовать в увеличении уставного капитала и намерен выйти из СП, наиболее перспективными способами защиты представляются следующая комбинация требований:

- 1) Иск о взыскании убытков, причиненных Диме Красивому в связи с необоснованным увольнением, с Миши Веселого и Саши Смелого;
- 2) Иск о взыскании убытков с Миши Веселого как генерального директора СП в пользу СП;
- 3) Требование о выкупе доли Димы Красивого по действительной стоимости;
- 4) Если действительная стоимость доли будет занижена, требование о ее определении в судебном порядке с учетом рыночной стоимости и с учетом убытков, которые подлежат возмещению СП по подп. 2 выше.

Если Дима Красивый планирует остаться участником СП, тогда ему необходимо подать следующую комбинацию исков:

- 1) Иск о взыскании убытков, причиненных Диме Красивому в связи с необоснованным увольнением, с Миши Веселого и Саши Смелого;
- 2) Иск о взыскании убытков с Миши Веселого как генерального директора СП в пользу СП;
- 3) Иск об оспаривании решения общего собрания об увеличении уставного капитала.

Удовлетворение исков об оспаривании сделок по выплате завышенной заработной платы и бонусов по правовому эффекту аналогично удовлетворению иска о взыскании убытков с генерального директора СП в пользу СП, поскольку повлечет возврат всего полученного по сделкам, однако может быть более трудоемким с точки зрения распределения бремени доказывания, в том числе в части доказывания ущерба, причиненного СП.

Задание № 3-КП. Сравнительный анализ понятий кредитного договора и инвестиционного контракта:

Критерии для анализа	Кредитный договор	Инвестиционный контракт	Вывод
Основные источники правового регулирования	Преимущественно § 2 Главы 42 ГК РФ	Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», законодательство субъектов РФ	Разные источники правового регулирования, следовательно, законодатель предусматривает для рассматриваемых договоров разные правовые режимы
Правовая природа	Поименованный в ГК РФ гражданско-правовой договор	Дискуссионный вопрос. Основные позиции: А) к инвестиционному договору применимы конструкции иных федеральных законов. Б) инвестиционный договор не является отдельным видом договора, предусмотренным ГК РФ, а представляет собой особый правовой режим , установленный законом, применение	У инвестиционного договора особая правовая природа, что отличает его от кредитного договора.

		<p>которого к классическим договорным отношениям обусловлено осуществлением в их рамках деятельности, являющейся в соответствии с законом инвестиционной деятельности.</p> <p>В) смешанный договор, включающий в себя элементы других договоров (подряда, поставки и др.).</p> <p>Г) административный договор</p>	
Признаки договора	Консенсуальный, возмездный и двусторонне обязывающий	Консенсуальный, возмездный (инвестору должны быть не только возвращены переданные им средства, но и сверх того выплачены проценты (премия) за счет части прибыли, полученной реципиентом в ходе осуществления проекта), двусторонний.	Признаки договоров схожи
Понятие договора	Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить	Понятие инвестиционного договора не отражено на законодательном уровне. В доктрине	Исходя из анализа понятий можно прийти к следующему выводу: кредитные и инвестиционные отношения имеют

	денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.	указывается, что по инвестиционному договору, контракту одна сторона (инвестор) передает другой стороне денежные средства или другое имущество, а другая сторона обязуется вложить предоставленные ей денежные средства или другое имущество в определенный инвестиционный проект (программу, объект) и возместить в будущем инвестору вложенные им средства за счет части дохода, полученного от осуществления инвестиционного проекта.	существенные различия. Помимо различий в объекте договора, субъектном составе, также стоит обратить внимание на следующее различие: по инвестиционному договору сторона, которой переданы денежные средства или другое имущество обязуется вложить их в определенный инвестиционный проект (определенное целевое назначение). Кредит может быть нецелевым.
Цель заключения договора	Получение кредитором прибыли (п. 1 ст. 819 ГК РФ)	Главная цель инвестора - осуществление того проекта, в который он инвестирует средства, и получение в будущем прибыли от реализации проекта.	Инвестиционный контракт, в отличие от кредитного договора заключается инвестором не только с целью получения прибыли, но и для реализации проекта, в который инвестируются средства.
Стороны	Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ стороны кредитного договора - кредитор и заемщик. Кредитором может	О.Ю. Скворцов: стороны инвестиционного контракта - инвестор и реципиент.	Субъектный состав инвестирования шире субъектного состава кредитования.

	<p>быть банк или иная кредитная организация. Заемщиком может быть физическое или юридическое лицо, отвечающее требованиям гражданского законодательства о дееспособности гражданина (ст. 21 ГК РФ), о правоспособности юридического лица (ст. 49 ГК РФ). В частности, заемщиками могут быть сами кредитные организации (ст. 28 Закона о банках и банковской деятельности). Заемщиками могут быть также Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования.</p>	<p>Субъектный состав инвестирования: <i>Инвестор</i> (физ. лица, юр. лица, объединения юридических лиц, РФ и ее субъекты, территории, обладающие правосубъектностью; муниципальные образования; иностранные государства; международные организации. иностранные субъекты предпринимательской деятельности) <i>Заказчик</i> <i>Исполнители работ</i> - лица, привлеченные заказчиком и/или инвестором для выполнения конкретных работ, услуг, поставки товаров. <i>Пользователь</i> - лицо, для которого создается объект инвестиционной деятельности</p>	<p>Кредитором может быть только банк или иная кредитная организация, когда как инвестором может быть большое число субъектов, не наделенных особым статусом.</p>
<p>Существенные условия</p>	<p>К существенным условиям кредитного договора относят условия: о сумме кредита, о сроке и порядке предоставления кредита заёмщику, о размере процентов за</p>	<p>Не перечислены в законе. Доктрина: К существенным относятся условия о размере инвестиций, сроке, на который они предоставляются,</p>	<p>В инвестиционном контракте должно быть предусмотрено больше существенных условий, чем в кредитном договоре. Это объясняется более</p>

	<p>пользование кредитом, о сроке и порядке уплаты процентов по кредиту и возврата суммы кредита.</p>	<p>проекте (программе, объекте), в который вкладываются средства инвестора, об интересе инвестора, т.е. о том доходе, который он получит в случае достижения того результата, на который направляются инвестиции, о распределении между сторонами последствий возможных рисков. Существенны и другие условия, согласованные сторонами, затем конкретизирующиеся в соответствующем разделе договора, который обычно называют «права и обязанности сторон»</p>	<p>сложным характером инвестиционных отношений, по сравнению с кредитными.</p>
<p>Объект (предмет) договора</p>	<p>В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ: объект-денежные средства</p> <p>Банк предоставляет привлеченные средства.</p>	<p>Согласно п. 1 ст. 1 Закона от 26 июня 1991 г. № 1488-1 инвестиции понимаются как денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, кредиты, любое другое имущество или имущественные права,</p>	<p>Инвестор в отличие от кредитора передает другой стороне не только заемные денежные средства, но другое имущество, а также свои и привлеченные денежные средства. Предмет (объект) инвестиционного контракта шире предмета кредитного договора.</p>

		интеллектуальные ценности...» Инвестор вкладывает собственные, заемные и привлеченные средства.	
Форма договора	В соответствии со ст. 820 ГК РФ: форма кредитного договора-письменная	форма инвестиционного договора/контракта-письменная	Оба договора должны быть заключены в письменной форме.
Принципы	Возвратность, платность и срочность, обеспеченность, целевое использование	«Инвестирование не предполагает платности, не всегда обеспечивает срочность, включает в себя возвратность, но не обязательно в неизменном виде».	Кредитование всегда базируется на указанных принципах, когда как для инвестиционной деятельности они не обязательны.
Риски	Риск возникновения у кредитной организации убытков вследствие неисполнения, несвоевременного либо неполного исполнения должником финансовых обязательств перед кредитной организацией в соответствии с условиями договора	Риск недостижения поставленных целей, риск неплатежеспособности реципиента, политические и другие риски; возможные последствия рисков - утрата вложенных средств без всякой компенсации, убытки вместо дохода.	Инвестиционная деятельность имеет более рисковый характер, чем кредитование

Общий вывод: между кредитным договором и инвестиционным контрактом есть существенные различия: правовое регулирование, правовая природа, субъектный состав, объект, существенные условия и условия заключения данных соглашений неодинаковы. Также стоит обратить внимание на то, что различны принципы кредитования и инвестирования, не совпадают риски кредитора и инвестора. Таким образом, кредитный договор и инвестиционный контракт – это разные соглашения.

Трек 390.2. Международное частное право

Задание № 1-МЧП.

1.	concluded
2.	unreasonable
3.	arbitration
4.	promulgated
5.	enforceability
6.	comprises
7.	reduces
8.	clauses
9.	territoriality
10.	habitual residence

Задание № 2-МЧП.

№№ п/п	Укажите формулу прикрепления на русском языке	Укажите формулу прикрепления на латинском языке
1.	Закон места нахождения имущества	Lex rei sitae
2.	Закон флага	Lex banderae
3.	Закон автономии воли	Lex voluntatis
4.	Закон гражданства	Lex nationalis
5.	Закон суда	Lex fori
6.	Закон домицилия	Lex domicilii
7.	Закон места возведения объекта	Lex loci constructionis
8.	Закон существа сделки	Lex causae
9.	Закон места регистрации юридического лица	Lex incorporationis
10.	Закон места заключения брака	Lex loci celebrationis

Задание № 3-МЧП.

№№ п/п	Identify a letter corresponding to the chosen expression	Identify a connecting factor in Latin language corresponding to the chosen expression
1.	(h)	Lex loci solutionis
2.	(d)	Lex loci damni
3.	(i)	Lex connectionis fermitatis
4.	(b)	Lex habitationis
5.	(j)	Lex causae
6.	(c)	Lex venditoris
7.	(f)	Lex loci delicti commissi
8.	(a)	Lex loci laboris
9.	(g)	Lex domicilii

10.	(e)	Lex fori
-----	-----	----------

Задание № 4-МЧП.

№№ п/п	Write a word/expression which you consider correct
1.	habitual residence
2.	counter-offer
3.	quantity
4.	contract
5.	that country
6.	reciprocity
7.	three
8.	does not have
9.	impartiality
10.	two

Трек 390.3. Российское частное право

Задание № 1-РЧП. Ответы на поставленные вопросы:

1. В силу п. 3 ст. 423 ГК РФ договор, на основании которого производится уступка, предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа этого договора не вытекает иное. Отсутствие в таком договоре условия о цене передаваемого требования само по себе не является основанием для признания его недействительным или незаключенным. В таком случае цена требования, в частности, может быть определена по правилу п. 3 ст. 424 ГК РФ. Договор, на основании которого производится уступка, может быть квалифицирован как дарение только в том случае, если будет установлено намерение cedentа одарить cessionaria (ст. 572 ГК РФ).

2. По общему правилу, требование переходит к cessionariu в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, например, договора продажи имущественного права.

3. Если договор содержит условие о запрете уступки требования третьим лицам, передача такого требования, за исключением уступки требований по денежному обязательству, может быть признана недействительной по иску должника в случае, когда доказано, что cessionarij знал или должен был знать об указанном запрете. Соглашением должника и кредитора могут быть установлены иные последствия отсутствия необходимого в соответствии с договором согласия на уступку, в частности, данное обстоятельство может являться основанием для одностороннего отказа от договора, права (требования) по которому были предметом уступки.

4. Уступка требований по денежному обязательству в нарушение условия договора о предоставлении согласия должника или о запрете уступки, по

общему правилу, действительна независимо от того, знал или должен был знать цессионарий о достигнутом цедентом и должником соглашении, запрещающем или ограничивающем уступку.

Вместе с тем, если цедент и цессионарий, совершая уступку вопреки названному договорному запрету, действовали с намерением причинить вред должнику, такая уступка может быть признана недействительной (ст. 10 и 168 ГК РФ).

5. Если уведомление об уступке направлено должнику новым кредитором, то должник вправе не исполнять ему обязательство до получения подтверждения от первоначального кредитора. При непредставлении такого подтверждения в течение разумного срока должник вправе исполнить обязательство первоначальному кредитору. При получении уведомления, направленного новым кредитором, об одном или о нескольких последующих переходах требования должник вправе потребовать представления доказательств наличия волеизъявлений каждого предыдущего кредитора на переход требования.

6. Если стороны установили в договоре, что личность кредитора имеет существенное значение для должника, однако это не вытекает из существа возникшего на основании этого договора обязательства, то подобные условия следует квалифицировать как запрет на уступку прав по договору без согласия должника. В таком случае денежное обязательство по общему правилу может быть уступлено, несмотря на наличие договорного запрета.

7. Должник имеет право заявить о зачете после получения уведомления об уступке, если его требование возникло по основанию, существовавшему к этому моменту, и срок требования наступил до получения уведомления либо этот срок не указан или определен моментом востребования. Если же требование должника к первоначальному кредитору возникло по основанию, существовавшему к моменту получения должником уведомления об уступке требования, однако срок этого требования еще не наступил, оно может быть предъявлено должником к зачету против требования нового кредитора лишь после наступления такого срока.

8. При переводе долга по обязательству, связанному с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, либо первоначальный должник выбывает из обязательства (далее - привативный перевод долга), либо первоначальный и новый должники отвечают перед кредитором солидарно (далее - кумулятивный перевод долга).

9. Перевод должником своего долга на другое лицо допускается с согласия кредитора и при отсутствии такого согласия является ничтожным.

10. Если такой перенаем правомерно происходит без согласия арендодателя, первоначальный и новый арендаторы, по общему правилу, несут солидарную ответственность перед арендодателем за встречное исполнение в ответ на исполнение, осуществленное арендодателем до заключения соглашения о передаче договора.

Задание № 2-РЧП. Решение задачи:

1. В удовлетворении иска следует отказать. П. 1 ст. 618 ГК РФ не устанавливает преимущественное перед другими (третьими) лицами право субарендатора на заключение с ним договора и, в отличие от ст. 617 ГК РФ, не предусматривает, что при отчуждении прежним арендодателем объекта аренды субарендатор вправе требовать заключения с ним договора аренды от нового собственника данного объекта, в отношении которого на момент продажи отсутствовали какие-либо обременения. Данный подход также поддержан в практике Верховного Суда РФ.

2. 2.1. В силу ст. 618 ГК РФ субарендатор вправе требовать от арендодателя заключения договора аренды напрямую на следующих условиях: в части объекта и срока условия берутся из прекращенного договора субаренды, а в остальном – из прекращенного договора аренды, заключенного между арендодателем и бывшим арендатором.

2.2. В силу п. 4 ст. 445 ГК РФ если сторона, для которой в соответствии с законом заключением договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

2.3. Суд может отказать субарендатору в понуждении к заключению договора, если установить, что субарендатор допускал нарушения своих обязательств по договору субаренды, если указанные нарушения были использованы арендодателем для досрочного прекращения договорных отношений с арендатором.

Кроме того, в иске может быть отказано, если субарендатор является неплатежеспособным и, вероятнее всего, не сможет выполнять обязательства по внесению арендных платежей.

Право субарендатора также может быть заблокировано, если арендодатель не давал согласия на субаренду.

В качестве специального основания для отказа в понуждении к заключению договора аренды суды также используют довод о том, что к моменту завершения судебного разбирательства в суде первой инстанции срок договора субаренды истек. В связи с этим побуждение арендодателя к заключению договора привело бы к тому, что договор от текущей даты (даты вступления решения в законную силу) определял бы отношения сторон в прошлом, что во многом бессмысленно.

3. В таком случае применению подлежат ст. 398 ГК РФ и п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73, предусматривающие специальный способ защиты арендатора, лишенного возможности использовать вещь по причине того, что ранее она была передана другому арендатору. Арендатор вправе требовать от арендодателя возмещения убытков. Данный подход также поддержан в практике Верховного Суда РФ.

Задание № 3-ЧП. Сравнительный анализ понятий:

В обоих институтах ключевыми являются два элемента: посягательство и защита.

Рассмотрим сначала различия между данными институтами с точки зрения критерия посягательства. Если совершается противоправное посягательство (которое может иметь место только при действиях лица), то речь идет о необходимой обороне. Если же опасность исходит от вещей или природных явлений – то тогда имеет место крайняя необходимость. Такое разграничение теоретически вполне оправданно, однако не обеспечивает полного разделения крайней необходимости и необходимой обороной. В частности, если имеет место противоправное посягательство, но для его преодоления обороняющийся прибегает к уничтожению имущества третьего лица и/или воздействию на имущество третьего лица (например, при разбойном нападении потерпевший пытается скрыться на чужом автомобиле, а, возможно, и разбивает его, или пытается отбиться от хулиганов, лицо воспользовалось предметами, продававшимися в магазине, и сломало их).

Крайняя необходимость не требует, чтобы опасность исходила из противоправного поведения, но и не исключает этого. В части этого критерия все случаи необходимой обороны могут одновременно создавать условия и для крайней необходимости. В то же время, когда опасность исходит не из противоправного деяния, необходимой обороны не будет, а условия для крайней необходимости есть.

В целях дальнейшего разграничения этих институтов необходимо обратиться ко второму элементу – защите. Необходимая оборона направлена всегда против посягателя. При крайней необходимости лицо воздействует или на имущество третьего лица или на объект, который создает опасность. Возможен также подход, согласно которому необходимая оборона будет иметь место и против объекта посягательства (движущийся под наклоном автомобиль без водителя, атака животного не по приказу хозяина/бездомного животного). В подобном случае при крайней необходимости воздействие осуществляется только на имущество, не создающее опасности для лица.

Таким образом, само посягательство позволяет частично разграничить необходимую оборону и крайнюю необходимость. В отсутствие противоправного посягательства действия лица точно не могут быть отнесены к необходимой обороне. Однако, если имеет место противоправное поведение лица, то могут быть созданы предпосылки для применения обоих институтов. Далее разграничение переходит уже на стадию защиты и критерием здесь будет объект, на который воздействует потерпевший. Если потерпевший воздействует на посягателя и/или его имущество, используемое при атаке, то это необходимая оборона (собака, которой дали команду «фас»; автомобиль, находящийся под управлением лица; пистолет или нож, который отбирается у посягателя и выбрасывается в реку). Если воздействию подвергается имущество третьего лица и/или объект, который самостоятельно создает опасность и не является при этом орудием лица (транспортное средство, движущееся без водителя), и/или имущество посягателя, которое при атаке не используется, но существует вероятность того, что благодаря этому потерпевший избежит опасности – имеет место крайняя необходимость.

Следует отметить, что в литературе и практике встречаются случаи, когда опасность, создаваемую объектами, квалифицируют в качестве случаев необходимой обороны (атака собаки вопреки воле хозяина). В таком случае разграничение в части защиты будет несколько другим – действия против объекта/субъекта, осуществляющего посягательство (необходимая оборона) и действия против других лиц, направленные на то, чтобы избежать посягательства (крайняя необходимость).

С точки зрения правовых последствий действия, осуществленные в рамках необходимой обороны по отношению к агрессору, правомерны. Как следствие, у посягателя отсутствует требование о возмещении убытков, причиненных в результате необходимой обороны.

Крайняя необходимость относится к группе институтов, являющихся основанием для оправдания причинения вреда, наделяющих лицо правом на причинение вреда, вследствие чего указанные действия признаются правомерными. Однако вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, по общему правилу, должен быть возмещен лицом, причинившим вред. В силу ст. 1067 ГК РФ, учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.