

Методические рекомендации и демонстрационная версия заключительного этапа по направлению «Лингвистика: теория языка»

Общая информация о направлении

Олимпиада по направлению «Лингвистика: теория языка» ориентирована на поиск талантливых студентов, способных продемонстрировать навыки решения в области теоретической лингвистики и логики, необходимые для профессиональной деятельности в области теоретической (фундаментальной) лингвистики.

Тематика заданий

Темы заданий могут быть связаны со следующими предметными областями:

1. Теоретическая лингвистика и языковое разнообразие: основные уровни анализа языка (фонетика, морфология, синтаксис) и их единицы; функции и свойства языка (по сравнению с другими системами коммуникации); методы и направления исследования языка: сравнительно-историческое языкознание, типология, социолингвистика, корпусные методы в языкознании; принципы описания языкового значения, основные понятия лексикографического анализа, лексическая типология, грамматическая семантика; языковая плотность; грамматическая семантика и грамматические категории языков мира; морфосинтаксические категории; языковые универсалии; основные параметры типологического варьирования (порядок слов; морфологический строй языка; синтаксический строй языка [эргативность и аккузативность], вершинное и зависимостное маркирование и др.); яркие черты основных лингвистических макроареалов (изоляция, тон, грамматические отношения и семантические роли; базовая структура предикации и актантные деривации; сочинение и подчинение.

2. Историческое языкознание (лингвистическая компаративистика): основы лингвистической компаративистики; ее задачи и связь с другими науками об истории человека; генеалогическая классификация языков и ее принципы; языковые семьи России и основные языковые семьи мира; принцип регулярных соответствий; базовая лексика и заимствования; история языка и языковые контакты; грамматика в диахронии; соотношение синхронии и диахронии.

3. Теоретическая русистика: типологическая характеристика русского языка; основные грамматические категории русского языка (в том числе в типологической перспективе) теоретический синтаксис и семантика русского языка; корпусные методы в исследовании русского языка.

4. Разного рода логические задачи.

Информация о первом (отборочном) этапе

Продолжительность состязания – 100 минут.

Задание первого (отборочного) этапа включает решение четырёх самостоятельных лингвистических заданий. Этапы решения представляют собой ответы на тестовые вопросы с автоматической проверкой ответов. Правильный ответ на все вопросы задания №1 оценивается в 20 баллов, правильный ответ на все вопросы задания №2 – в 30 баллов, правильный ответ на все вопросы задания №3 – в 30 баллов, правильный ответ на задание №4 – 20 баллов. В сумме участник может набрать 100 баллов.

Информация о втором (заключительном) этапе

Продолжительность состязания – 180 минут.

Второй (заключительный) этап предполагает решение двух задач.

Основным предметом оценки для первого задания (логической задачи) будет являться умение логически мыслить и строить математическое рассуждение. Максимальный балл за задачу 35, за логические ошибки в рассуждении участники получают штрафные баллы, но не более 35.

Для второй задачи важны основы лингвистической теории, умение формулировать ход рассуждения и находить оригинальные решения, умение ясно и аргументированно изложить свои мысли, построить текст, не содержащий внутренних противоречий. Задача оценивается по следующим параметрам: 1) аргументированность и обоснованность изложения (до 30 баллов), 2) понимание проблематики (до 35 баллов). Максимальный балл за задачу – 65. За ошибки и неточности по каждому из параметров участники получают штрафные баллы (не более максимального количества за параметр).

При выполнении задания участникам не разрешается пользоваться справочными материалами и интернет-ресурсами.

Язык решения – на выбор участника – русский или английский.

Если участник планирует поступление на образовательную программу «Русский язык как иностранный во взаимодействии языков и культур», то решение как минимум одной из задач необходимо представить на английском языке.

Демонстрационный вариант второго (заключительного) этапа

№1. Scientia potentia

In a language L, the following is true:

- a) there are regular and irregular verbs;
- b) no irregular verb ends in -ks;

c) if a word has stress on the ultimate syllable and does not end in -ks, it is not a verb;

Is it true that not all verbs in L have stress on the ultimate syllable?

№2. The Case for Multiple Case

Consider the example in the data section; then proceed to problem setting section. By describing the function of all case markers in the example solve the theoretical problem explained in problem setting section (multiple case marking on one wordform).

Data: Conventional approaches to grammatical semantics assume that one category may be expressed within one wordform only once. Cf. one of the apparent counterexamples: saxel-ita mam-isa-jta da ž-isa-jta da sul-isa c'mid-isa-jta name-INSTR father-GEN-INSTR and son-GEN-INSTR and soul-GEN holy-GEN-INSTR 'in the name of the Father, and the Son, and the Holy Spirit'.

Problem setting: Some of the wordforms in the example apparently contradict the constraint on not-more-than-one occurrence of a category in that they contain two occurrences of the same category: case. Provide an analysis of the syntactic roles of the case markers in this language. Interpret the use of case markers in the above example in a way that avoids this theoretical problem.

Примеры правильных ответов

Задание 1. Solution

Let us draw a table of possible cases as follows, and fill in the possibilities for verbs, according to the rules (b) and (c):

	does not ends in -ks	ends in -ks
stress not on the ultimate	irr/reg	reg
stress on the ultimate	none	reg

Note that, even if the box shows **irr** or **reg**, that such verbs do exist does not follow from (b)&(c). Thus, regular verbs ending in -ks may, but do not have, to exist. However, (a) states that both regular and irregular verbs do exist. If irregular verbs exist at all, they must carry the stress not on the ultimate but elsewhere. Hence, there are (at least) some verbs that do not carry stress on the ultimate syllables – all irregular verbs.

An alternative solution that was suggested by one participant is as follows. The question itself - Is it true that not all verbs in L have stress on the ultimate syllable? – from the semantic point of view seems to contain an assumption (presupposition) that there are verbs in L that have their stress not on the ultimate; and this is not supported by the rules given. As the author disagreed with the presupposition of the question, (s)he refused to answer it. (Cf. *Давно ли вы перестали пить коньяк по утрам?*) Although this argument is something very different from what was expected to be taken on purely logical grounds, as it is impeccable form the linguistic semantic point of view, the task was considered to be solved.

Both solutions were rated with full points. However, any non-explicitness in the argument reduced the points. Especially failing to notice that the implications in (b) and (c) only predict possibility but not the existence of the implied class of objects were rated as half-points.

Задание 2. Solution

It is easy to notice that the function of Gen and Instr markers have different functions on the second wordform: Gen marks the relation of the noun 'father' to its head (possessed item) and is thus used in its primary function. Instr, however, 'copies' the case of the head and does not show the syntactic or semantic role of 'father'. It is thus similar to case marking on e.g. adjective. The same applies to the case marking of 'son'. In other words, the 2nd and 4th wordforms in the example contain the same marker in two different functions – 'true' case and 'agreement case' – which then may be considered as two different categories. Interestingly, however, the last noun phrase in the example is different. Why should the last wordform, which is an adjective and not a noun, carry the Instrumental marker which, according to our previous interpretation should stick to the noun 'soul' (we thus expect something like 'soul'-Gen-Instr 'holy'-Gen). The adjective seems to carry two agreement case markers instead of one. The last example, in fact, shows that the agreement case is attached to the whole noun phrase (is a phrasal affix) and not to the head noun (as in the usual morphological case systems). If we now explicitly mark the difference between 'true' case marking (underscript True) and agreement case (underscript Agr); indicate the NP boundaries and the relationship between the controller and target of agreement (small superscript letters for targets, capital for controllers), we get something like the following:

saxel- ita	mam-isa-jta		da ž-isa-jta	da
name- INSTR _{True} ^A	[father-GEN _{True} - INSTR _{Agr} ^a]	and	[son- GEN _{True} -INSTR _{Agr} ^a]	and
sul-isa	с' mid-isa-jta			
[soul-GEN _{True} ^B	holy-GEN _{Agr} ^b]-INSTR _{Agr} ^a			

'in the name of the Father, and the Son, and the Holy Spirit'

To solve the problem, one should be very consistent in how she understands the notion of agreement and relationship between controllers and targets. The nature of the category of case case is two-fold: in addition to its basic functions to convey case semantics and to mark syntactic relations between the verb and the noun phrase or between the possessor and the possessum etc., it is also used in many languages as an agreement feature.

Bibliography:

В.А. Плуноян, Общая морфология (Введение в проблематику). 2003.

Double Case: Agreement by Suffix-Aufnahme. Frans Plank (ed.) OUP: 1997.

Leipzig Glossing Rules (<http://www.eva.mpg.de/lingua/resources/glossing-rules.php>)

Критерии оценивания решения задач

↓ 10 percent of the task weight: Правильный ответ, но совершенно необоснованный.

↓ 50 percent of the task weight: Половина правильного ответа, при наличии почти правильного решения.

↓ 95 percent of the task weight: Правильный, почти полностью (за исключением несущественных пробелов) обоснованный ответ.

↓ 100 percent of the task weight: Правильный, полностью обоснованный ответ.

Список рекомендуемой литературы для подготовки

↓ Плуноян В.А. Введение в грамматическую семантику. Москва: 2011.

↓ Тестелец, Я.Г. Введение в общий синтаксис. Москва, 2001.

↓ Comrie, Bernard. The Languages of the Soviet Union. Cambridge: 1981.

↓ Comrie, Bernard. Language universals and linguistic typology: syntax and morphology. Chicago: 1989.

↓ Haspelmath, Martin and Andrea Sims. Introducing Morphology. Hodder: 2010.

↓ Meyerhoff, Miriam. Introducing Sociolinguistics. Routledge: 2011.

↓ Velupillai, Viveka. An Introduction to Linguistic Typology. Benjamins 2012.

Электронные ресурсы:

↓ www.krugosvet.ru

↓ www.rusgram.ru

↓ typo.uni-konstanz.de/archive/

↓ www.wals.info

↓ <https://www.eva.mpg.de/lingua/pdf/Glossing-Rules.pdf>