

Генеральный партнер олимпиады – Сбербанк — приветствует участников! Сбер сегодня — это команда единомышленников, которые разрабатывают новые крутые технологии и горят идеей менять мир к лучшему.



Для нас твоё участие в олимпиаде «Высшая проба» означает, что ты не боишься сложных задач, ориентирован на развитие, личностный рост и ответственно относишься к своему будущему. Верим в тебя, искренне желаем удачи на заключительном этапе.

**Время выполнения заданий — 150 минут.  
Максимальное количество баллов — 100.**

**Задание 1 (50 баллов). Письмо философу.**

От: Людвиг Витгенштейна

Кому: участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Дорогой друг,

Пишу тебе, поскольку знаю тебя как ответственного мыслителя и уверен, ты сможешь помочь мне разобраться с (мучительными для меня!) затруднениями.

Вопросы «Что такое длина?», «Что такое значение?», «Что такое число один?» и т. п. вызывают у меня ментальный спазм. Я чувствую, что в ответ на них не могу указать на нечто, и, однако, я должен указать на что-то. Мы сталкиваемся тут с одним из важных источников философской путаницы: существительное заставляет нас искать вещь, которая ему соответствует.

Ты, наверняка, знаешь ответ на эти мучающие меня вопросы! Есть ли между ними что-то общее? Может быть, ты знаешь также: размышления каких философов стоит прочесть, чтобы лучше разобраться во всём этом? Я был бы благодарен тебе, если бы ты также сам кратко (но последовательно и обоснованно!) представил ответы на все эти вопросы.

Очень жду ответа.

Твой Людвиг

*Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:*

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

**Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.**

Представьте следующую ситуацию:

Студент Вася понимает, что из-за большой нагрузки не успеет написать эссе по одному из курсов университета; к тому же он не ходил на лекции, плохо разбирается в тематике курса, и понимает, что даже если напишет какой-то текст, то получит за него минимальный балл. Без сдачи эссе (или с плохим эссе) он получит за курс низкую оценку и лишится скидки, из-за чего его родителям придется больше платить за его обучение, и они не смогут оплатить обучение его сестры, Лизы, которая мечтает стать дизайнером и собирается поступить на лучшую в России программу по дизайну, обучение на которой только платное. Понимая это, Вася решает заплатить своей подруге Полине, которая всегда пишет эссе на высший балл, чтобы она написала эссе за него. Вася размышляет следующим образом: «Понятно, что если я сдам эссе, написанное другим человеком, то я введу преподавателя в заблуждение и нарушу принципы академической этики. Мои одноклассники пишут эссе сами и получают оценку, справедливо отражающую их уровень знаний, а я получу несправедливо высокую оценку. Однако прямого вреда мое действие никому не принесет; если же я не куплю и не сдам написанное другим человеком эссе, то такая стратегия приведет к вреду для Лизы: она не сможет воплотить свою мечту. Да, с точки зрения морального долга есть универсальное правило, что студенты должны писать эссе самостоятельно, но эта теория не учитывает реальную пользу, которую тот или иной поступок приносит людям. Я же хочу, чтобы мои действия принесли пользу людям — и мне, и Лизе, и Полине, которой я заплачу».

1. Как называется этическая теория, с позиций которой размышляет Вася? Как называется теория, которую Вася критикует?
2. Сформулируйте критерии, согласно которым можно определить, какой поступок является наиболее полезным по своим последствиям.
3. Назовите еще как минимум два примера нравственных учений (одним из двух может быть учение, которое критикует Вася), предлагающих альтернативные критерии правильности поступка.
4. Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений.
5. Объясните, почему.
6. Допустим, Вася сдал купленное эссе и получил нужную оценку; оценка была внесена в итоговую ведомость, подписанную преподавателем, и преподаватель уже точно ее не исправит. После этого Вася стал испытывать муки совести и задумался, не следует ли признаться преподавателю и однокурсникам в сдаче купленного эссе. Определите, как Вася должен поступить с точки зрения той этической теории, которая вам наиболее близка.
7. Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.

*Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:*

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

**Задание 3 (25 баллов). Логическая задача.**

Вот настал тот славный день, когда человечество впервые ступило на поверхность другой планеты, на которой существует разумная форма жизни! Более того, существа этой планеты не просто разумные: они все философы. Поэтому на миссию отбирали добровольцев с философского факультета, и так совпало, что все отобранные были убеждёнными кантианцами.

Вернувшись на Землю, космонавты предоставили протокол встречи с инопланетными философами. Вот что в нём было написано: «17 бранторня 3751 года мы высадились на поверхности планеты Философов. Нас встретила делегация из 87 инопланетян. Из них 55 были утилитаристами. У 63 кожа была синего цвета, в том числе, у 17 утилитаристов. У 65 членов делегации было по 3 глаза, в том числе у 15 утилитаристов и у 19 Философов с синей кожей. Среди же утилитаристов 21 был одновременно с синей кожей и 3 глазами».

В этом месте начальник штаба попросил читающего остановиться. Он быстро что-то нарисовал на листочке, после чего обратился к командиру прилетевшего корабля:

— Это точные данные?

— Это самые точные данные!

Услышав это, начальник воскликнул: «Внимание! Угроза! Инопланетное вторжение!»

Ответьте на вопросы:

1. Что начальник нарисовал на листочке и для чего он это сделал?
2. Что заставило начальника сделать вывод, что на Землю прилетели инопланетяне под видом возвратившихся членов делегации? Ответ подробно распишите.