

Генеральный партнер олимпиады – Сбербанк – приветствует участников! Сбер сегодня – это команда единомышленников, которые разрабатывают новые крутые технологии и горят идеей менять мир к лучшему.



Для нас твоё участие в олимпиаде «Высшая проба» означает, что ты не боишься сложных задач, ориентирован на развитие, личностный рост и ответственно относишься к своему будущему. Верим в тебя, искренне желаем удачи на заключительном этапе.

Время выполнения работы – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100

Эссе. Напишите эссе на предложенную тему.

«Государственная состоятельность – это центральное понятие в политологических исследованиях... Однако исследователи из разных областей сталкиваются с общими проблемами при концептуализации и измерении государственной состоятельности» (Дж. Хенсон, Р. Сигман).

При написании эссе ответьте на следующие вопросы: Каковы основные теоретические традиции в изучении государства и кто внес ключевой вклад в формирование этих теоретических традиций? Какие существуют подходы к определению государственной состоятельности? Как можно измерить государственную состоятельность (предложите конкретные эмпирические показатели)?

Задание 1. Прочитайте приведенный ниже текст и исправьте допущенные в нем ошибки. Запишите ответ в формате:

Ошибка 1 - ...

Исправление ошибки 1 - ...

Ошибка 2 - ...

Исправление ошибки 2 - ...

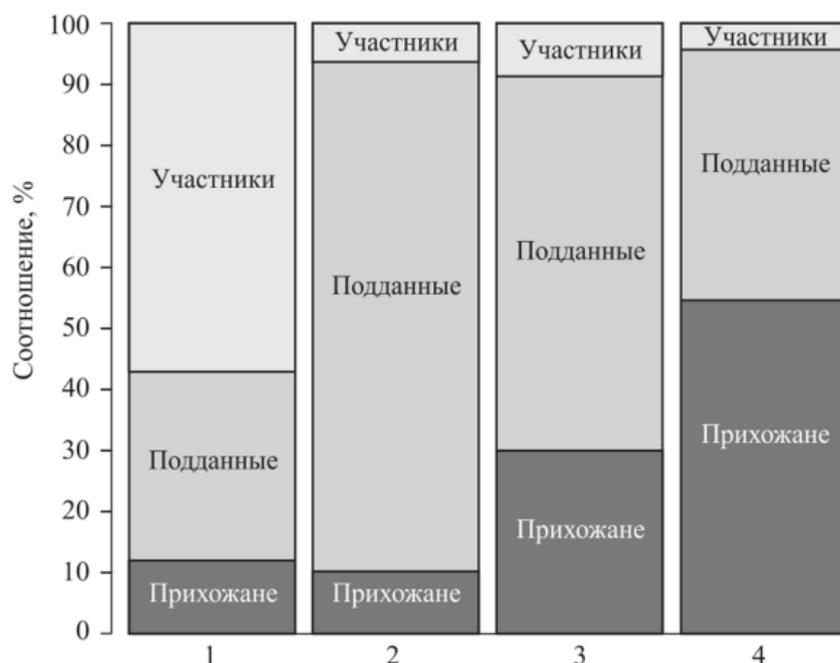
и т.д.

Вопрос о факторах, влияющих на формирование партий и партийных систем, имеет в политической науке большую историю. Еще в 1960-х гг. С.М. Липсет и А. Лейпхарт сформулировали получившую широкое признание теорию расколов (размежеваний), которая объясняла формирование партийных систем в Европе. К ключевым социальным расколам авторы отнесли размежевания по линиям: центр – периферия, государство – гражданское общество, город – село, собственники – рабочие. Позднее Р.Инглхарт указал на еще одно новое размежевание по линии противостояния гуманизма и постгуманизма.

Помимо факторов формирования партийных систем исследователей интересовали также модели взаимодействия партий внутри различных партийных систем и сравнительные преимущества разных партийных систем. В ранних работах рассматривались преимущественно однопартийная, двухпартийная и многопартийная системы. При этом Э. Даунс в своей классической книге 1957 г. указывал на то, что в условиях двухпартийности идеологический конфликт между партиями будет нарастать. Этот тезис он обосновывал анализом партийных стратегий, опирающимся на положения теории рационального выбора. В 1970-е гг. исследователи стали акцентировать внимание на более широком разнообразии партийных систем. В частности, Дж. Сартори в 1976 г. разделил

многопартийные системы на атомизированные, с крайним (поляризованным) плюрализмом и ограниченным (умеренным) плюрализмом; двухпартийные системы он разделил на двухпартийные и системы с доминантной партией; однопартийные - на однопартийные системы и системы с партией гегемоном.

Задание 2. Рассмотрите приведенный ниже график, характеризующий структуру четырех типов некоторого явления, и ответьте на сформулированные ниже вопросы.



Вопрос 1. Типология чего представлена на графике? Назовите термин, а также авторов, предложивших эту типологию.

Вопрос 2. Дайте верные названия трем или более представленным типам.

Вопрос 3. Какой тип авторы считали оптимальным? Назовите не менее двух причин, почему такое соотношение кажется вам оптимальным в рамках современных политических режимов.

Задание 3. Прочитайте приведенный ниже текст и вставьте пропущенные слова. Запишите ответ в формате:

AAAA - ...

BBBB - ...

В соответствии с Конституцией, носителем AAAA и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. AAAAA Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.

Согласно ст. 1 Конституции, Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Статья 13 утверждает, что никакая BBBB не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Далее, статья 14 утверждает, что никакая CCCC не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

В соответствии со статьей 29, каждому гарантируется свобода мысли и слова. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым DDDDD способом.

По статье 32 Конституции, граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в EEEEЕ.

Задание 4. Прочитайте приведенные положения мирного договора и ответьте на поставленные ниже вопросы.

Положения мирного договора:

- Все участники конгресса признали положения Аугсбургского религиозного мира 1555 года и отвергли положения эдикта о реституции, подтвердили право князей менять по желанию и свою веру, и веру своих подданных. Гарантии равенства были даны католикам и протестантам в традиционно и явно разделённых городах, таких как Аугсбург и Регенсбург.
- Христиане, исповедующие религию, отличную от официальной религии княжества, в котором они живут, получили гарантию свободного вероисповедания.
- Все страны-участники конгресса признают ответственность за любые военные действия, что наложило запрет на выдачу каперских свидетельств.

Вопрос 1. Назовите мирный договор, которому соответствуют данные правовые положения.

Вопрос 2. Назовите год подписания мирного договора и войну, которая окончилась в связи с его подписанием.

Вопрос 3. Назовите и объясните не менее двух значимых для политики и международных отношений итогов подписания данного мирного договора.

Задание 5. Прочитайте отрывки из публикаций в СМИ и ответьте на прилагаемые к ним вопросы.

Источник 1: Election results 2019: Boris Johnson returns to power with big majority (Nick Eardley, BBC, 13.12.2019), <https://www.bbc.com/news/election-2019-50765773>

Борис Джонсон вернется на Даунинг-стрит с крупным большинством голосов после того, как консерваторы низвергли Лейбористскую партию в центрах ее традиционной поддержки.

Осталось узнать результаты голосования всего за несколько мест, и в этих условиях Би-би-си прогнозирует, что в новом парламенте консерваторы получат большинство размером в 78 мандатов.

<...>

Согласно прогнозу Би-би-си, консерваторы получают 364 депутатских мандата, лейбористы – 203 мандата, Шотландская Национальная Партия – 48 мест, либеральные демократы - 12, Плейд Кимру – 4, Зеленые – один мандат, а Партия Брексита – ни одного.

Это означает, что консерваторы будут иметь самое крупное большинство в парламенте со времени победы Маргарет Тэтчер на выборах 1987 года.

Лейбористы, потерявшие места на Севере, в центральной части страны и в Уэльсе в тех регионах, которые поддержали Брексит в 2016 году, потерпели самое сокрушительное поражение с 1935 года.

<...>

По сравнению с выборами 2017 года доля голосов, отданных за лейбористов, упала примерно на 8%, при этом доля голосов за консерваторов выросла чуть более чем на 1%, в то время как более мелкие партии добились еще большего успеха.

Источник 2: Labour, “red wall”, and the vicissitudes of Britain’s voting system (Jo Michell, Rob Jump, OpenDemocracy, 20.08.2020),

<https://www.opendemocracy.net/en/oureconomy/labour-red-wall-and-vicissitudes-britains-voting-system/>

...Хотя доля голосов лейбористов в масштабе всей страны падала на каждых выборах в период с 1997 по 2010 гг., их поддержка не падала между 2010 и 2019 гг. – ни в масштабе страны, ни в регионах «красной стены» (глубокого тыла лейбористов), в которых были потеряны парламентские мандаты.

В действительности, если брать в расчет 50 округов, проигранных лейбористами на севере страны, в центральной ее части и в Уэльсе в 2019 г., общее количество голосов, отданных за Лейбористскую партию, увеличилось в этих регионах почти на 30 000, так что доля голосов за лейбористов составила 39% – столько же, сколько в 2010 г.

Пояснение: Согласно приведенным публикациям, лейбористы потерпели самое сокрушительное поражение за много десятков лет, в сущности, не потеряв (по сравнению с прошлыми выборами) в округах никаких голосов. Консерваторы, напротив, одержали одну из самых убедительных побед за много лет, увеличив свою поддержку по сравнению с предыдущими выборами всего лишь на 1.2%. Как указывает название второй статьи, эти парадоксальные результаты можно объяснить спецификой избирательной системы Соединенного Королевства.

Вопрос 1. Как называется действующая в Соединенном Королевстве избирательная система? В каких еще странах она применяется на парламентских выборах (назовите хотя бы одну страну)? Каковы формальные признаки этой системы (когда она применяется на парламентских выборах), отличающие ее от других избирательных систем?

Вопрос 2. Объясните, как эта избирательная система может вести к парадоксальным результатам, описанным в публикациях.

Вопрос 3. В политической науке известны закономерности или даже законы, связывающие вид избирательной системы с числом партий в парламенте. Сформулируйте как минимум два известных Вам закона такого рода. Кто сформулировал эти законы, с именем какого(их) исследователя(ей) они связываются?

Вопрос 4. В силу парадоксальных результатов, о которых идет речь в публикациях, можно посчитать, что приводящая к ним избирательная система не совсем хороша. Какие иные недостатки можно в ней выделить? Назовите не менее двух недостатков.

Вопрос 5. Несмотря на недостатки, обсуждаемая избирательная система, тем не менее, достаточно популярна, и это, вероятно, связано с какими-то ее достоинствами. Каковы достоинства и преимущества этой избирательной системы по сравнению с альтернативами? Назовите не менее двух преимуществ.

