

Генеральный партнер олимпиады – Сбербанк — приветствует участников! Сбер сегодня — это команда единомышленников, которые разрабатывают новые крутые технологии и горят идеей менять мир к лучшему.



Для нас твоё участие в олимпиаде «Высшая проба» означает, что ты не боишься сложных задач, ориентирован на развитие, личностный рост и ответственно относишься к своему будущему. Верим в тебя, искренне желаем удачи на заключительном этапе.

**Время выполнения заданий - 180 мин.
Максимальное количество баллов – 100.**

Задание 1 (20 баллов). Ниже даны семь фотографий объектов декоративно-прикладного искусства. Пять из них можно объединить в серию.

А		Б	
В		Г	



Вопрос 1. Укажите 5 объектов, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр

Вопрос 2. Сформулируйте принцип формирования серии из пяти объектов. Почему в нее не попали оставшиеся?

Вопрос 3. В 1928 году был опубликован роман, в котором целая глава описывает «межпланетное» событие, связанное с объектами серии. Запишите авторов и название романа.

Задание 2. (30 баллов) Перед вами фрагмент из книги современного социолога Тальи Блокланд «Сообщество как городская практика» (НЛО. 2023). Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

Рассмотренные подходы к проблеме сообщества привязывают его к одному конкретному месту или району. Кроме того, подобные подходы рассматривают сообщество как прочную социальную «вещь»: люди входят в сообщество или выходят из него, но само сообщество едва ли меняется. В этом заключается еще одна слабость работ по социальному капиталу и соответствующих способов подхода к сообществу. <...>

Представление о том, что сообщество является социальной «вещью», расположенной в каком-то одном месте, куда люди могут просто входить и выходить посредством разнообразных процессов включения и исключения, превращает понятие сообщества в нечто материальное. Кроме того, подобное представление упускает два важных аспекта социального, в особенности городского, крайне разнообразного и глобального мира.

Во-первых, в его рамках, похоже, не осознается тот факт, что городская жизнь всегда находится в процессе создания, а следовательно, сообщества являются текучими и гибкими культурными фигурациями. Они погружены в специфические особенности времени и пространства, но в конечном счете не зафиксированы локально, что особенно характерно для глобального мира городов.

Во-вторых, указанное представление недооценивает значимость «социальных сетей», определяемых прочными социальными связями, которые теоретики до сих пор осмысляли как ядро сообщества. Запрос на сообщество похож на запуск цепной реакции: чем более интенсивно и эмоционально люди связаны друг с другом, тем сильнее считается сообщество. Однако, повседневные принадлежности и склонности к установлению социальных связей, посредством которых люди осуществляют практику сообщества и формируют свое ощущение идентификации и принадлежности, невозможно зафиксировать подобным способом. Сообщество как практика имеющих временный характер действий, идентичностей и социальной композиции является сообществом, существование которого воображается здесь и сейчас, существующим в контексте высокой неопределенности и оказывающимся гораздо более гибким и изменчивым во времени, нежели классические, основанные на каком-либо месте, жестко зафиксированные сообщества, по поводу которых первые урбанисты опасались, что они утрачены.

Требуют большего внимания гибкость и временность принадлежности к городскому району в эпоху высокой мобильности и частичность принадлежности к району в соотношении с другими формами принадлежности в глобальном, опосредованном медиа мире. Адекватно учитывать эту текучесть может скорее понимание сообщества как культуры – как общих символов и символических практик.

Антропологи заставили нас уйти от довольно статичного, этноцентристского и примордиалистского понимания культуры. Она не навязывает «себя» людям: она может руководить их поведением, но, в свою очередь, также конструируется практиками агентов. В их практиках пересекаются индивидуальное и коллективное: с одной стороны, индивидуальные практики рассматриваются как сдерживаемые и направляемые коллективными структурами культурной логики или организации. Однако индивиды также рассматриваются в качестве агентов, которые усиливают охватывающие их большие структуры или сопротивляются им. Таким образом, социокультурная жизнь является продуктом и общественной структуры, и индивидуального действия. <...>

Установив, что процессы исключения и включения позволяют нам как социально соотносить и отделять себя, так и конструировать сообщества как культуру, мы больше не можем называть сообществами просто жилые районы или сети. В качестве коллективных и культурных фигураций, возникающих посредством практик, сообщества постоянно меняются и пребывают в текучем состоянии, они включают в себя нечто большее, чем просто межличностные связи. В то же время не все наши персональные связи можно рассматривать в качестве «сообщества». <...>

Персональные сети состоят из людей, которых мы знаем лично, и людей, которых мы знаем через близких знакомых – опять же, как конкретных людей. Однако социальная жизнь состоит из множества форм связей. Мы можем брать на себя определенные роли, например студентов в университете и участвовать в чем-либо продолжительное время, встречаясь с другими людьми; кроме того, персональные сети способны эволюционировать, хотя это не обязательно им присуще. На протяжении долгого времени можно ходить в одну и ту же церковь, на одни и те же занятия по степ-аэробике или даже на одну и ту же работу, но при этом так и не сформировать персональные сетевые связи с людьми, с которыми там происходит взаимодействие. Я предпочитаю понятие «прочные вовлеченности», поскольку слово «вовлекаться» указывает на ту или иную практику участия и принятия на себя обязательств. Когда люди вовлечены в какое-либо дело, это обычно означает, что они являются частью группы, выполняющей что-либо вместе. Используя понятие «прочные вовлеченности», я обращаю внимание, во-первых, на те

социальные отношения, которые прекратят свое существование при исчезновении конкретного института. Если я участвую в школьном родительском комитете, то он перестает существовать, когда школа не работает, а заодно исчезает и большая часть моих отношений, связанных с этой структурой (или даже все подобные отношения). Во-вторых, если я отказываюсь от своей роли в качестве участника родительского комитета, ее возьмет на себя кто-то другой, и прочные вовлеченности сохранятся. Соответственно, подобные прочные вовлеченности необязательно принимают форму связей в персональной сети.

1. В чем Блокланд видит слабости преобладающих подходов к проблеме сообщества? Приведите цитаты из текста в поддержку вашему ответу. Приведите характеристики сообщества в отстаиваемом Блокланд, неклассическом понимании. Подтвердите ответ цитатами из текста.

2. Сформулируйте своими словами – без цитирования текста – какие аспекты социального городского мира упускает классическое представление о сообществе? Сформулируйте своими словами: что Блокланд подразумевает под «прочными вовлеченностями»? Приведите пример «прочной вовлеченности», предлагаемый в тексте, и свой собственный пример.

3. Блокланд предлагает понимать сообщество как культуру. Какое определение культуры она приводит? Как оно противопоставлено статичному пониманию культуры? Сформулируйте своими словами – без цитирования текста – что такое персональная сеть? Предположите, в каком случае прочные вовлеченности могут эволюционировать в устойчивые связи внутри персональной сети? Приведите пример.

Задание 3. Креативный проект (50 баллов) Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

Вопрос 1. Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям, которая могла бы распространяться в качестве рекламы для целевой аудитории.

Вопрос 2. Изложите общую идею и цель проекта (выставка, фильм, событие) актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

Вопрос 3. Опишите, как будет сделан Ваш проект.

Для куратора. В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

Для режиссера. Жанр фильма (комедия, драма, приключенческий фильм, фантастика, фэнтези, гибридный жанр); содержательные и формальные особенности киноадаптации: как будет сокращен или дополнен сюжет, какие персонажи из оригинала будут основными, как они будут перенесены в фильм, технические подробности постановки (цветовое оформление, съемки в павильонах или на натуре, декорации, музыкальное оформление, привлечение отсылок к дополнительным культурным текстам).

Для автора идеи. Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

Вопрос 4. Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

Для куратора. Каким вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

Для режиссера. Как вы представляете себе аудиторию Вашего фильма? Какие формы привлечения и вовлечения аудиторией будут использованы?

Для автора идеи. Как вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ними будут использованы?

Материалы к заданию 3.

Куратор. Вы – куратор в музее/ художественной галерее и задумали организовать тематическую выставку (реальную/ мультимедийную/ виртуальную). В проект Вы обязательно должны включить следующие инсталляции (или их фотографии/изображения, реплики).



Дарья Данилова
(группа Wpanterra).
Дэвид. 2020. ТЦ
Ривьера Трэш-арт.
Москва.



Микеланджело
Пистолетто. 1967/1974
Венера в лохмотьях.
Гелерея Тейт



Ха Шульц. Мусорные
люди (Trash People). В
1996 г. художник
выстроил шеренгами
на площади в немецком
городе Ксантен 1000
полноразмерных
воинов из жестяных
банок и прочего
мусора. А затем стал
путешествовать
со своей армией
по миру. Здесь Москва
1999.

Режиссер.

Вы современный кинорежиссер и задумали снять киноадаптацию мультфильма, внесенного в федеральную образовательную программу дошкольного образования Министерства Просвещения - «Варежка» (студия «Союзмультфильм», режиссер Р. Качанов, 1967), синопсис и кадр из которого приведен ниже.



Девочка мечтает завести собаку и берет щенка у соседей, но ее занятой маме не нравится вызываемый им беспорядок, и щенка возвращают обратно. Гуляя во дворе, девочка начинает играть со своей вязаной красной варежкой на веревочке, представляя, будто это её щенок. Варежка превращается в настоящего щенка. Девочка ведет его на соревнование собак. Вязанный щенок первым успевает справиться с заданием, но на полосе препятствий цепляется за гвоздь и снова становится обычной варежкой. Девочка несёт варежку домой, безуспешно пытается снова ее оживить, но ничего не получается. Мама замечает ее глубокое расстройство, и сама берет у соседей щенка.

Девочка несёт варежку домой, безуспешно пытается снова ее оживить, но ничего не получается. Мама замечает ее глубокое расстройство, и сама берет у соседей щенка.

Автор идеи.

Вы – руководитель отдела креативных проектов центра/галереи современного искусства города Э. Вам необходимо придумать концепцию иммерсивной выставки одной картины и разработать техническое задание события.

NB: *Иммерсивность* предполагает создание эффектов погружения и вовлечения посетителя в искусственно созданную среду и сконструированную социальную ситуацию.



Иван Айвазовский. Девятый вал. 1850. Холст, масло. 221 × 332 см
Государственный Русский музей, Санкт-Петербург