

Критерии оценивания второго тура олимпиады «Высшая проба» по международным отношениям в 2023 году, 10 класс**Максимальное количество баллов – 100****Кейс (30 баллов)****Ответ:****Индия**

Плюсы: В данной стране предоставляется оптимальный срок реализации проекта, который является минимальным среди всех вариантов. Индия располагает всей необходимой инфраструктурой, необходимой для оптимального функционирования проекта, а именно: есть необходимые дороги, аэропорт и порт. Другим достоинством является наличие в стране рабочей силы, соответствующей требованиям: существуют как слабо квалифицированные работники в достаточном объёме, так и высококлассные специалисты. Предварительная стоимость осуществления проекта в Индии является сопоставимой с минимальной. Важным для реализации проекта и его функционирования является стабильная политическая и экономическая обстановка в стране, так как при осуществлении проекта не будет дополнительных угроз и издержек, связанных с нестабильностью в месте реализации. **Минусы:** Загруженный порт, необходимость использовать другой, находящейся на большом расстоянии (более 50 км). Условия кредита не соответствуют желаемым - 4% на 20 лет. Возврат кредита только в долларах США, а власти страны не хотят идти на уступки.

Бангладеш:

Плюсы: Срок реализации проекта в Бангладеш приближен к минимальному, что важно для компании, так как ей необходимо завершить проект в максимально короткие сроки. Также страна предоставляет наилучшие инфраструктурные условия: уже существуют шоссе и дороги и соответствующий всем критериям аэропорт, а также в стране располагается порт, который государство планирует расширить в ближайшее время. Одним из достоинств этого варианта является наличие в стране необходимых кадров всех уровней квалификации: слабо квалифицированных работников в достаточном объёме и с оптимальной стоимостью найма, а также высококлассных специалистов. При этом предварительная стоимость проекта является минимальной среди всех вариантов. Также в Бангладеш есть возможность получить кредит, удовлетворяющий всем условиям компании в вопросах срока и процентной ставки. Другим плюсом кредита является возможность выплачивать его в местной валюте, не повышая зависимость китайской компании от доллара США. Кроме того, оптимальной является стабильная политическая обстановка в стране. **Минусы:** Проблемы с нахождением высококлассных специалистов.

Шри-Ланка:

Плюсы: Среди достоинств этого варианта присутствует наличие порта, соответствующего всем условиям, а также возможность получения аэропорта, подходящего для целей компании, с помощью модернизации. Важным также является наличие некоторого количества слабо квалифицированной рабочей силы в стране, так как она необходима для функционирования планируемого транспортного хаба. **Минусы:** Самая высокая продолжительность строительства. Недостаточно развитые шоссе и отсутствие

подходящего аэропорта. Недостаточное к-во низкоквалифицированной рабочей силы и отсутствие высококлассных специалистов. Самая высокая стоимость строительства, неизвестные условия кредита, нестабильное положение в стране.

Итоговый выбор: *Бангладеш*. Тут перечисляются все плюсы страны, почти полное отсутствие минусов - см. выше. Также стоит отметить, что наличие инфляции в стране с возможностью возвращать кредит в национальной валюте - большой плюс для компании. Это единственное, что требует хотя бы немного подумать над проблемой - за упоминания инфляции можно ставить оценку выше.

Критерии оценивания кейса:

- **Ясность и четкость изложения - 3 балла**

Участник предоставляет конкретное и обоснованное решение кейса.

- **Полнота раскрытия темы - 7 баллов**

Участник дает развернутые ответы на все поставленные вопросы.

Участник соблюдает рекомендованный объем.

- **Способность к аргументации - 10 баллов**

Участник рассматривает каждый возможный исход с разных сторон, описывает потенциальные выгоды и сложности.

Участник обосновывает подкрепляет свои утверждения информацией из кейса.

Участник проводит сравнительную характеристику и объясняет, почему нужно принять определенное решение.

- **Понятийно-смысловая адекватность - 5 баллов**

Участник правильно использует терминологию.

Участник корректно оперирует приведенными данными.

- **Логика - 3 балла**

Высказывания участника не противоречат друг другу.

Участник делает корректные выводы, опираясь на предоставленную в кейсе информацию.

- **Язык и стиль - 2 балла**

Ответ участника представлен в грамотной форме.

Участник соблюдает нейтральный или формальный стиль.

Эссе (70 баллов)

Содержание эссе соответствует одной из тем:

1. Перспективы развития интеграционных процессов в Европейском Союзе.
2. Территориальные споры между государствами в истории и современности: как они влияют на баланс сил и как можно их решать?
3. Пропаганда или «мягкая сила» в международных отношениях: в чем разница и для чего они нужны государствам?

Критерии оценивания эссе:

- **Наличие ясной структуры - 10 баллов**

Эссе имеет четкую и легко прослеживаемую структуру (введение, основную часть, заключение), текст логично поделен на абзацы.

Количество слов в работе не превышает установленный лимит.

- **Полнота раскрытия темы - 15 баллов**

Во введении участник обозначает тему и выделяет проблему.

В основной части участник рассматривает проблему с разных сторон, приводит аргументы «за» и «против» (в зависимости от темы).

Участник подкрепляет свои тезисы аргументами и примерами, делает промежуточные выводы.

В заключении участник делает общий вывод исходя из проведенного анализа и обозначает свою точку зрения.

- **Логика аргументации - 15 баллов**

В эссе четко прослеживается логика рассуждения, раскрываются причинно-следственные связи.

Суждения участника не противоречат друг другу, отсутствуют логические ошибки.

- **Понятийно-смысловая адекватность – 10 баллов**

Участник корректно и уместно использует термины и понятия из истории, социальных наук или теории международных отношений.

- **Корректность приведенных фактов - 15 баллов**

Участник приводит достоверную информацию, конкретные даты, имена, события и др.

В эссе отсутствуют фактологические ошибки.

- **Язык и стиль - 5 баллов**

Эссе участника написано грамотно, в нем отсутствуют грубые грамматические и/или орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста.

Участник используют средства связи предложений и смысловых частей текста.

Эссе написано в нейтральном или формальном стиле.