

**Эссе (50 баллов)**

Критерии	Детализация	Балл	Сумма по критерию
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы, предлагаемые к эссе	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания, сформулирована основная мысль автора: сплетни и клевета могут нести позитивные функции для социальной группы, укрепляя ее групповую идентичность, нормы, правила и ценности	2	Не более 7
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: сплетни и клевета выполняют группосозидающую функцию и функцию социального научения, поскольку заключают в себе представления о нормальном и девиантном поведении, тем самым отражая и укрепляя нормы, правила и ценности группы	3	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: названы социальные функции сплетен (социализация, социальный контроль, релаксация, укрепления социальных связей и пр.)	2	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыта социальная природа сплетни и клеветы, в том числе: – сплетня как повсеместное явление, характерное для разных обществ и в разные времена; – сплетни и клевета, которые в обывательских представлениях атрибутируются как явления негативные, не являются дисфункциональными и др.	7	Не более 25
	2.2. Раскрыты социальные функции сплетни и клеветы, в том числе: – сплетня как механизм установления групповых границ (свой vs чужаки); – сплетня как механизм установления солидарности, социальных связей и доверительных отношений между индивидами (П. Бергер, Дж. Хоманс); – сплетня как механизм установления и поддержания социального порядка и стабильности и др.	7	
	2.3. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: групповая идентичность, солидарность, социальный порядок, доверие, социальные связи, социальные нормы, правила, ценности и др.	8	
	2.4. Наличие и релевантность <b>эмпирического</b> материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	4	

3. Эрудиция	3. Нестандартные знания, <i>значительно</i> выходящие за рамки школьной программы (ставится в качестве бонуса на усмотрение члена жюри)	4	<b>4</b>
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков) **	4. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулированных), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	4	<b>4</b>
5. Творчество	5 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	<b>4</b>
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	<b>Не более 6</b>
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
<b>Итого</b>			<b>50</b>

\* Не учитывается в случае нерелевантности

\*\* Оценка по критерию снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)

**Дополнительные пояснения к оцениванию эссе**

Пункты 1.1. – 1.4. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

Пункт 2. 5. Максимальный балл (4) ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из социологической литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы в диапазоне 2–3 ставятся в случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса к эссе. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются.

Пункт 3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и ожидаемых авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно эссе.

Пункт 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на социологическую теорию, обосновывающую выдвинутые тезисы. В случае *отсутствия* таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3.

Пункт 5. Баллы по данному критерию ставятся в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии *собственных* нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

Пункт 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, при адекватном выделении абзацев.

Вывод (п. 6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

**Задание 1 (20 баллов)**

1. **(не более 7 баллов)** Дан корректный ответ на первый вопрос. В современном мире мы все чаще вступаем во взаимодействия не с первичными, а со вторичными социальными группами, нас все чаще объединяют слабые социальные связи. Это, вкуче с тенденцией на глобализацию, приводящей к усилению взаимоотношений с представителями других культур, являющихся носителями иных норм, правил, ценностей, культурных кодов, разрушает доверие, в основе которого в свою очередь заложены характерные для определенной культурной традиции маркеры надежности.

**За качество аргументов:**

**4-5 баллов** – идея отрывка понятия корректно, выстроены корректные логические связи; аргументация;

**3-2 балла** – идея отрывка в целом понятия, есть логические ошибки и неточности в аргументации;

**1-0 баллов** – идея отрывка понятия некорректно, значительные ошибки в логическом изложении аргументов

**За следование требованиям задания:**

**2 балла**, если корректная идея сформулирована в 1 или 2 предложениях,

**1 балл** – 3 предложения,

**0 баллов** – 4 и больше предложений

2. **(не более 7 баллов)** Дан ответ на второй вопрос. Например, указано, что доверие зиждется на социальных ожиданиях добропорядочного поведения от индивидов (или ожиданий от социальных институтов), лояльности и солидарности. Доверие может быть основано как на рациональном расчете и на основе собственного опыта, так и на определенных моральных ценностях и нормах в целом, когда индивиды изначально вступают во взаимодействие с людьми, как будто они надежны.

**За детерминанты (причины) доверия (не более 2):**

по 1 баллу за каждую причину (сущностно не синонимические причины) – не более 2 баллов

**За социологические термины и понятия (не более 5):**

по 1 баллу за каждый корректно и релевантно употребленный социологический термин, но не более 5 баллов

3. **(не более 6 баллов)** Например, на доверие влияют нормы и ценности, которые зависят от культуры. Уровень доверия может различаться в разных социокультурных контекстах (уровень доверия государству или профессионалам в разных странах разный).

Возможные аргументы: (1) глобализация влечет за собой стандартизацию и возрастание степени «похожести» людей из разных культур друг на друга, руководствуясь логикой «похожее, значит безопасное, значит можно доверять» люди выказывают незнакомцам более доверие; (2) «открытые» и «закрытые» культуры (южные, – Италия или Испания, – и северные культуры, – Скандинавские страны) связанность культур и доверия с физическим контекстом; (3) городские и сельские культуры – степень доверия зависит от степени урбанизированности среды (Г. Зиммель, Л. Вирт, Ф. Теннис, Э. Дюркгейм, Х. Зорбо); возможны и другие аргументы.

**За аргументы не более 3 баллов:**

по 1 баллу за каждый верный аргумент

**За примеры не более 3 баллов:**

по 1 баллу за каждый верный пример

**Задание 2 (15 баллов)**

1. За выделение уникальной специфики ответов в отдельной социальной группе (+1 балл). Например, 43% женщин опасаются заболеть коронавирусом, или среди тех, кто болел коронавирусом несколько раз опасаются заболеть 35%, или 70% людей с высшим образованием не опасается заболеть коронавирусом. Возможны и другие спецификации ответов в отдельных социальных группах (категориях). Всего за пункт **не более 5 баллов**.

2. Сформулированные выводы проинтерпретированы с точки зрения социологических понятий (+1 балл за корректно использованное, не обыденное понятие). Например, страта; социальные нормы; социальный контроль; социальные санкции; культурный капитал; девиантное поведение; конформность; моральная паника. Возможны другие интерпретации, теории и понятия. Всего за пункт **не более 5 баллов**.

3. За сравнение опасений заболеть в разрезе по опыту предшествующей болезни (+2 балл), за логические обоснования и доводы (+3 балл).

Например, среди тех, кто не болел коронавирусом опасения заболеть (31%) ниже, чем среди тех, что болел один раз (37%), – разница в 6 п.п., – и тех, кто болел несколько раз (35%), – разница 4 п. п. Различия не статистически значимые, но на выборке они присутствуют.

Дополнительно может быть указано, что среди тех, кто не болел (58%) больше людей, не соблюдающих масочный режим, по сравнению с теми, кто болел (49%), – разница в 9 п. п. Следовательно, они меньше опасаются заболеть, чем те, кто уже болел.

**Может быть дан положительный ответ – различия наблюдаются**, те, кто уже болел – боится вновь заболеть больше, чем те, кто не болел (на выборке),  
или же

**Может быть дан отрицательный ответ – различий не наблюдается** (они не являются стат. значимыми, нет оснований полагать, что они наблюдаются в генеральной совокупности и не являются статистической погрешностью измерения).

Всего за пункт **не более 5 баллов**.

**Задание 3 (15 баллов)**

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный класс, социализация, референтная социальная группа, слабые и сильные социальные связи (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы конфликтов). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, очередь, толпа, ажиотаж) баллы не присуждаются. **В сумме за термины не более 10 баллов.**

2. В анализе изложено основное содержание социологических теорий и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Г. Лебон и поведение толпы, Т. Веблен и демонстративное потребление, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, М. Вебер и статусные переменные (в т. ч. престиж), Л. Козер и враждебность в близких отношениях, Р. К. Мертон и девиация (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. За упоминание двух и более теоретиков в перечислении, в скобках, без пояснения различий между ними баллы не начисляются. За пару соавторов (например, К. Маркс и Ф. Энгельс, П. Бергер и Т. Лукман, Ж. Делёз и Ф. Гваттари) начисляется 2 балла. **В сумме за теории не более 10 баллов.**

В сумме за задание не более 15 баллов.