

Эссе (50 баллов)

Критерии	Детализация	Балл	Сумма по критерию
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы, предлагаемые к эссе	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания – указаны и проанализированы способы социологической интерпретации разговоров.	3	Не более 7
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: разговоры проинтерпретированы в контексте представления себя другим	2	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: перечислены и объяснены социальные функции разговора	2	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыты и объяснены ракурсы социологической интерпретации разговора, в том числе: – роль разговоров в обеспечении социального контроля, социализации, поддержании границ социальных групп, воспроизводстве социальных институтов; – роль разговоров в функционировании и воспроизводстве социальных практик; – роль разговоров в обществах различного типа (традиционное, индустриальное, постиндустриальное),	7	Не более 25
	2.2. Разговоры проинтерпретированы в контексте представления себя другим: – раскрыта концепция представления себя другим в повседневной жизни (И. Гофман); – раскрыто понимание повседневной жизни, даны характеристики повседневности; – показана социальная природа человека в его взаимодействии с обществом на основе принятых практик, правил и норм	7	
	2.3. Раскрыты социальные функции разговора, в том числе: – коммуникативная – социального контроля – социализации – эмоциональной поддержки и пр.	6	

	2.4. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: повседневность, социализация, социальный контроль, социальные группы, социальные институты, социальные практики и др.	6	
	2.5. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	4	
3. Эрудиция	3. Нестандартные знания, <i>значительно</i> выходящие за рамки школьной программы (ставится в качестве бонуса на усмотрение члена жюри)	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	4. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	4	4
5. Творчество	5 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)

Дополнительные пояснения к оцениванию эссе

Пункты 1.1. – 1.4. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

Пункт 2. 5. Максимальный балл (4) ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из социологической литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы в диапазоне 2–3 ставятся в случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса к эссе. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются.

Пункт 3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и ожидаемых авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно эссе.

Пункт 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на социологическую теорию, обосновывающую выдвинутые тезисы. В случае *отсутствия* таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3.

Пункт 5. Баллы по данному критерию ставятся в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии *собственных* нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

Пункт 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, при адекватном выделении абзацев.

Вывод (п. 6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

Задание 1 (20 баллов)

1. **(не более 5 баллов)** Дан корректный ответ на первый вопрос. Ранее нормы внешнего облика в одежде и внешнем виде регулировались социальной структурой (профессиональной, локальной группой, стратой и др.), знаки принадлежности и отличия к социальным группам были обязательными. В современности это больше не так – индивиды самостоятельно конструируют внешний облик своего «я».

За качество аргументов:

4-5 баллов – идея отрывка понятия корректно, выстроены корректные логические связи; аргументация;

3-2 балла – идея отрывка в целом понятия, есть логические ошибки и неточности в аргументации;

1-0 баллов – идея отрывка понятия некорректно, значительные ошибки в логическом изложении аргументов

2. **(не более 7 баллов)** Дан ответ на второй вопрос. Например, указано, что (1) социальные группы, к которым принадлежит индивид, диктуют нормы внешнего облика; (2) роль моды и модной индустрии (Г. Зиммель и др.), (3) подчеркнута роль внешних маркеров для взаимодействий «переднего плана» – напр., врачей (И. Гофман), необходимость определенного внешнего облика для успеха взаимодействия (убедительность роли) и др.

За аргументы в пользу связи социальных факторов (социальной структуры) и внешнего облика индивида

по 1-3 балла за каждый аргумент (сущностно не синонимические аргументы), **но в сумме не более 7.**

3. **(не более 8 баллов)** Например, может быть показано, что (1) в традиционном обществе у индивидов остается свобода в выборе внешнего облика в специфических контекстах, напр. большая свобода выбора у дворянства, у мужчин; (2) в современности внешность и одежда людей по-прежнему глубоко регламентирована: со стороны социальных групп, локальными нормативно-правовыми актами (элементы одежды полицейского); (3) подчеркнута, что значительная часть взаимодействий осуществляется онлайн- и анонимно, где представление себя другим происходит с помощью других инструментов (не одежда и её элементы, а аватар), и другие контр-аргументы

За аргументы не более 6 баллов:

по 1-2 балла за каждый верный аргумент, **но в сумме не более 6.**

За примеры не более 2 баллов:

по 1 баллу за каждый верный пример, **но в сумме не более 2.**

Задание 2 (15 баллов)

1. За выделение уникальной специфики ответов в отдельной социальной группе (+1 балл). Например, 60% мужчин доверяют телевидению, или 58% жителей Москвы доверяют новостным сайтам, или 8% жителей села доверяют печатной прессе, или среди тех, кому денег не хватает на еду 70% людей доверяют телевидению. Возможны и другие спецификации ответов в отдельных социальных группах (категориях). Всего за пункт **не более 5 баллов**.

2. К Интернету в целом относятся «Новостные сайты» и «Форумы, блоги, социальные сети» (+1 балл). К значимым факторам использования Интернета относятся: **возраст** (+1 балл) – люди в возрасте 18–30 чаще (59% и 43%) людей старше 60-ти лет (19% и 5%) доверяют таким источникам; **образование** (+1 балл) – люди с высшим образованием больше доверяют новостным сайтам (58%), чем люди со средним образованием (32%), **материальное положение** (+1 балл) – люди с высоким достатком чаще обращаются к Интернету за надежной информацией (55%), **тип населенного пункта** (+1 балл) – люди из Москвы (58%) и крупных городов (52%) больше, чем жители сел (30%) доверяют Интернету. Всего за пункт **не более 5 баллов**.

3. Сформулированные выводы проинтерпретированы с точки зрения социологических понятий (+1 балл за корректно использованное, не обыденное понятие) и социологических теорий (+2 балла за корректное упоминание теоретика или теоретического направления). Например, представленные в задании результаты количественного исследования, выполненного методом выборочного опроса, характеризуют российскую медиасреду как медиасреду с широким выбором (high-choice медиасреду). Джей Блумлер утверждает, что медиасреда с широким выбором зарождается в эпоху активной дигитализации и интернетизации общества, что связано с активным освоением цифрового пространства и созданием в нем новых (в сравнении с традиционными медиа, например – печатными изданиями) платформ для распространения информации. Или, например, ряд социальных исследователей медиа, в том числе – Джоелль Сварт, на уровне микротeorии связывает относительно более низкий уровень доверия к новостной информации, представленной в социальных сетях (что наблюдается в большинстве социальных групп), с неизвестностью происхождения информации и отсутствием сведений о первоисточнике. Возможны другие интерпретации, теории и понятия. Всего за пункт **не более 5 баллов**.

Задание 3 (15 баллов)

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, дискриминация, социальная мобильность, социальный институт, ресентимент, девиация (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы конфликтов). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, семья, социальная помощь, благотворительность) баллы не присуждаются. **В сумме за термины не более 10 баллов.**

2. В анализе изложено основное содержание социологических теорий и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, М. Вебер и организация современной бюрократии, И. Гофман и стигматизация, Р. К. Мертон и девиация (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. За упоминание двух и более теоретиков в перечислении, в скобках, без пояснения различий между ними баллы не начисляются. За пару соавторов (например, К. Маркс и Ф. Энгельс, П. Бергер и Т. Лукман, Ж. Делёз и Ф. Гваттари) начисляется 2 балла. **В сумме за теории не более 10 баллов.**

В сумме за задание не более 15 баллов.