

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Олимпиадное задание по направлению «История» состоит из двух частей:

Инвариантная часть представлена заданием № 1. Его нужно выполнить всем участникам.

Вариативная часть разделена на треки:

- Трек «История современного мира»: задание № 2.
- Трек «Медиевистика»: задания № 3–4.
- Трек «Мусульманские миры в России»: задания № 5–6.

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться решить наибольшее число задач вне зависимости от треков, чтобы претендовать на статус медалиста.

Все задания выполняются в этой системе: решения вносите в специальное поле для ответов.

Использование сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос 1

Балл: 30,00

Инвариантная часть. Данное задание обязательное для всех участников

Прочитайте одну из предложенных статей на языке, который является для вас рабочим (английский, немецкий, французский), и напишите её аннотацию на русском языке.

Английский язык: [Blitstein P.A. A global history of the 'multiple renaissances' // The Historical Journal, Volume 64, Special Issue 1: Uses of the Past Between Europe and East Asia, February 2021, pp. 162-184](#)

Немецкий язык: [Beyrau D. Kriegsszenen: Erfahrungen an der russischen Westfront // Osteuropa, FEBRUAR-APRIL 2014, Vol. 64, No. 2/4, Totentanz: Der Erste Weltkrieg im Osten Europas \(FEBRUAR-APRIL 2014\), pp. 21-41](#)

Французский язык: [Berelowitch W. La révolution de 1905 dans l'opinion républicaine française // Les échos en Europe, 48/2-3, 2007. pp. 379-392](#)

Аннотация должна включать максимально корректное и полное, но краткое изложение основных тезисов прочитанной статьи; она может включать элементы рецензии, выражающей точку зрения участника состязания по поводу прочитанной статьи, непременно опирающуюся на данные другой известной ему научной, учебной или научно-популярной литературы.

Структуру аннотации определяет сам участник олимпиады. Примерная структура может включать в себя констатацию исследовательской проблемы, которую ставит автор статьи, характеристику исследовательской литературы, которую использует автор, а также корпуса источников, на которые опирается автор. В аннотации следует охарактеризовать цель, которую ставит перед собой автор, задачи, которые решаются в статье, а также выводы

История

(основные тезисы), к которым приходит автор.

Объем текста не должен превышать 2500 символов без пробелов.

Вопрос 2

Балл: 70,00

Выберите **только одну** из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. Исторический роман и историческое исследование: приемы и особенности работы с источниками.
2. Биография как средство исторического познания: источники и методы исследования.

Объем письменного ответа может быть в пределах 8 000 знаков.

Важно, чтобы ответ продемонстрировал знание фактического материала, умение логично излагать материал и приводить аргументы для подкрепления своей позиции, способность излагать свои мысли в литературно оформленном виде, склонность участника к обобщениям и отстаиванию собственной научной позиции.

Эссе является самостоятельной творческой работой, представляющей развернутое и аргументированное изложение точки зрения автора на предложенную тему. Эссе может основываться на прочитанных участником олимпиады источниках, учебных изданиях и книгах из предложенного списка основной и дополнительной литературы. Участник олимпиады может также привлекать другую научную, учебную и научно-популярную литературу, а также результаты собственных исследований.

Структуру эссе определяет сам автор. Примерная структура работы может включать в себя введение, в котором автор обосновывает исследовательскую проблематику в контексте современных научных социо-гуманитарных исследований; основную часть, которая включает развернутое и аргументированное мнение автора по заданной проблеме; заключение.

По возможности автор должен следовать принятым в научном сообществе нормам цитирования; это не предполагает строгого соблюдения правил библиографического описания, достаточно указать имя автора и/или название работы.

Вопрос 3

Балл: 30,00

Опишите и проанализируйте предложенные памятники средневекового искусства. Постарайтесь определить технику, приблизительную датировку, местонахождение, период общей истории и истории искусства, к которому относятся памятники, сюжеты и/или персонажи, особенности иконографии и стиля, предполагаемое место в ансамбле церквей, связь с историей культуры, политики и религии своего времени.



Вопрос 4

Балл: 40,00

Прокомментируйте приведенный ниже отрывок из средневекового источника. Как вы думаете, о каком историческом источнике идет речь? Когда, на каком языке и в каком контексте он был создан? В чем его особенности? Попробуйте обобщить анализ этого конкретного фрагмента до общего наблюдения над жизнью средневекового общества.

<...> Наследовал ему Людовик, сын его, христианнейший и кротчайший из людей, и по

История

благодати Христовой обладал миром, который его отец стяжал оружием, во все дни своей жизни, без сомнений уповая на Господа, который никогда не оставляет надеющегося на Него. Говорю о том, что видел и знаю. Будучи человеком такой благодати и столь простодушной кротости, оказывая ласку каждому нищему, и своему, и чужому, так что мог казаться слабоумным, был он весьма строгий судья и совершитель правосудия, хотя часто проливающий слезы, непреклонный с гордецом и беспристрастный с кротким <...>.

Случилось мне провести много времени в Париже с королем, и среди прочего он говорил со мною о сокровищах королей и сказал: «Богатства королей неодинаковы <...>. В драгоценных камнях, львах, леопардах и слонах — богатство индийских владык; золотом и шелковыми платьями похваляются византийский император и сицилийский король; но у них нет людей, умеющих вести что-нибудь, кроме разговоров; в делах военных они никчемны. Римский император, которого называют императором Германии, располагает людьми, годными для войны, и боевыми конями, но не золотом, не шелком и не другими богатствами, ибо Карл Великий, отвоевав эту землю у сарацин, все, кроме укреплений и замков, отдал архиепископам и епископам, коих водворил в обращенных городах. А господин твой, король Англии, у которого ни в чем нет недостатка, располагает людьми, конями, золотом и шелком, самоцветами, плодами, дичью и всем прочим. Мы же во Франции не имеем ничего, кроме хлеба, вина и веселья». Это слово я себе заметил, ибо оно остроумное и правдивое.

Примерно в ту же пору <...> принял меня радушно граф Шампанский, самый щедрый из людей, так что многим он казался расточительным, ибо всякому просящему давал <...>. Я же спросил, известны ли ему самому границы щедрости. Тот отвечал: «Где уже не остается, что дать, там и граница; ибо постыдными средствами разживаться, чтоб было что даровать, — это не щедрость». Мне это показалось остроумным; ведь если ты дурно добываешь, чтобы раздавать, то становишься алчным ради щедрости.

У помянутого Людовика <...> было в обычае: чувствуя, что его дрема клонит, он устраивался отдохнуть прямо там же, где был, или поблизости. Когда он спал в лесной тени, имея при себе всего двух ратников, его нашел граф Тибо, и упрекнул, что он спит в одиночестве, — это-де не подобает королю. Тот отвечал: «Я спокойно сплю в одиночестве, ибо у меня нет зложелателей». Вот простодушный ответ, вот речь чистой совести. Какой другой король может таким похвалиться?

Тот же король повелел обиходить Фонтенбло и обвести стенами широкое пространство, холмы и долины, ключи и леса, чтобы он мог останавливаться там себе на удовольствие, и когда дома были уже выстроены, садки и стены, рвы и водопроводы сделаны, селянин, живший неподалеку, пожаловался, что часть его поля заняли королевскими стенами и домами. Когда это дошло до короля, он велел дома снести и стены скрыть, оказав такое внимание малой жалобе, что многие обвиняли его в неразумии, вместо того? чтоб воздавать заслуженные хвалы его милосердию. Он не удовлетворился, пока селянин не попросил много более выгодного для себя обмена и получил даже лучше прошенного.

Отец его, Людовик Толстый, <...> будучи побежден [королем] Генрихом и придя в Понтуаэ, явился всем сотрапезникам за столом весьма радостный, не с печалью побежденного, но с ликованием победителя. Когда сотрапезники дивились и спрашивали о причинах столь великой радости при таком поводе для скорби, он отвечал: «Во всех областях Франции со мной часто приключались вещи вроде нынешних, и от частоты злоключений я очерствел и мало их боюсь; но вот Генрих, король англо-норманнов, что ныне нас одолел, живущий в непрестанных успехах и никогда не претерпевавший никакого несчастья: приключись с ним то же, что с нами, он опечалился бы нестерпимо и безмерно и от чрезмерной печали мог бы обезуметь или умереть — добрый король, всему христианству нужный. Посему я почитаю его победу моим успехом, затем что иначе мы бы его лишились». Это был ответ, заслуживающий подражания и чуждый зависти.

Еще когда между ним и [графом] Тибо была вражда смертельная, непрекращающаяся, мудрецы не могли найти никакого пути к миру. Но Господь, бичующий своих сынов, которых приемлет, когда и сколько хочет, остроумно обуздал их ярость таким образом. Король прятался в лесу под Шартром с большим вооруженным отрядом ратников, намереваясь послать подстрекателей, чтобы его враги шартрцы ринулись на него неподготовленными. И вот граф Тибо, свершая свой путь в неведении о том, что тут затевается, проходит близ короля без всякой тревоги. Видя, что тот идет ему в руки, и низко ценя такой успех, поскольку это вышло по случайности, без его усилий и забот, король удержался и через гонцов

История

выговорил графу, посоветовав никогда не шествовать с беспечностью, покамест у него есть недруги, и позволил ему свободно уйти. Кого не тронул бы победитель, побежденный милосердием, и враг, оказывающийся отцом по благодущию?

Случилось также, что король подошел к Блуа с большим войском, и когда он готовил машины для стен, конницу для набегов, поджигателей для деревень, то услышал, что граф в городе с немногими людьми и что накануне ему пускали кровь. Поднимаются всюду пересуды, что-де застигнутого врага надобно оцепить крепкой осадой. Но король мыслит иначе: он отводит конников, отзывает поджигателей, разбирает машины и спешит отойти. Тут, конечно, те, кто считает себя мудрее, негодуют, обвиняют короля, что он добровольно пренебрегает удобным случаем <...>. Он им кротко отвечает: «Если я в чем и заблуждался, то не по этим причинам. Ба! вы не знаете, что Катон, мудрейший из мужей после Соломона, говорит: Хочешь победы — умеи иногда уступить пред собратом? Есть, однако, и другая причина удержаться в сем случае. Я поберегся, как бы выдающийся муж из-за моих действий не услышал чего-нибудь дурного в пору своего кровопускания, что могло бы стать причиной его смерти». Высмеивали его за это свои, но Господь, взирающий в сердце и даровавший ему эту мудрость, воздал королю еще и тем, что он обратил все мечи Франции в орала. Ведь Тибо, услышав о сей милосердной речи и любезном поступке, и уважая дружественного врага, послал ему с гонцами такое письмо: «Господину Людовику, королю франков, спасителю его здоровья, Тибо, граф Шампани, желает в Господе здравствовать. На Вознесение блаженной Девы Марии я по милости Христовой явлюсь к вам, дабы впредь подчиняться вашему приказу во всем. Быв виновником вражды, я намерен дать удовлетворение приверженцу мира, вручить себя как побежденного победителю, чтобы настал между нами вечный мир, к вашей чести и моему бесчестью». Услышав это, Людовик вознес благодарность Всевышнему, а в назначенный день поднял Тибо от своих ног и принял в свои объятия <...>.

Граф Тибо <...> помогал прокаженным с большей охотой и отрадой, чем другим нищим, хотя всем был другом: но им особенно, потому что чем безнадежнее они презираемы, тем любезнее, он надеялся, будет служение, принесенное им Богу, и тем любовнее будет оно принято. Ноги им он омывал и вытирал и, помня о великой Магдалине, совершенное ею для тела Господня благочестиво исполнял для Его членов. Но там был аромат жизни, сладость, привлекающая сердце, и плоть чистейшая, здесь же — смертный смрад, и горечь разъедающая, и язвенные истечения. Он строил для них особые дома в своих селеньях, или один для нескольких, или каждому отдельно, и всех их снабжал едой. За одним, однако, ухаживал он особенно: тот жил одиноко в хижине; в пору благоденствия он, как того требовали его доблесть и родовитость, облакался пышностью пурпура; постигнутый проказой, он казался еще достойнее его. Такова стезя благородства: с богатством растет смирение, в бедствии крепнет терпение. Мужа этого граф постоянно и прилежно навещал, когда проходил той стороной, и пользовался его полезным советом. Случилось, что однажды, когда граф навещал его по своему обыкновению, он застал его при смерти и велел управляющему поместьем о нем позаботиться. Через несколько дней граф вернулся к хижине; он нашел дверь запертой и тщетно стучался, но оставался там, пока не увидел, что поблизости никого нет. Тогда он спешился и, снова постучавшись, смиренно молвил: «Друг ваш Тибо просит, если можно, отворить ему дверь». Тот встает и показывается с добрыми словами и веселым лицом, принимает его ласково, и, хотя обычно донимал его смрадом язв, теперь освежает сладчайшим ароматом благовоний. Удивляется граф, но удерживается говорить об этом. Спрашивает, поправился ли он. Тот отвечает: «Совершенно». Тибо, обрадовавшись этому, выходит, провожаемый сердечными его благословениями. Встретив управляющего, он хвалит его попечение о больном и клянется, что оно достойно щедрого воздаяния. Управляющий ему: «Господин, по вашему приказу я ходил за ним усердно, покамест он был жив, а когда умер, я устроил ему приличные похороны, и, если угодно, мы поглядим на его могилу». Граф был поражен, но смолчал о виденном. Посетив могилу, он вернулся к хижине и, ничего не найдя, кроме пустого дома, возрадовался, что видел Христа.

... Все это явилось в наши времена. Нашими временами я называю современность, то есть течение этих ста лет, которое ныне на исходе и о достопримечательных делах коего память свежа и ясна, ибо еще некоторые столетние живы, и бесчисленны сыновья, по рассказам отцов и дедов достоверно знающие о вещах, коих сами не видели. Я называю нашей современностью истекшее, а не грядущее столетие, хотя они к нам одинаково близки, ибо прошлое принадлежит повествованию, а будущее — предсказанию.

Проанализируйте фрагмент текста. Когда мог быть написан этот текст? Кто мог быть его автором – человек, какого социального статуса, профессии, этнической и конфессиональной принадлежности? Каково основное сообщение и тезис автора? Занимает ли автор одну из сторон в описываемом им конфликте или стремится сохранить нейтралитет и объективность? Какова его идейная и политическая позиция? Как бы Вы охарактеризовали в широком, типологическом плане мировосприятие автора, проявившееся в этом тексте? Есть ли в тексте противоречия и, если да, то какие?

Объем ответа не должен превышать 7 500 знаков без пробелов. Ответ может включать разные предположения с аргументами за и против каждой из Ваших гипотез.

Медресе Мухаммадийе в свой первый период, т.е. до 1905 года, была пропитана духом самого мударриса, авторитет которого среди шакирдов был еще непоколебим. Здесь царил дух возрождающегося ислама, истинность которого уже подтверждалась не дряхлой схоластикой, а живыми науками современности, изучаемыми, впрочем, не самостоятельно, т.е. не столько с целью стать просвещенным человеком вообще, сколько просвещенным мусульманином. Но в своем дальнейшем развитии медресе постепенно утрачивает чисто новометодный характер; в нее вкрадываются те болезни, которыми страдают вообще молодые люди современного культурного мира. За партами новометодной медресе созревают чуждые ей радикальные идеи, вплоть до социализма, пока, наконец, не выходят наружу в 1905 году, когда медресе это охватывается революционным движением. В Казани в октябре 1905 г. власть перешла в руки революционеров, которые организовали из себя народную милицию. В это время среди милиционеров, стоявших с красными нашивками по углам, можно было встретить рядом со студентами Казанского университета и шакирдов медресе Мухаммадийе. И после ликвидации революционных движений они не унялись, направив свою деятельность в другую плоскость. По инициативе шакирдов этой медресе был организован полуполициальный и полуреволюционный «Ислах комитет», т.е. комитет реформы, поставивший своей задачей реформу всех медресе России. К этому комитету привлекались и шакирды других медресе, и, таким образом, объединились почти все шакирды г. Казани под общим лозунгом «Ислаху медарис». Свои требования они предъявляли мударрисам, попечителям, выбранным из прихожан, Духовному Собранию, устраивая при этом митинги и организовывая забастовки. Движение это перешло в другие города и селения, где только имела более или менее значительная медресе.

Таким образом новометодное движение, продолжавшееся до этого времени около 26 лет, теперь приняло совсем другую форму. Прежде всего это было делом мударрисов и богатых людей, идущих против общего течения, но не нарушающих мира и покоя, хотя, несмотря на это, оно встретило сильный отпор со стороны ученых. Теперь роли переменялись: движение растет снизу, исходя от шакирдов, организованных вокруг «Ислаха», которые, не довольствуясь порядками нового метода, предъявляют требование более основательных реформ, и им сопротивляются все мударрисы и богатые лица, заинтересованные в этом вопросе. Дело кончилось тем, что некоторые более дальновидные из мударрисов пошли на некоторые уступки, уговорив на это богачей, от которых зависела материальная сторона дела. Введена была новая программа, в которой уже имелись и обще-образовательные предметы, но преобладание осталось за богословием, — словом, получилось ни более ни менее, как медресе нового метода. При существующих условиях не было возможности осуществления всех требований шакирдов. Шакирды не имели никакой реальной силы, которая могла бы заставить мударрисов, и особенно богачей, пойти на удовлетворение всех требований, так как заинтересованность последних в этом деле была только моральная, так что они могли сказать шакирдам: «Как хотите, но мы не можем исполнить ваших желаний; если хотите, то можете уйти, никто вас не удерживает; нас не связывает никакое взаимное обязательство». Так и случилось. Многие из мударрисов и богатых людей отвечали требованиям шакирдов категорическим отказом. Но каков бы ни был результат этого

История

движения для отдельных медресе, оно вообще имело громадное значение в культурной жизни татар; оно решительным образом разрушило основы старого образования. После этого оказались жизнеспособными только медресе, более или менее отвечающие требованиям времени, а те, которые отказались от этого, обречены были на гибель. Начался всеобщий систематический уход шакирдов. Некоторые из этих разочаровавшихся молодых людей ушли в муллы и нашли себе утешение в создании новой сельской школы или приложили свои силы к другой какой-нибудь культурной или общественной работе, если только не ушли совсем в сферу своих частных мелких интересов, отмахнувшись от всякой работы общественного характера, что тоже случалось весьма часто. Некоторые, более молодые по возрасту или по духу, поступили в учительскую школу или приготавливались на аттестат зрелости, но немногие из них дошли до порога университета, большинство провалилось: нехватка средств и энергии, и они вынуждены были ограничиться получением звания учителя или оставаться без всякого диплома и поступить вольными мугаллимами в какой-нибудь мектеб нового метода. Из их же среды вербовались работники молодой татарской литературы и искусства – сотрудники газет, переводчики, беллетристы, поэты, артисты и т.д.

Глоссарий:

мектеб – мусульманская начальная школа

медресе (мн. ч. медресы) – мусульманское религиозное учебное заведение

мударрис – преподаватель медресе

шакирд – ученик медресе

мугаллим – преподаватель в мусульманской начальной школе

ислах – реформа

Вопрос 6

Балл: 30,00

Как Вы думаете, где и когда была сделана эта фотография? Предположите, кто мог быть автором этого изображения: откуда он, кого представляет? Какова была сфера его деятельности? Какие смыслы он стремился передать, создавая это изображение? О чём современным историкам может сказать сочетание образов, представленных на стене, и интерьера помещения? В рамках какой области исторической науки Вы бы анализировали данное изображение? Почему?

Объём ответа – не более 2 000 знаков без пробелов.

