

Вопрос **Инфо**

Уважаемые участники!

Структура направления «Публичное право» включает в себя три трека, в рамках каждого из которых необходимо написать эссе на определённую тему и решить комплект из двух кейсов.

- В рамках рейтинга по треку «**Публичное право и GR**» учитываются задания: **№1** (раздел «Эссе»), **№ 4** и **№ 5** (разделы «Кейсы ПП и ФНТП»)
- В рамках рейтинга по треку «**Финансовое, налоговое и таможенное право**» учитываются задания: **№2** (раздел «Эссе»), **№ 4** и **№ 5** (разделы «Кейсы ПП и ФНТП»)
- В рамках рейтинга по треку «**Фармправо и здравоохранение**» учитываются задания: **№3** (раздел «Эссе»), **№ 6** и **№ 7** (разделы «Кейсы Фармправо»)

Вы можете сосредоточиться на выполнении заданий одного трека (чтобы претендовать на статус дипломанта I, II, III степени) или постараться максимально результативно проявить себя в любых двух треках, чтобы претендовать на статус медалиста.

Все задания выполняются в этой системе: решения вносите в специальное поле для ответов. Использование сторонних ресурсов и справочных материалов строго запрещено.

Верим в ваш успех!

Вопрос **1**

Балл: 50,00

*Это задание учитывается в треке «**Публичное право и GR**»*

Если вы планируете выполнять задания другого трека, перейдите к заданию №2 («Финансовое, налоговое и таможенное право») или к заданию №3 («Фармправо и здравоохранение»)

Напишите эссе на тему:

Гражданство Российской Федерации: основания и порядок приобретения и прекращения.

Язык изложения эссе – русский. Объем эссе: не более 8 000 знаков. Структура эссе: без введения и заключения.

Вопрос **2**

Балл: 50,00

Это задание учитывается в треке «**Финансовое, налоговое и таможенное право**»
Если вы планируете выполнять задания другого трека, перейдите к заданию №1 («Публичное право и GR») или к заданию №3 («Фармправо и здравоохранение»)

Напишите эссе на тему:

Цифровой рубль: существуют ли риски нарушения прав и свобод для граждан?

Язык изложения эссе – русский. Объем эссе: не более 8 000 знаков. Структура эссе: без введения и заключения.

Вопрос 3
Балл: 50,00

Это задание учитывается в треке «**Фармправо и здравоохранение**»
Если вы планируете выполнять задания другого трека, перейдите к заданию №1 («Публичное право и GR») или к заданию №2 («Финансовое, налоговое и таможенное право»)

Напишите эссе на тему:

Медицинское и фармацевтическое право в системе социального законодательства

Язык изложения эссе – русский. Объем эссе: не более 8 000 знаков. Структура эссе: без введения и заключения.

Вопрос 4
Балл: 25,00

Это задание учитывается в треках «**Публичное право и GR**» и «**Финансовое, налоговое и таможенное право**»
Если вы планируете выполнять задания трека «Фармправо и здравоохранение», перейдите к заданиям № 6 и № 7.

Кейс № 1. Объем ответа – не более 3 500 знаков со ссылкой на законодательство и судебную практику.

15 марта 2024 года Прилепин А.К. управлял автомобилем «Lada Vesta SW Cross», гос. номер аХХХнр977, в состоянии алкогольного опьянения. На пересечении улиц Каширская и Манилова он проехал на красный сигнал светофора, пытаясь обогнать следовавший перед ним автомобиль «Aurus Komendant», гос. номер мХХХрк977. Прилепин А.К. объезжал его с разных сторон, препятствовал движению на поворотах, сопровождая свои действия нецензурной бранью в адрес водителя «Aurus Komendant». В результате таких действий автомобиль «Aurus Komendant» был вынужден выехать на обочину дороги, вследствие чего был сбит дорожный информационный знак. Водителю автомобиля Башарову Т.Е. был причинен легкий вред здоровью. Инспектор ГИБДД выехав на место совершения ДТП за совершенные административные правонарушения назначил Прилепину А.К. административный штраф в размере 1 500 рублей. Но, посчитав применение мер ответственности недостаточным, направил материалы о совершении Прилепиным А.К. мелкого хулиганства, а также об управлении транспортным средством в состоянии опьянения, мировому судье. Судья назначил Прилепину А.К. административный арест сроком на 7 суток и лишение права управления транспортным средством на 2 года.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

В первом случае Вы являетесь водителем и защищаете свои права.

Во втором случае Вы судья и представляете интересы государства.

Публичное право

Для автоматического подсчета слов и символов в набранном тексте на панели инструментов над полем для ввода ответа нажмите стрелочку вниз (первая кнопка «↵»), далее во втором ряду нажмите кнопку «#»

Вопрос 5

Балл: 25,00

Это задание учитывается в треках **«Публичное право и GR»** и **«Финансовое, налоговое и таможенное право»**

Если вы планируете выполнять задания трека **«Фармправо и здравоохранение»**, перейдите к заданиям № 6 и № 7.

Кейс № 2. Объем ответа — не более 3 500 знаков со ссылкой на законодательство и судебную практику.

Согласно условиям контракта между ООО «Оптовик» и ОАО «Бонус» последнее, при достижении определенного объема покупок продовольственных товаров, предоставляет покупателю бонусную скидку в размере 6 проц. от оптовой цены. Данное условие контракта было реализовано, и ОАО предоставило соответствующий бонус, изменив цену ранее отгруженных товаров. Для этого была оформлена корректирующая счет-фактура. На основании предоставленного документа, руководствуясь ст. 166 НК РФ, и в связи с изменением цены сделки ООО скорректировал (уменьшил) сумму подлежащего уплате НДС.

Однако, при проверке налоговый орган доначислил НДС на соответствующую сумму и применил меры налоговой ответственности за нарушение налогового законодательства, признав предоставление бонуса противоречащим положениям ст. 9 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации". Налогоплательщик оспорил решение налогового органа.

Каким образом может суд разрешить данный спор?

Вопрос 6

Балл: 25,00

Это задание учитывается в треке **«Фармправо и здравоохранение»**

Если вы планируете выполнять задания треков **«Публичное право и GR»** и **«Финансовое, налоговое и таможенное право»**, перейдите к заданиям № 4 и № 5.

Кейс № 1. Объем ответа — не более 3 500 знаков со ссылкой на законодательство и судебную практику.

Истец обратился в Аптеку «А» с требованием о взыскании материального ущерба, денежной компенсации морального вреда в связи с отказом в предоставлении лекарственного препарата в связи с его отсутствием. Лекарственный препарат должен был быть предоставлен истцу как инвалиду I группы, при этом истец был вынужден покупать лекарственный препарат за свой счет.

В обоснование исковых требований истец ссылался что имеет право на лекарственное обеспечение лекарственным препаратом по льготе, однако оно не было реализовано в связи с отказом Аптеки «А» его предоставлять по причине окончания действия контракта (выполнения плана по продаже препарата по контракту).

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования.

Суд апелляции решение суда первой инстанции отменил в связи с отсутствием противоправных действий со стороны ответчика.

Истец обратился с кассационной жалобой ссылаясь на неправильное применение норм материального права судом апелляционной инстанции.

Составьте перечень относимых источников права.

Какое решение должен принять суд? Составьте мотивировочную часть определения, используя ссылки на источники права и материалы кейса.

Вопрос 7

Балл: 25,00

Это задание учитывается в треке «Фармправо и здравоохранение»

Если вы планируете выполнять задания треков «Публичное право и GR» и «Финансовое, налоговое и таможенное право», перейдите к заданиям № 4 и № 5.

Кейс № 2. Объем ответа – не более 3 500 знаков со ссылкой на законодательство и судебную практику.

Истец обратился в суд с иском к ГБУЗ «N-ская городская больница» о компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований сослался на то, что находился на стационарном лечении у ответчика по поводу инфаркта миокарда, однако в связи с недооценкой тяжести состояния его здоровья при поступлении и неправильной диагностикой, лечение было недостаточным по объему, а необходимые медицинские мероприятия были проведены несвоевременно. Полагает, что развитие данного заболевания обусловлено ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей медицинскими работниками.

Ответчик иск не признал, указал, что лечение истцу оказывалось бесплатно, в связи с чем не могут удовлетворены его требования о компенсации морального вреда.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить, в иске отказать, поскольку суд неправильно определил обстоятельства дела и применил к правоотношениям Закон РФ «О защите прав потребителей», не подлежащий применению в данном случае.

Составьте перечень относимых источников права. Применим ли к сложившимся правоотношениям сторон Закон РФ «О защите прав потребителей»?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Составьте мотивировочную часть определения, используя ссылки на источники права, судебную практику и материалы кейса.