

### Критерии оценивания заданий заключительного этапа по направлению «Политология»

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку «Политика. Экономика. Философия»	Учёт в рейтинге по треку «Прикладная политология»	Учёт в рейтинге по треку «Сравнительная политика Евразии»	Учёт в рейтинге по треку «Анализ данных для государства и общества»
1	50	✓	✓	✓	
2	50	✓			
3	50		✓		
4	50			✓	
5	50				✓

### Критерии оценивания заданий инвариантной части

При проверке инвариантной части жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

*Аннотация:*

0 – 3 балла – аннотация отсутствует, или выполнена не на английском языке, или не соответствует содержанию предложенного текста;

4 – 5 баллов – аннотация с большим количеством орфографических ошибок и содержательных неточностей;

6 – 7 баллов – аннотация в целом корректная, но упускающая существенные содержательные аспекты, объем превышен или меньше рекомендованного;

8 – 10 баллов – аннотация строго соответствует требуемому объему, корректно передает содержание предложенного текста.

*Вопросы:*

0 баллов – ответ отсутствует, или выполнен не на английском языке, или не соотносится с содержанием текста;

1 – 5 баллов – допущены грубые ошибки или искажения, приводимые примеры некорректны;

6 – 7 баллов – ответ неполный, но без искажений (например, корректно названы теории или верно изложена логика, при этом ответ лишен конкретики);



8 – 10 баллов – ответ на вопрос полный, основан на корректном понимании текста, приведены корректные примеры, продемонстрированы знания предмета, выходящие за пределы конкретного текста.

### **Критерии оценивания заданий трека «Анализ данных для государства и общества»**

При проверке эссе (задания «а») жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – **до 5 баллов**,
2. корректный и обоснованный выбор стратегии отбора наблюдений для потенциального исследования – **до 5 баллов**,
3. знание ключевых теоретических и аналитических работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах, – **до 5 баллов**,
4. обоснованный выбор первичных и вторичных источников данных, соотносящихся с темой эссе – **до 5 баллов**,
5. использование методов сбора и анализа данных, адекватных цели потенциального исследования, понимание потенциальных проблем и ограничений использования данной методологии – **до 10 баллов**.

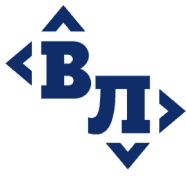
При проверке практической части (задания «б») жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное описание сути заданной проблемы регрессионного анализа и её последствий для параметров регрессионных моделей – **до 5 баллов**,
2. корректное использование инструментов статистического анализа для выполнения описанного задания – **до 5 баллов**,
3. корректная и полная интерпретация результатов статистического анализа – **до 10 баллов**.

### **Критерии оценивания заданий трека «Политика. Экономика. Философия»**

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе – **до 10 баллов**;
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – **до 10 баллов**;



3. способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до **15 баллов**;
4. качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до **15 баллов**.

### **Критерии оценивания заданий трека «Прикладная политология»**

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до **10 баллов**,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах – до **20 баллов**,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до **20 баллов**.

### **Критерии оценивания заданий трека «Сравнительная политика Евразии»**

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до **15 баллов**,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах – до **15 баллов**,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до **20 баллов**.