

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа  
по направлению «Социология»**

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку			
		«Комплексный социальный анализ»	«Прикладные методы социального анализа рынков»	«Социология публичной сферы и цифровая аналитика»	«Сравнительные социальные исследования»
1	10	✓	✓	✓	✓
2	20	✓	✓	✓	✓
3	20	✓	✓	✓	✓
4	50	✓			
5	50		✓		
6	50			✓	
7	50				✓

**Критерии оценивания заданий инвариантной части**

**Таблица 1. Формализованные критерии оценивания (задание 1)**

Результат	Балл
Предприняты попытки решения задачи, не приведшие к результату, или формально дан верный ответ без достаточного обоснования, как именно он получен / сформулирован.	<b>1-3</b>
Приведено решение или частичное решение, но оно не верно, или не в достаточной степени объяснено, или допущены существенные (весьма грубые) ошибки.	<b>4-5</b>
Предложена половина правильного ответа при наличии почти правильного решения, не доведенного до конца (в ответе допущены небрежности содержательного / методического характера).	<b>6-7</b>
Правильный ответ с небольшими упущениями содержательного / методического характера (ответ содержит несущественные пробелы в знаниях), по существу обоснованный ответ.	<b>8-9</b>
Правильный, полностью обоснованный и четкий, блестящий ответ.	<b>10</b>



Таблица 2. Формализованные критерии оценивания (задания 2 и 3)

Качество ответа по критериям	Шкала	Баллы
1. Цельность (vs фрагментарность) ответа, логичность,	0-3	
2. Знание социологических работ, различных подходов, эмпирических фактов, общая эрудиция	0-3	
3. Уместность и содержательность примеров	0-3	
4. Корректность используемых терминов	0-3	
5. Аргументированность ответа, комплекс доводов, авторская точка зрения и критический анализ	0-3	
6. Творческая компонента в подготовке ответа, оригинальность (нетривиальность) ответа на вопрос	0-3	
7. Конкретность, чёткость ответа на вопрос, не размытость	0-1	
8. Аккуратность представленного текста при ответе	0-1	
Максимальная сумма баллов		<b>20</b>

### Критерии оценивания заданий вариативной части

В каждом треке участникам будет предложено на выбор несколько тем (от двух до четырёх). Задача участника – выбрать по своему желанию только **одну** из этих тем и написать по ней эссе.

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение точки зрения участника по предложенной теме. Эссе должно основываться на прочитанных участником олимпиады книгах, учебниках, научно-популярных и публицистических статьях, доступных эмпирических данных и примерах из реальной жизни.

Объём эссе – не более 10 тысяч знаков (с пробелами). Несоблюдение требования к объёму эссе будет трактоваться как отсутствие соответствующего навыка у конкурсанта и является основанием для снижения оценки за эссе.

Помимо самого эссе участники должны представить аннотации своих эссе на иностранном языке (английском, французском или немецком) с развернутым изложением сути сформулированных тезисов. Объём аннотации – не более 2 тысяч знаков (с пробелами).

Структура эссе должна содержать следующие обязательные элементы:

1. *Введение*, в котором формулируется центральный вопрос эссе, теоретический контекст (например, конкурирующие теории) и излагается в общем виде та позиция, которую предполагается отстаивать в основной части эссе;



2. *Основная часть* эссе содержит подробный ответ на вопрос и изложение своей позиции с использованием научных аргументов и эмпирических данных, поддерживающих каждое из выдвигаемых утверждений;

3. *Заключение*, в котором резюмируются главные идеи, делаются выводы, а также перечисляются ограничения написанного эссе.

Основная часть может быть структурирована (т.е. содержать разделы и подразделы) по желанию автора. Максимальная оценка за вариативную часть – 50 баллов. В том числе, максимальная оценка за эссе – 40 баллов, максимальная оценка за аннотацию на иностранном языке – 10 баллов.

При ответе на задание вариативной части, в работах участников олимпиады предполагается обнаружить следующее:

1) *системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; при раскрытии темы олимпиадного эссе необходимо продемонстрировать знания социальной теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен их создателей; знание различных подходов к решению одной задачи, умение их анализировать и сравнивать друг с другом.*

Участник может раскрывать тему с позиции любой теории, однако необходимо упомянуть и другие теории, которые релевантны теме или проблеме, содержащейся в названии темы. Важно, чтобы автор эссе продемонстрировал способность анализировать различные социальные явления именно в рамках социологии, при этом осознавая особенности других, близких к социологии дисциплин и, возможно, демонстрируя междисциплинарные связи.

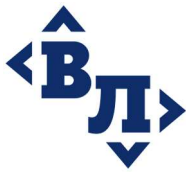
2) *корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии, необходимым для раскрытия темы, адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения.*

В работе хотя бы двум понятиям должны быть даны краткие определения или по контексту должно быть видно, что автор применяет понятия осмысленно.

3) *широта культурной эрудиции; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной информации; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения.*

В работе должны быть приведены эмпирические примеры из актуальной действительности, работающие как иллюстрация выдвигаемых тезисов. Этот критерий позволяет оценить индивидуальность автора, его социологическую наблюдательность и социологическое мышление. Примеры могут быть практически любыми (например, сюжет из новостного сообщения, художественного произведения, событие, в том числе исторический факт или современное мероприятие, в котором мог участвовать автор, и многое другое), их уместность определяется ходом анализа, который предлагает участник.

4) *умение выделить и описать исследовательские методы, прописать программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы.*



Участник свободен в выборе формата изложения и содержания предлагаемой им стратегии исследования. В любом случае в работе должны быть сформулированы исследовательские вопросы, указаны метод (методы) исследования, позволяющие найти ответы на эти вопросы, и представлена краткая последовательность шагов процедуры исследования. Желательно, чтобы участник обосновал выбор методов социологического исследования.

*5) логичность изложения: внятная структурированность и связность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода, умение писать в академическом стиле.*

Выполняя задание в формате «эссе», участник должен показать способность излагать социально значимые вопросы в жанре академического текста. При этом умение авторы выделить ключевые проблемы и ярко проиллюстрировать их, риторическое мастерство, способность оказать воздействие на читателя могут быть оценены отдельно.