

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа
по направлению «Менеджмент»**

Задания по направлению состояли из двух частей: инвариантной (обязательной для всех участников) и вариативной (разделённой на треки). Для того, чтобы претендовать на статусы дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число за задания, учитываемые в рейтинге по конкретным трекам. Для того, чтобы стать медалистом, участникам необходимо успешно выполнить задания по любым двум трекам.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по треку			
		«Маркетинг»	«Операционная эффективность»	«Международный менеджмент»	«Управление в сфере науки, технологий и инноваций»
<i>Задания на русском языке</i>					
1	20	✓	✓		
2	30	✓	✓		
3	50	✓			
4	50		✓		
<i>Задания на английском языке</i>					
1	20			✓	✓
2	30			✓	✓
3	50			✓	
5	50				✓

[Перейти к критериям заданий на английском языке](#)

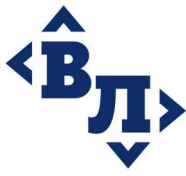
Критерии оценивания заданий на русском языке

Инвариантная часть

Вопрос 1. Ozon

Критерии оценки:

1. Обозначение технологий:
 1. Технологии не обозначены – 0 баллов
 2. Обозначена 1 технологий – 0,5 баллов
 3. Обозначены 2 технологии – 1 балл
 4. Обозначены 3 технологии и больше – 1,5 балла
2. Описание технологий:
 1. Описание технологии отсутствует – 0 баллов
 2. Описана одна технология – 1,5 балла
 3. Описаны две технологии – 3 балла
 4. Описаны не менее трех технологий – 4,5 балла



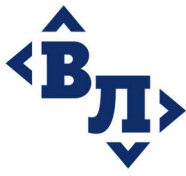
3. Характеристика преимуществ внедрения / использования технологий для торговой организации и покупателей:
 1. Отсутствует описание – 0 баллов
 2. 1 преимущество – 1 балл
 3. 2 преимущества – 2 балла
 4. 3 преимущества – 3 балла
 5. 4 преимущества – 4 балла
 6. 5 преимуществ – 5 баллов
 7. 6 преимуществ – 6 баллов
4. Характеристика недостатков внедрения / использования технологий для торговой организации и покупателей:
 1. Отсутствие недостатков – 0 баллов
 2. 1 недостаток – 1 балл
 3. 2 недостатка – 2 балла
 4. 3 недостатка – 3 балла
 5. 4 недостатка – 4 балла
 6. 5 недостатков – 5 баллов
 7. 6 недостатков – 6 баллов
5. Характеристика ограничений внедрения / использования технологий:
 1. Отсутствие ограничений – 0 баллов
 2. 1 ограничение – 0,666(6) баллов
 3. 2 ограничения – 1,333(3) баллов
 4. 3 ограничения – 2 балла

Максимум баллов: 20.

Вопрос 2. Массовый подбор персонала

Criteria:

1. The answer contains at least two advantages:
 1. There is no advantage – 0 points
 2. One advantage is given – 4 points
 3. Two advantages are given – 8 points
2. The answer contains at least two disadvantages:
 1. There is no disadvantage – 0 points
 2. One disadvantage is given – 4 points
 3. Two disadvantages are given – 8 points
3. The prompt contains a sufficient amount of context (the minimum data: there are references to the company or business area, the number of employees in the company or the number of people involved in the development and implementation of the project, target audience, position in the organisation, etc.):
 1. Yes – 6 points
 2. Partially – 3 points
 3. No – 0 points
4. The prompt contains information for a precise answer (what needs to be achieved: how to analyse the current situation, what tools and methods to use to improve



the situation, what to foresee in order to make an adequate plan for implementing the strategy):

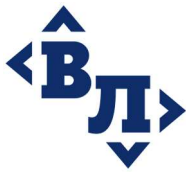
1. Yes - 4 points
 2. Partially - 2 points
 3. No - 0 points
5. The prompt includes the necessary parameters to limit the results (time parameters or deadlines for the implementation of the strategy, budgetary, managerial and/or legislative constraints):
1. Yes - 4 points
 2. Partially - 2 points
 3. No - 0 points

Max amount of points is 30.

Вариативная часть

Трек «Маркетинг»

Критерии с описанием	Кол-во баллов
Название статьи: - предложено подходящее название статьи - дана аргументация относительно названия	От 0 до 7 баллов
Основные преимущества использования метавселенных: - названы преимущества упомянутые в статье - обозначены преимущества и возможности, не указанные в статье	От 0 до 7 баллов
Основные ограничения и проблемы: - названы ограничения, упомянутые в статье - обозначены недостатки и ограничения, не указанные в статье	От 0 до 7 баллов
Методы исследований метавселенных: - обозначены релевантные классические и альтернативные методы маркетинговых исследований - методы указаны в привязке к основным задачам/областям изучения	От 0 до 12 баллов
Возможности применения на практике результатов исследования: - указано возможное применение результатов с опорой на текст статьи - представлено авторское видение возможности использования, приведены примеры	От 0 до 10 баллов
Логичность и обоснованность ответа:	



- ответ структурирован в соответствии с предложенным перечнем вопросов или в соответствии с иной понятной и уместной логикой изложения - все ключевые утверждения автора аргументированы логически, либо с помощью указания релевантных источников	От 0 до 7 баллов
ИТОГО	До 50 баллов

Трек «Операционная эффективность»

Максимальное количество баллов - 50

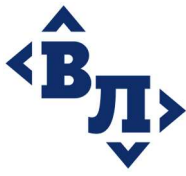
1. What are the **management problems** that the article examines? Please give a brief but accurate description of each problem. List all the problems you found in the article. You can extend the list, taking into account your own experience and knowledge.

Оценка ответа:

1. Ответ полон (проведена глубокая проработка материалов статьи)?
 1. Да - 4 балла
 2. Отчасти - 2 балла
 3. Нет - 0 баллов
2. Ответ логичен (приводится ясная структура ответа, имеется введение, основная части и заключение)?
 1. Да - 4 балла
 2. Отчасти - 2 балла
 3. Нет - 0 баллов
3. Ответ аргументирован (наличие ясных, кратких и понятных пояснений для каждой из выделенных проблем)?
 1. Да - 4 балла
 2. Отчасти - 2 балла
 3. Нет - 0 баллов
4. Имеются ли выводы (отражена ли в ответе собственная позиция на обозначенный вопрос, продемонстрирован ли широкий кругозор, имеется расширение темы собственными мыслями и идеями)?
 1. Да - 4 балла
 2. Отчасти - 2 балла
 3. Нет - 0 баллов
2. Suggest how the conceptual framework **matrix of analytical and physical capabilities can be applied to the different types of drones**. Please explain your ideas with a comprehensive description of the possible application of drones.

Оценка ответа:

1. Полон ли ответ (для 4 квадрантов матрицы предложены разные варианты дронов)?
 1. Да - 4 балла
 2. Отчасти (для 3 квадрантов) - 3 балла



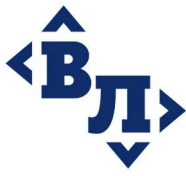
3. Отчасти (для 2 квадрантов) – 2 балла
 4. Отчасти (для 1 квадранта) – 1 балл
 5. Нет – 0 баллов
2. Аргументирован и структурирован ли ответ (для 4 квадрантов матрицы приведено ясное и понятное описание того, как дроны могут быть использованы)?
 1. Да – 12 баллов
 2. Отчасти (для 3 квадрантов) – 9 баллов
 3. Отчасти (для 2 квадрантов) – 6 баллов
 4. Отчасти (для 1 квадранта) – 3 балла
 5. Нет – 0 баллов
3. **Explain the way (general logic) in which each of the benefits of drones identified in the article can be achieved, or how it will impact on the company's key performance indicators.**

Оценка ответа:

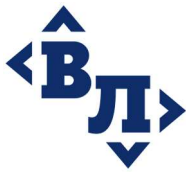
1. Полон ли ответ (для 5 выделенных преимуществ предложены механизмы их получения или влияния на ключевые показатели эффективности организации)?
 1. Да – 5 баллов
 2. Отчасти (дан для 4 преимуществ) – 4 балла
 3. Отчасти (дан для 3 преимуществ) – 3 балла
 4. Отчасти (дан для 2 преимуществ) – 2 балла
 5. Отчасти (дан для 1 преимущества) – 1 балл
 6. Нет – 0 баллов
2. Аргументирован и структурирован ли ответ (для 5 выделенных преимуществ приведено ясное и понятное описание механизмов их получения или влияния на ключевые показатели эффективности организации)?
 1. Да – 5 баллов
 2. Отчасти (дан для 4 преимуществ) – 4 балла
 3. Отчасти (дан для 3 преимуществ) – 3 балла
 4. Отчасти (дан для 2 преимуществ) – 2 балла
 5. Отчасти (дан для 1 преимущества) – 1 балл
 6. Нет – 0 баллов
4. Imagine yourself being a **manager responsible for Production System Development** in a company. What lessons would you learn after reading this article?

Оценка ответа:

1. Ответ полон (проведена глубокая проработка материалов статьи для определения ценных для практики уроков)?
 1. Да – 2 балла
 2. Отчасти – 1 балла
 3. Нет – 0 баллов
2. Ответ логичен (приводится ясная структура ответа, имеется введение, основная части и заключение)?
 1. Да – 2 балла



2. Отчасти - 1 балла
3. Нет - 0 баллов
3. Ответ аргументирован (наличие ясных, кратких и понятных пояснений для каждого из выделенных уроков)?
 1. Да - 2 балла
 2. Отчасти - 1 балла
 3. Нет - 0 баллов
4. Имеются ли выводы (отражена ли в ответе собственная позиция на обозначенный вопрос, продемонстрирован ли широкий кругозор, имеется расширение темы собственными мыслями и идеями, вариантами применения к практике)?
 1. Да - 2 балла
 2. Отчасти - 1 балла
 3. Нет - 0 баллов



Критерии оценивания заданий на английском языке

Инвариантная часть

Вопрос 1. Ozon

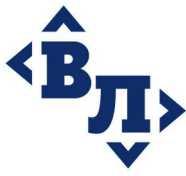
Evaluation criteria – max. 20 points:

1. Identification of technologies:
 1. No technologies identified - 0 points
 2. 1 technology identified - 0.5 points
 3. 2 technologies identified - 1 point
 4. 3 or more technologies identified - 1.5 points
2. Description of the technology:
 1. No description of the technology - 0 points
 2. One technology is described - 1.5 points
 3. Two technologies described - 3 points
 4. At least three technologies described - 4,5 points
3. Description of the benefits of the implementation/use of the technologies for the trading organisation and customers:
 1. No description - 0 points
 2. 1 benefit - 1 point
 3. 2 benefits - 2 points
 4. 3 advantages - 3 points
 5. 4 advantages - 4 points
 6. 5 advantages - 5 points
 7. 6 advantages - 6 points
4. Characteristics of the disadvantages of the implementation/use of the technologies for the trade organisation and customers:
 1. No disadvantages - 0 points
 2. 1 drawback - 1 point
 3. 2 drawbacks - 2 points
 4. 3 drawbacks - 3 points
 5. 4 drawbacks - 4 points
 6. 5 disadvantages - 5 points
 7. 6 drawbacks - 6 points
5. Characterisation of constraints to the adoption/use of technologies:
 1. No constraints - 0 points
 2. 1 constraint - 0,6(6) points
 3. 2 constraints - 1,3(3) points
 4. 3 restrictions - 2 points

Вопрос 2. Hiring to mass positions

Criteria – max. 30 points:

1. The answer contains at least two advantages:



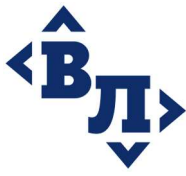
1. There is no advantage – 0 points
2. One advantage is given – 4 points
3. Two advantages are given – 8 points
2. The answer contains at least two disadvantages:
 1. There is no disadvantage – 0 points
 2. One disadvantage is given – 4 points
 3. Two disadvantages are given – 8 points
3. The prompt contains a sufficient amount of context (the minimum data: there are references to the company or business area, the number of employees in the company or the number of people involved in the development and implementation of the project, target audience, position in the organisation, etc.):
 1. Yes – 6 points
 2. Partially – 3 points
 3. No – 0 points
4. The prompt contains information for a precise answer (what needs to be achieved: how to analyse the current situation, what tools and methods to use to improve the situation, what to foresee in order to make an adequate plan for implementing the strategy):
 1. Yes – 4 points
 2. Partially – 2 points
 3. No – 0 points
5. The prompt includes the necessary parameters to limit the results (time parameters or deadlines for the implementation of the strategy, budgetary, managerial and/or legislative constraints):
 1. Yes – 4 points
 2. Partially – 2 points
 3. No – 0 points

Вариативная часть

Трек «Международный менеджмент»

Критерии оценивания критического анализа предложенной статьи

- Владение понятийным аппаратом
- Умение использовать модели, теории менеджмента
- Логичность и обоснованность ответа
- Осведомленность с авторами, периодическими и монографическими изданиями по теме исследования
- Возможность применения на практике результатов (для других областей менеджмента)
- Релевантность приведенных примеров
- Отсутствие фактических ошибок в трактовке содержания статьи



Трек «Управление в сфере науки, технологий и инноваций»

Ответы на каждый вопрос оцениваются по способности участника логично и аргументировано излагать свои мысли, демонстрировать широкий кругозор в предметной области и знание ключевых научных и аналитических работ.

The criteria for evaluation one question:

- 1) the ability to express thoughts in a logical and reasoned manner (10 points);
- 2) demonstration of a broad outlook in the subject area (5 points);
- 3) knowledge of key scientific and analytical works (10 points).