

**Критерии оценивания заданий заключительного этапа  
по направлению «Судебная власть и уголовный процесс»**

Задания по направлению состояли только из инвариантной части. Для того, чтобы претендовать на статусы медалиста, дипломанта I, II, III степени, участникам необходимо набрать наибольшее число баллов за все задания.

Номер задания	Максимальный балл	Учёт в рейтинге по направлению
1. Задача	40	✓
2. Эссе	60	✓

**Задача**

Подавая апелляционную жалобу на приговор районного суда, защитник Комаров отметил, что судья Фурманов и прокурор Козлов совместно учились при получении высшего юридического образования, находятся в тесных дружеских отношениях, неоднократно посещали совместно культурно-досуговые мероприятия и состоят друг у друга в друзьях в одной из популярных социальных сетей. В тексте апелляционной жалобы сказано, что «постановленный приговор является актом беззакония и подрывает доверие общества к судебной власти».

Узнав о том, что защитник подал апелляционную жалобу, судья позвонил ему на мобильный телефон и попросил отозвать такую жалобу, поскольку она является заведомо необоснованной.

После этого защитник обратился в Высшую квалификационную коллегия судей РФ с предложением прекратить полномочия данного судьи, а также в Генеральную прокуратуру РФ с предложением прекратить полномочия данного прокурора.

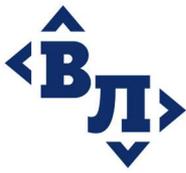
**Ответы на вопросы:**

**1) Какие принципы правосудия затронуты в данных обстоятельствах?**

В задаче затронуты принцип независимости и беспристрастности судей (ст. 8 УПК), принцип свободы обжалования (ст. 19 УПК) и отчасти принцип законности (ст. 7).

**2) Оцените правомерность действий судьи.**

Действия судьи Фурманова по неза явлению самоотвода и отклонению заявленного ему защитником Комаровым отвода необходимо оценивать с точки зрения наличия или отсутствия реальных оснований для отвода. Сам по себе факт дружественных отношений создает угрозу объективной беспристрастности, поскольку у участников процесса подрывается доверие к закону и суду. При наличии оснований для отвода будет иметь место нарушение статей 63 и 65 УПК. При отсутствии оснований – отклонение отвода будет являться законным. Участник Олимпиады должен мотивировать свой выбор



решения в части отклонения отвода.

Действия судьи Фурманова по предложению защитнику Комарову отозвать апелляционную жалобу являются нарушением статьи 389.1 УПК.

**3) *Оцените правомерность действий защитника.***

Защитник Комаров в части подачи апелляционной жалобы поступил неверно, поскольку жалоба на отказ судьи в удовлетворении заявленного ему отвода является промежуточным судебным решением и не подлежит самостоятельному апелляционному обжалованию (т.е. отдельно от итогового судебного решения), а обжалуется вместе с приговором (итоговым судебным решением) (ст. 389.2 УПК). Обращение адвоката Комарова в ВККС с заявлением о привлечении судьи Фурманова к дисциплинарной ответственности является ошибочным, поскольку к дисциплинарной ответственности судей районных судов привлекает квалификационная коллегия судей субъекта Российской Федерации (подп. 5 п. 2 ст. 19 Федеральный закон от 14.03.2002 N 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации"). Обращение в Генеральную прокуратуру РФ можно признать допустимым, поскольку законодательно установлено, что любой вышестоящий прокурор может привлечь к дисциплинарной ответственности нижестоящего прокурора. Следует допускать ответ, по которому обращение Комарова будет переслано из Генеральной прокуратуры РФ в прокуратуру субъекта Российской Федерации для рассмотрения по существу.

**4) *Какие решения могут быть приняты по обращениям Комарова?***

ВККС должна переслать обращение адвоката Комарова о привлечении судьи Фурманова в квалификационную коллегия судей для рассмотрения по существу; та в свою очередь может принять решение о привлечении его к дисциплинарной ответственности. Вид дисциплинарного взыскания должен быть сделан участником Олимпиады и обоснован исходя из его представлений о тяжести дисциплинарного проступка. Допускается выбор любого дисциплинарного взыскания вплоть до досрочного прекращения полномочия, ключевой фактор в оценке – мотивировка выбора вида дисциплинарного взыскания.

Также допускается следующая мысль: надо обратить внимание на то обстоятельство, был ли сам приговор обжалован сторонами. Если обжалование было и приговор вступил в законную силу, то привлечение судьи к ответственности будет невозможно по процедурным основаниям: апелляционная проверка приговора и его оставление в силе подтверждают отсутствие нарушений со стороны судьи, что исключает возможность привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.



## Эссе

### **Тема 1. Применение полиграфа в уголовном процессе**

Одним из наиболее дискуссионных вопросов в современной науке уголовного процесса является использование полиграфа при производстве следственных действий. В научной литературе высказано множество аргументов сторонников и противников применения полиграфа. Какие аргументы представляются Вам наиболее убедительными? Какие риски применения полиграфа кажутся Вам существенными? Как сегодня оформляется применение полиграфа в российском уголовном процессе? Какой должна быть процессуальная форма применения полиграфа в случае легализации в российском уголовном процессе?

### **Тема 2. Медиация в уголовном процессе**

В научной литературе высказано предложение о постепенном введении медиации в российский уголовный процесс. Какие аргументы за и против данного института Вам известны? Насколько они для Вас убедительны? На какие другие процессуальные процессуально-правовые институты может оказать влияние введение института медиации? Как соотносится медиация с назначением уголовного судопроизводства?

### **Тема 3. Депонирование доказательств в уголовном процессе**

Как понимается депонирование доказательств в уголовно-процессуальной доктрине и законодательстве? С какой целью необходим этот институт? Какое влияние на другие институты уголовного процесса он может оказать? Реализации каких принципов уголовного процесса может способствовать депонирование доказательств? Необходим ли данный институт российскому уголовному процессу?

### **Критерии оценивания эссе**

- (1) понимание существа проблемы, составляющей тему эссе;
- (2) верное понимание базового нормативного правового регулирования исходя из отнесения его к компетенции конституционного или отраслевого уровней обычного законодательства;
- (3) умение правильно использовать научных и нормативных правовых понятий;
- (4) умение логично изложить свои соображения по теме эссе, демонстрируя при этом способности к аналитическому юридическому мышлению.